

| FORMATO Nº 26 | | | | | | |
|--|--|--|-------------------|---------------------------|-------------------|-----------|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | | | | |
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | <table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>001 - CS-SIE-001-2025/MDM</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>4/03/2025</td> </tr> </table> | Número de informe | 001 - CS-SIE-001-2025/MDM | Fecha del informe | 4/03/2025 |
| | Número de informe | 001 - CS-SIE-001-2025/MDM | | | | |
| Fecha del informe | 4/03/2025 | | | | | |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | ALCALDE | | | | |
| 3 | ANTECEDENTES Con fecha 21/02/2025, se publicó la convocatoria. Con fecha 03/03/2025, se declara desierto el procedimiento, debido a que solo se registró una sola oferta. | | | | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | | | | |
| | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | ADQUISICIÓN DE DIESEL B5 S50 PARA LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE DESDE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE CALAHUAYA HASTA EL CASERIO SANTA ROSA DE CAPUTISH DISTRITO DE MARIATANA DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" ETAPA 5, CON CUI N°2578927 | | | | |
| | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N.º 001-2025/MDM | | | | |
| | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | 1 | | | | |
| | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | 1 | | | | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | | | | |
| | Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas. | | | | | |
| | Se presentaron 1 oferta, pero no se pudo continuar en cumplimiento al artículo 65.1 del RLCE[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazadas.[5] ofertas, fueron descalificadas. | | | | | |
| | X | | | | | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | | | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | | | | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | | | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | | | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | | | |
| | 6.5 | Otras[6] | | | | |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | | | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | | | | |
| 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | | | | |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | |
| | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | |
| | 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | |
| | 7.5 | Otros | Hubo solo uan oferta presentada, no alcanzado el minimo de 02 según lo dispone el numeral 65.1 del articulo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado | |
| | 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | | |
| No se alcanzó el minimo de dos ofertas válidas. | | | | |
| 8 | En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Dado a que solo se registro un solo participante y se registró una sola oferta, es recomendable que de persistir la necesidad, que la siguiente convocatoria se realice bajo el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada, tal como lo señala el numeral 65.4 del articulo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. 2.- Remitir el presente informe a la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural para que confrme la persistencia de la necesidad. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo. | | | |
| 9 | | | | |
| EDER CISNEROS MOYA CARLSO ENRIQUE NUÑEZ ASMAT LISSETH GUTARRA MELGAR | | | | |