

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑON S.A..3**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISION DEL PROYECTO: AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CUI 2535928

EN LA CIUDAD DE JAEN, A LOS 21 DIAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO 2024, EN LAS INSTALACIONES DE EPS MARAÑON S.A.- OFICINA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, A LAS 10:00 HORAS, SE REUNIERON, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCION DE GERENCIA GENERAL N° 025-2024-EPS MARAÑON S.A., DE FECHA 15 DE ABRIL DEL 2024, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑON S.A.- TERCERA CONVOCATORIA, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISION DEL PROYECTO: AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CUI 2535928,, A FIN DE EFECTUAR APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS.

AL RESPECTO, LOS SIGUIENTES POSTORES HAN SUPERADO EL PUNTAJE MÍNIMO (80.00) PUNTOS, LO QUE LE PERMITIÓ PASAR A LA APERTURA Y EVALUACIÓN ECONOMICA:

**APERTURA Y EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA.**  
REALIZADA LA APERTURA ELECTRONICA DE LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR, SE REVISÓ Y COMPARÓ EL MONTO ECONOMICO, TENIENDO EN CUENTA QUE LAS OFERTAS ECONÓMICAS NO PUEDEN EXCEDER LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 28.2 DEL ARTICULO 28 DE LA LEY, CASO CONTRARIO SERA DESCALIFICADA; SIENDO EL RESULTADO SIGUIENTE:

N°	POSTOR	EVALUACIÓN TÉCNICA	FACTOR EVALUACION ECONOMICO		
		PUNTAJE	MONTO DE PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	PUNTAJE TOTAL
			<b>EVALUACIÓN:</b> SE EVALUARÁ CONSIDERANDO LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR.  <b>ACREDITACIÓN:</b> SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OFERTA ECONOMICA  <b>MONTO PROPUESTA ECONOMICA (S/)</b>	LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN ASIGNAR UN PUNTAJE DE CIENTO (100) PUNTOS A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y OTORGAR A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA:  $P_i = \frac{Q_m \times PMP}{Q_i}$ DONDE: I = OFERTA PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR Qi = PRECIO I OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS.	

01	CONSORCIO SUPERVISOR IVDP con RUC N° 20612345431	100,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	$PI = \frac{S/355,183.73 \times 100}{S/355,183.73}$	100.00 PUNTOS
02	CONSORCIO BELLAVISTA 2 con RUC N° 20612530441	90,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	$PI = \frac{S/355,183.73 \times 100}{S/355,183.73}$	RECHAZADO
03	CONSORCIO SUPERVISOR KAOMY, con RUC N° 20612564176	90,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	$PI = \frac{S/355,183.73 \times 100}{S/355,183.73}$	100.00 PUNTOS
04	CONSORCIO INGENIEROS, con RUC N° 20612332968	100,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	$PI = \frac{S/355,183.73 \times 100}{S/355,183.73}$	100.00 PUNTOS
05	LIZA MORI WALTER, con RUC N° 10167886707	90,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	$PI = \frac{S/355,183.73 \times 100}{S/355,183.73}$	100.00 PUNTOS
06	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA CRUZ, con RUC N° 20612566411	90,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	$PI = \frac{S/355,183.73 \times 100}{S/355,183.73}$	RECHAZADO
07	CONSORCIO JC INGENIEROS	90,00 PUNTOS	S/ 419,116.80	$PI = \frac{S/355,183.73 \times 100}{S/419,116.80}$	84.75 PUNTOS
08	CONSORCIO SUPERVISOR M y G	90,00 PUNTOS	S/ 419,116.80	$PI = \frac{S/355,183.73 \times 100}{S/419,116.80}$	84.75 PUNTOS
09	AQUA JAÉN CONSORCIO SUPERVISOR, con RUC N° 20612355372	90,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	$PI = \frac{S/355,183.73 \times 100}{S/355,183.73}$	100.00 PUNTOS
10	CONSORCIO SUPERVISOR PROA, con RUC N° 20612565865	90,00 PUNTOS	S/ 355,183.73	$PI = \frac{S/355,183.73 \times 100}{S/355,183.73}$	100.00 PUNTOS



DE CONFORMIDAD CON EL RLCE ARTÍCULO 83.1. EL COMITÉ DE SELECCIÓN SOLO EVALÚA LAS OFERTAS ECONÓMICAS DE LOS POSTORES QUE ALCANZARON EL PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO Y EN EL CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS, RECHAZA LAS OFERTAS QUE EXCEDEN LOS LÍMITES PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY.

❖ **CONSORCIO SUPERVISOR SANTA CRUZ.**

EL POSTOR NO INDICA EN EL ANEXO 06 QUE SU OFERTA "NO INCLUYE EL IGV", POR LO QUE SE CONSIDERA UNA OFERTA QUE, SI INCLUYE EL IGV, Y POR LO TANTO ESTÁ POR DEBAJO DEL LÍMITE INFERIOR CON IGV. POR LO TANTO, SE RECHAZA LA OFERTA.

❖ **CONSORCIO BELLAVISTA 2**

EL POSTOR NO PRESENTA EL ANEXO 07 EN LA OFERTA TÉCNICA, POR CONSIGUIENTE, NO ACREDITA EL GOZO DEL BENEFICIO DE LA EXONERACION DEL IGV. POR LO TANTO, EL MONTO OFERTADO SE ENCUENTRA FUERA DE LOS LÍMITE ESTABLECIDOS 76.27%. POR LO TANTO, SE RECHAZA LA OFERTA.

**2.2.2. OFERTA ECONÓMICA**

La oferta económica expresada en **SOLES**. Adjuntar obligatoriamente el **Anexo N° 6**.

El monto total de la oferta económica y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios o tarifas pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

**Importante**

- El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.
- La estructura de costos, se presenta para el perfeccionamiento del contrato.

**DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS**

SEGÚNDAMENTE SE PASÓ A DETERMINAR EL PUNTAJE TOTAL DE LA ÚNICA PROPUESTA PRESENTADA, CONSIDERANDO EL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA, EL CUAL ES EL PROMEDIO PONDERADO DE AMBAS EVALUACIONES, CALCULÁNDOSE CON LA APLICACIÓN DE LA SIGUIENTE FÓRMULA:  $PTPI = C1 \cdot PTI + C2 \cdot PEI$

DONDE:

PTPI = PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR I  
PTI = PUNTAJE POR EVALUACIÓN TÉCNICA DEL POSTOR I  
PEI = PUNTAJE POR EVALUACIÓN ECONÓMICA DEL POSTOR I  
C1 = COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA.  
C2 = COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.

**SE APLICARÁN LAS SIGUIENTES PONDERACIONES:**



$C_1 = 0.80$   
 $C_2 = 0.20$   
 DONDE:  $C_1 + C_2 = 1.00$

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECON.	FORMULA PTPI = C1 PTI + C2 PEI	SUB TOTAL	SOLICITUD DE BONIFICACION MYPE (5%)	PUNTOS DE BONIFICACION	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO SUPERVISOR IVDP, con RUC N° 20612345431	100.00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(100)	100.00	SI	5.00	105.00	1
2	CONSORCIO BELLAVISTA 2 con RUC N° 20612530441	90.00 PUNTOS	RECHAZADO						
3	CONSORCIO SUPERVISOR KAOMY, con RUC N° 20612564176	90.00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	0.80(90) + 0.20(100)	92.00	SI	4.60	96.60	3
4	CONSORCIO INGENIEROS, con RUC N° 20612332968	100.00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	0.80(100) + 0.20(100)	100.00	SI	5.00	105.00	1
5	LIZA MORI WALTER, con RUC N° 10167886707	90.00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	0.80(90) + 0.20(100)	92.00	SI	4.60	96.60	3
6	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA CRUZ, con RUC N° 20612566411	90.00 PUNTOS	RECHAZADO						
7	CONSORCIO JC INGENIEROS	90.00 PUNTOS	84.75 PUNTOS	0.80(90) + 0.20(84.75)	88.95	SI	4.45	93.40	7
8	CONSORCIO SUPERVISOR M Y G	90.00 PUNTOS	84.75 PUNTOS	0.80(90) + 0.20(84.75)	88.95	SI	4.48	93.40	7
9	AQUA JAÉN CONSORCIO SUPERVISOR, con RUC N° 20612356372	90.00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	0.80(90) + 0.20(100)	92.00	SI	4.60	96.60	3
10	CONSORCIO SUPERVISOR PROA, con RUC N° 20612565865	90.00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	0.80(90) + 0.20(100)	92.00	SI	4.60	96.60	3



UNA VEZ CALCULADO Y DETERMINADO EL PUNTAJE FINAL DE LA OFERTA DEL POSTOR, LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DANDO LA CONFORMIDAD PROCEDIERON A FIRMAR EL ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS, ASÍ COMO LA DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE FINAL DE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑÓN S.A.-3.

### **EMPATE DE OFERTAS**

COMO SE PUEDE OBSERVAR, EXISTE UN EMPATE ENTRE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES: CONSORCIO SUPERVISOR IVDP, CONSORCIO INGENIEROS, CON 105 PUNTOS.

DEL MISMO MODO, EXISTE UN EMPATE ENTRE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES CONSORCIO SUPERVISOR KAOMY, LIZA MORI WALTER, AQUA JAÉN CONSORCIO SUPERVISOR, CON 96.60 PUNTOS.

ANTE ESTA SITUACIÓN, PARA REALIZAR EL DESEMPEÑO CORRESPONDIENTE, DETERMINAR EL ORDEN DE PRELACIÓN Y OTORGAR LA BUENA PRO, SE CONSIDERARON LOS CRITERIOS ESTABLECIDOS EN EL NUMERAL 91.2 DEL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:

- A) LAS MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD O A LOS CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS, SIEMPRE QUE ACREDITEN TENER TALES CONDICIONES DE ACUERDO CON LA NORMATIVA DE LA MATERIA; O
- B) LAS MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS O A LOS CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS, SIEMPRE QUE ACREDITEN TENER TAL CONDICIÓN DE ACUERDO CON LA NORMATIVA DE LA MATERIA; O
- C) AL POSTOR QUE HAYA OBTENIDO EL MEJOR PUNTAJE TÉCNICO; O
- D) A TRAVÉS DE SORTEO.

ASÍ PUES, DE LA VERIFICACIÓN REALIZADA, SE HAN OBTENIDO LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

LOS POSTORES, CONSORCIO SUPERVISOR IVDP, CONSORCIO INGENIEROS, QUEDAN EMPATADOS EN PRIMER LUGAR CON 105 PUNTOS, YA QUE DICHAS EMPRESAS NO PRESENTAN Y CUMPLEN CON LA ACREDITACIÓN DE SER MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD O A LOS CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS.

EN EL CASO DE LOS POSTORES, CONSORCIO SUPERVISOR IVDP, CONSORCIO INGENIEROS, QUEDAN EMPATADOS EN PRIMER LUGAR CON 105 PUNTOS, AL ACREDITAR Y CUMPLIR SER MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS.

EN EL CASO DE POSTOR, CONSORCIO SUPERVISOR KAOMY, LIZA MORI WALTER, AQUA JAÉN CONSORCIO SUPERVISOR, CONSORCIO SUPERVISOR PROA, QUEDA EN TERCER LUGAR CON 96.60 PUNTOS, PUESTO QUE NO CUMPLE CON PRESENTAR Y CUMPLIR CON LA ACREDITACIÓN DE SER MICROEMPRESA Y PEQUEÑA EMPRESA INTEGRADA POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD.

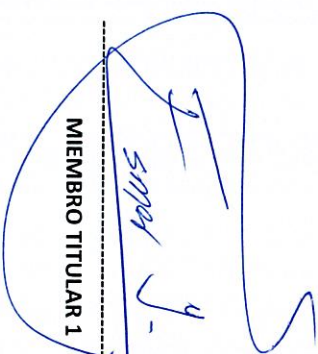
EN EL CASO DE POSTOR, CONSORCIO SUPERVISOR KAOMY, LIZA MORI WALTER, AQUA JAÉN CONSORCIO SUPERVISOR, CONSORCIO SUPERVISOR PROA, QUEDA EN TERCER LUGAR CON 96.60 PUNTOS, AL ACREDITAR Y CUMPLIR SER MICROEMPRESA Y PEQUEÑA EMPRESA.


EN EL CASO DE POSTOR, CONSORCIO JC INGENIEROS, CONSORCIO SUPERVISOR M Y G, QUEDA EN SÉPTIMO LUGAR CON 93.40 PUNTOS, AL ACREDITAR Y CUMPLIR SER MICROEMPRESA Y PEQUEÑA EMPRESA.

EN TAL SENTIDO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ACUERDA, POR UNANIMIDAD, DAR POR APROBADOS LOS RESULTADOS DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, QUEDANDO PENDIENTE EL REGISTRO DE LOS CITADOS RESULTADOS EN LA PLATAFORMA DEL SEACE Y POSTERIORMENTE REALIZAR EL SORTEO ELECTRÓNICO EN LA MISMA PLATAFORMA.

FINALMENTE, SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA DE LA PRESENTE ACTA, LOS PRESENTES PROCEDIERON A SUSCRIBIRLA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD, Y NO TENIENDO NADA MÁS QUE TRATAR, SE CULMINA LA SESIÓN.

SIENDO LAS 15:00 HORAS DEL 21 DE MAYO DEL 2024, SE PASÓ A FIRMAR EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

  
MIEMBRO TITULAR 1

  
PRESIDENTE TITULAR

  
MIEMBRO TITULAR 2