

PRONUNCIAMIENTO N° 414-2024/OSCE-DGR

Entidad : Policía Nacional del Perú - Dirección de Economía y Finanzas

Referencia : Licitación Pública N° 2-2024-DIRECFIN-PNP-1 convocada para la “Adquisición, de vehículos (motocicleta, camioneta y ómnibus) para la Dirección de Operaciones Policiales, con CUI N° 2611955”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 12¹ de julio de 2024, subsanado con fecha de 22² de julio de 2023, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamiento al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **APPLE GLASS PERUANA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³, y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

Cuestionamiento Único : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 9, referida a la **“Pintura a horno de la carrocería”**.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento Único : Respecto a la **“Pintura a horno de la carrocería”**.

El participante **APPLE GLASS PERUANA S.A.C** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 9, toda vez que solicita que se suprima la exigencia de pintado al horno, dado que, según refiere el recurrente, dicha característica carece de

¹ Mediante el Expediente N° 2024-0092649

² Mediante el Expediente N° 2024-0097383

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

todo fundamento técnico por cuanto una cabina de horno para el secado de la pintura no lograría más brillo o mayor resistencia, dureza o durabilidad, siendo que actualmente las fábricas de carrocerías utilizan pintura a base de uretano con altos contenidos de sólidos y propiedades de secado rápido por medio químico a temperatura ambiente, logrando con ello una mejor resistencia a la intemperie, dureza y buen brillo y además la adhesión de la pintura en la fibra de vidrio o aluminio es la misma con sin secado al horno.

Añade el recurrente, que el Ministerio de la Producción a través del Decreto Supremo No 006-2021-PRODUCE, Decreto que aprueba el Reglamento para la autorización de plantas para actividades productivas industriales relativas a los vehículos de transporte terrestre, no exigiría como condición mínima tener en la planta un horno para el secado de la pintura y tampoco se exige dicho requerimiento en la Norma Técnica Peruana 383.070.2008 ó 383.072.2009, normas que reglamentan el carrozado de ómnibus destinados al servicio interprovincial e internacional de pasajeros, por lo que considera que la exigencia de incorporar que el bien sea pintado al horno, carece de sustento técnico y legal.

Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que en la ficha técnica del “Ómnibus interurbano 6x2” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica se advierte lo siguiente:

“(…)

3.3.3.10. PINTURA

Pintura Exterior: de color verde conforme a muestra proporcionada por el DEPTRA DIVLOG PNP al contratista para la suscripción del contrato, de alta resistencia al frío y calor.

Tratamiento anticorrosivo undercoating en toda la parte inferior y chasis”.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 9 se solicitó **incluir** para el ómnibus interurbano 6x2 la pintura al horno; ante lo cual, el Comité de Selección aceptó la consulta en cuestión, señalando que la aplicación de la pintura debería ser al horno de forma obligatoria y en las instalaciones del fabricante de la carrocería para evitar garantías de terceros y al momento de la entrega de los ómnibus el contratista deberá presentar una declaración jurada donde indique que la pintura fue aplicada al horno detallando el número de motor y chasis de los ómnibus.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades ratificó su posición de mantener la exigencia de pintura al horno en las características técnicas para la adquisición del Ómnibus Interurbano 6 x 2 mediante el Informe Técnico N° 720-2024-DIRADM-PNO/DIV-LOG-DEPAPA-SETEVE de fecha 11 de julio de 2024, en el cual se señala lo siguiente:

“Al respecto, se remite el sustento técnico a la absolución de la consulta N° 9:

La finalidad de que la pintura al horno sea aplicada en las instalaciones del fabricante de carrocería, evitar la garantía comercial sea activada por algún desperfecto o falla del vehículo, considerando que el postor es el responsable de la formulación de las ofertas y del cumplimiento de las prestaciones que pueden derivarse de la futura suscripción del contrato, incluyendo la garantía comercial. De esta manera, permitirá a la Entidad generar un requerimiento directo de activación de la garantía con el postor que obtenga la buena pro, generando mayor celeridad y seguridad en la atención respecto de fallas o desperfectos derivados de la aplicación de la pintura al horno, por lo que es relevante que sea el mismo postor que cumpla con el requerimiento.

La pintura aplicada al horno, genera una mayor durabilidad a largo plazo y brillo permanente y resistencia ante el calor (sol), lluvia, humedad y al frío; considerando que dichas unidades se movilizarán en el ámbito nacional (costa, sierra y selva), permitiendo que la pintura aplicada al horno garantiza la impenetrabilidad de la humedad, en salvaguarda de los intereses de la Entidad.

Asimismo, la aplicación de la pintura al horno, permite una mayor resistencia ante rayaduras y la oxidación de la carrocería.

Otras ventajas de la pintura al horno son:

- No son fabricados con solventes, por lo que no generan gases contaminantes. Esto reduce más de 80% de las partículas que dañan la capa de ozono.*
- Su aplicación se realiza de forma higiénica, por lo que no se requieren materiales contaminantes para limpiar los excedentes.*
- No dejan restos en la aplicación y no incluyen materiales volátiles peligrosos para la salud.*
- No se componen de materiales nocivos ni generan daños ambientales al usarse. Tampoco durante el proceso de curado con el horno industrial.*
- Destacan por su duración y rendimiento, lo que evita usar demasiado material o realizar retoques en las piezas.*
- Destacan por su alta adherencia, por lo que no generan desperdicios. En caso de que queden residuos, pueden ser reutilizadas y mezclarlos con material virgen.*

Finalmente, se debe considerar que la finalidad pública de la presente contratación, es la adquisición de un ómnibus completo (chasis y carrocería), no solamente chasis”.

Es menester referir, que en el marco de la normativa de contratación pública sí es posible modificar el requerimiento durante el procedimiento de selección. Es decir, una vez convocado el procedimiento de selección, el requerimiento no podrá ser modificado de oficio por la Entidad, a menos que alguno de los participantes así lo hubiese demandado durante la etapa de formulación de consultas y observaciones

Así, cuando se efectúe una modificación a mérito de la absolución de las consultas y/u observaciones, se debe contar con la autorización del área usuaria, en tanto, es ésta la dependencia responsable de la formulación del requerimiento. Por ello es que la Entidad indica que la modificación efectuada se ampara en lo previsto en el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento⁴, lo cual desvirtúa parte de lo cuestionado, dado que el Comité de Selección y el Área Usuaria pueden efectuar una modificación en el requerimiento.

Por otro lado, se puede esgrimir que el cuestionamiento también se estriba en la pluralidad de proveedores que podría ser alterada con la modificación de la inclusión de la pintura al horno de la carrocería, no obstante, la Entidad realizó la revalidación de las indagaciones de mercado, sustentado con las cotizantes obtenidas en la validación del requerimiento en función a dicho ajuste.

En atención a ello, Entidad remitió al Oficio N° 756-2024-DIRADM-PNO/DIV-LOG-DEPAPA-SETEVE de fecha 11 de julio de 2024 que contiene adjuntos la revalidación de las cotizaciones de la interacción con el mercado.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades ha fundamentado las razones para efectuar la modificación al requerimiento incluyendo la exigencia de pintura al horno de la carrocería, esto derivado a la necesidad de ostentar el Ómnibus Interurbano 6 x 2 con una característica que le genere -a sustento de la Entidad- mayores márgenes de calidad para la compra del bien.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente consiste en suprimir la exigencia de incluir la pintura al horno en las características técnicas del Ómnibus Interurbano 6 x 2, y en la medida que la Entidad sustentó las razones en las que se estriba su modificación y considerando que existe pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

⁴ El numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento, indica que “si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación”.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

3.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

3.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

3.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

3.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 12 de agosto de 2024

Código: 6.1