

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0001-2024-UE008-PE-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA IOARR: REPARACION DE EDIFICACION; ADQUISICION DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL; EN EL(LA) LA TORRE EXENTA DE LA IGLESIA DE LA JALCA DISTRITO DE LA JALCA, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS" CON CUI N° 2545052

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|--------------------------------|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | 018-2024 CS-AS N° 0001-2024-UE 008-PE-1 | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | | |
| En, lima, a los 04 días del mes de abril del año 2024, en las instalaciones de la UE 008: PROYECTOS ESPECIALES en la Sede del MINISTERIO DE CULTURA, ubicada en Av. Javier Prado Este N° 2465 4° piso San Borja, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 001-2024-OAD/UE008 PE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0001-2024-UE008-PE-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA IOARR: "REPARACION DE EDIFICACION; ADQUISICION DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL; EN EL(LA) LA TORRE EXENTA DE LA IGLESIA DE LA JALCA DISTRITO DE LA JALCA, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS" CON CUI N°2545052, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO | | | | | | |
| Es preciso señalar que el Sr. JOSE LUIS PITA JIMENEZ, se encuentra de vacaciones siendo reemplazado por su suplente Srta. LUISA JANET YUPA VILLANUEVA. | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | |
| Presidente | | GABRIEL ANGEL CRUZ RAMIREZ | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES |
| | | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | | LUISA JANET YUPA VILLANUEVA | Titular | | Dependencia: | OFICINA DE INVERSIONES |
| | | | Suplente | X | | |
| Segundo Miembro | | GILMA JESSICA CARDENAS REYES | Titular | X | Dependencia: | OFICINA DE INVERSIONES |
| | | | Suplente | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | | | | | |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 04.04.2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | | | | |
| N° | | Nombre o razón social del postor | | | Puntaje por Evaluación Técnica | |
| 1 | | CONSORCIO SUPERVISOR JS (GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN (60%) - ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD (40%)) | | | 95.00 | |
| 2 | | JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN | | | 90.00 | |
| 3 | | CONSORCIO SUPER CHACHA (GONZALES SANCHEZ GILMER (60%) - BARBOZA HUANGAL GESLEY (40%)) | | | 95.00 | |
| 4 | | V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | | | 90.00 | |
| 5 | | CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. (40%) - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA S.A.C. (60%)) | | | 95.00 | |
| 6 | | GRUPO AYS S.A.C. | | | 95.00 | |
| 7 | | COLUNCHE DIAZ CARLOS ANTONIO | | | 80.00 | |
| 8 | | GEYOSI INGENIEROS S.A.C. | | | 95.00 | |
| 9 | | CONSORCIO SUPERVISOR F&F (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO (60%) - TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON (40%)) | | | 95.00 | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | | | |
| Acto seguido, se procede con la apertura electronica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | | | | |
| N° | | Nombre o razón social del postor | | | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| 1 | | CONSORCIO SUPERVISOR JS (GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN (60%) - ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD (40%)) | | | DESCALIFICADA | |
| 2 | | JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN | | | 243.259.60 | 90.00% |

| | | | |
|---|---|------------|--------|
| 3 | CONSORCIO SUPER CHACHA (GONZALES SANCHEZ GILMER (60%) - BARBOZA HUANGAL GESLEY (40%)) | 206,152.21 | 76.27% |
| 4 | V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 206,152.21 | 76.27% |
| 5 | CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. (40%) - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA S.A.C. (60%)) | 206,152.21 | 76.27% |
| 6 | GRUPO AYS S.A.C. | 243,259.60 | 90.00% |
| 7 | COLUNCHE DIAZ CARLOS ANTONIO | 206,152.21 | 76.27% |
| 8 | GEYOSI INGENIEROS S.A.C. | 243,259.60 | 90.00% |
| 9 | CONSORCIO SUPERVISOR F&F (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO (60%) - TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON (40%)) | 206,325.50 | 76.34% |

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|----|---|--|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR JS (GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN - ROMERO TIRADO PEDRO EDGAR) | La oferta económica, indica en números S/ 206,152.21; sin embargo, indica en letras DOSCIENTOS SEIS MIL CIENTO CINCUENTA Y DOS CON 20/100 SOLES, generando incongruencia en el monto ofertado, desvirtuando el contenido y alcance de la oferta. Asimismo, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En consecuencia la oferta es DESCALIFICADA |

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del 90% del valor referencial o que excedan este en más del 10% serán rechazadas. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

| Nº | Nombre o razón social del postor |
|----|----------------------------------|
|----|----------------------------------|

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
|----|---|----------------------------------|
| 2 | JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN | 84.75 |
| 3 | CONSORCIO SUPER CHACHA (GONZALES SANCHEZ GILMER (60%) - BARBOZA HUANGAL GESLEY (40%)) | 100.00 |
| 4 | V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 100.00 |
| 5 | CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. (40%) - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA S.A.C. (60%)) | 100.00 |
| 6 | GRUPO AYS S.A.C. | 84.75 |
| 7 | COLUNCHE DIAZ CARLOS ANTONIO | 100.00 |
| 8 | GEYOSI INGENIEROS S.A.C. | 84.75 |
| 9 | CONSORCIO SUPERVISOR F&F (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO (60%) - TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON (40%)) | 99.92 |


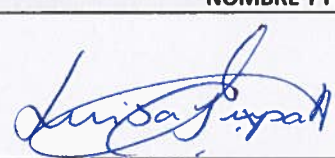
8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico Ponderado (PT) | Puntaje Económico Ponderado (Pei) | Puntaje | Bonif. 5% Remype | Puntaje Total |
|---|---|--------------------------------|-----------------------------------|---------|------------------|---------------|
| 2 | JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN | 72.00 | 16.95 | 88.95 | 4.45 | 93.40 |
| 3 | CONSORCIO SUPER CHACHA (GONZALES SANCHEZ GILMER (60%) - BARBOZA HUANGAL GESLEY (40%)) | 76.00 | 20.00 | 96.00 | 4.80 | 100.80 |
| 4 | V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 72.00 | 20.00 | 92.00 | 4.60 | 96.60 |
| 5 | CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. (40%) - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA S.A.C. (60%)) | 76.00 | 20.00 | 96.00 | 4.80 | 100.80 |
| 6 | GRUPO AYS S.A.C. | 76.00 | 16.95 | 92.95 | 4.65 | 97.60 |
| 7 | COLUNCHE DIAZ CARLOS ANTONIO | 64.00 | 20.00 | 84.00 | 4.20 | 88.20 |
| 8 | GEYOSI INGENIEROS S.A.C. | 76.00 | 16.95 | 92.95 | 4.65 | 97.60 |
| 9 | CONSORCIO SUPERVISOR F&F (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO (60%) - TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON (40%)) | 76.00 | 19.98 | 95.98 | 4.80 | 100.78 |
| Al producirse empates, se aplica el criterio de desempate, a través de sorteo electrónico SEACE, para establecer el orden de prelación. | | | | | | |

| | | | |
|---|------------------------------|---|------------------|
| 9 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | |
| | 9.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | |
| | | De acuerdo con los resultados de la evaluación y el sorteo electronico SEACE, el postor ganador de la buena pro es: | |
| | | | |
| | | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado |
| CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA S.A.C.) | | S/ 206,152.21 | |

| | |
|---|-------------------------|
| 10 | ACUERDO ADOPTADO |
| Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1. | |

| | | |
|----|---|---|
| 11 |  GABRIEL ANGEL CRUZ RAMIREZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
| |  LUISA JANET YUPA VILLANUEVA NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO |  GILMA JESSICA CARDENAS REYES NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO |

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0001-2024-UE008-PE-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA IOARR: REPARACION DE EDIFICACION; ADQUISICION DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL; EN EL(LA) LA TORRE EXENTA DE LA IGLESIA DE LA JALCA DISTRITO DE LA JALCA, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS" CON CUI N° 2545052

ACTA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

| 1 | NÚMERO DE ACTA | 017-2024 CS-AS N° 0001-2024-UE 008-PE-1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|---|---|--------------|--|------------|---|---------------------------|-----|---|--|----------|----------------------------------|---|-----------------------------|---|-------|--------------|-------------------------------------|----------|---|---|------------------------------|---------|------------------|--------------|------------------------|------------------------------|-------|---|--------------------------|-------|---|---|-------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, lima, a los 04 días del mes de abril del año 2024, en las instalaciones de la UE 008: PROYECTOS ESPECIALES en la Sede del MINISTERIO DE CULTURA, ubicada en Av. Javier Prado Este N° 2465 4° piso San Borja, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 001-2024-OAD/UE008 PE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0001-2024-UE008-PE-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA IOARR: "REPARACION DE EDIFICACION; ADQUISICION DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL; EN EL(LA) LA TORRE EXENTA DE LA IGLESIA DE LA JALCA DISTRITO DE LA JALCA, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS" CON CUI N°2545052, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Es preciso señalar que el Sr. JOSE LUIS PITA JIMENEZ, se encuentra de vacaciones siendo reemplazado por su suplente Srta. LUISA JANET YUPA VILLANUEVA</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">GABRIEL ANGEL CRUZ RAMIREZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">LUISA JANET YUPA VILLANUEVA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">GILMA JESSICA CARDENAS REYES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table> | | | | | Presidente | GABRIEL ANGEL CRUZ RAMIREZ | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES | Suplente | | Primer Miembro | LUISA JANET YUPA VILLANUEVA | Titular | | Dependencia: | OFICINA DE INVERSIONES | Suplente | X | Segundo Miembro | GILMA JESSICA CARDENAS REYES | Titular | X | Dependencia: | OFICINA DE INVERSIONES | Suplente | | | | | | | |
| Presidente | GABRIEL ANGEL CRUZ RAMIREZ | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | LUISA JANET YUPA VILLANUEVA | Titular | | Dependencia: | OFICINA DE INVERSIONES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | GILMA JESSICA CARDENAS REYES | Titular | X | Dependencia: | OFICINA DE INVERSIONES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR JS (GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN (60%) - ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD (40%))</td> <td>Unico</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN</td> <td>Unico</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO SUPER CHACHA (GONZALES SANCHEZ GILMER (60%) - BARBOZA HUANGAL GESLEY (40%))</td> <td>Unico</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td> <td>Unico</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. (40%) - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA S.A.C. (60%))</td> <td>Unico</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>GRUPO AYS S.A.C.</td> <td>Unico</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>COLUNCHE DIAZ CARLOS ANTONIO</td> <td>Unico</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>GEYOSI INGENIEROS S.A.C.</td> <td>Unico</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR F&F (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO (60%) - TUYA CHUQUIYURI FRANKLIN JHON (40%))</td> <td>Unico</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR JS (GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN (60%) - ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD (40%)) | Unico | 2 | JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN | Unico | 3 | CONSORCIO SUPER CHACHA (GONZALES SANCHEZ GILMER (60%) - BARBOZA HUANGAL GESLEY (40%)) | Unico | 4 | V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | Unico | 5 | CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. (40%) - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA S.A.C. (60%)) | Unico | 6 | GRUPO AYS S.A.C. | Unico | 7 | COLUNCHE DIAZ CARLOS ANTONIO | Unico | 8 | GEYOSI INGENIEROS S.A.C. | Unico | 9 | CONSORCIO SUPERVISOR F&F (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO (60%) - TUYA CHUQUIYURI FRANKLIN JHON (40%)) | Unico |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR JS (GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN (60%) - ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD (40%)) | Unico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN | Unico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | CONSORCIO SUPER CHACHA (GONZALES SANCHEZ GILMER (60%) - BARBOZA HUANGAL GESLEY (40%)) | Unico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | Unico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. (40%) - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA S.A.C. (60%)) | Unico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | GRUPO AYS S.A.C. | Unico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | COLUNCHE DIAZ CARLOS ANTONIO | Unico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | GEYOSI INGENIEROS S.A.C. | Unico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | CONSORCIO SUPERVISOR F&F (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO (60%) - TUYA CHUQUIYURI FRANKLIN JHON (40%)) | Unico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <table border="1"> <tr> <td>5.1</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <p>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.</p> </td> </tr> <tr> <td>5.2</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, ninguna oferta fue descalificada.</p> </td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Consignar las razones de su descalificación</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | | 5.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <p>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.</p> | | 5.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, ninguna oferta fue descalificada.</p> | | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <p>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, ninguna oferta fue descalificada.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|---|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR JS (GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN (60%) - ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD (40%)) | Unico |
| 2 | JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN | Unico |
| 3 | CONSORCIO SUPER CHACHA (GONZALES SANCHEZ GILMER (60%) - BARBOZA HUANGAL GESLEY (40%)) | Unico |
| 4 | V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | Unico |
| 5 | CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. (40%) - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA S.A.C. (60%)) | Unico |
| 6 | GRUPO AYS S.A.C. | Unico |
| 7 | COLUNCHE DIAZ CARLOS ANTONIO | Unico |
| 8 | GEYOSI INGENIEROS S.A.C. | Unico |
| 9 | CONSORCIO SUPERVISOR F&F (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO (60%) - TUYA CHUQUIYURI FRANKLIN JHON (40%)) | Unico |

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.

8 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| | | | |
|-----|--|---|---|
| 8.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | | CONSORCIO SUPERVISOR JS (GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN (60%) - ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD (40%)) |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 95 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 95 puntos |
| 8.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 | | JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 90 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 90 puntos |
| 8.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3 | | CONSORCIO SUPER CHACHA (GONZALES SANCHEZ GILMER (60%) - BARBOZA HUANGAL GESLEY (40%)) |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 90 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 05 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 95 puntos |
| 8.4 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4 | | V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 90 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 90 puntos |
| 8.5 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5 | | CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. (40%) - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA S.A.C. (60%)) |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 95 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 95 puntos |

| | | | |
|-----|---------------------------------------|---|--|
| 8.6 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6 | | GRUPO AYS S.A.C. |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 95 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 95 puntos |
| 8.7 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7 | | COLUNCHE DIAZ CARLOS ANTONIO |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 80 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 80 puntos |
| 8.8 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8 | | GEYOSI INGENIEROS S.A.C. |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 95 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 95 puntos |
| 8.9 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9 | | CONSORCIO SUPERVISOR F&F (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO (60%) - TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON (40%)) |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 95 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 95 puntos |

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|---|-----------------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR JS (GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN (60%) - ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD (40%)) | 95.00 |
| 2 | JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN | 90.00 |
| 3 | CONSORCIO SUPER CHACHA (GONZALES SANCHEZ GILMER (60%) - BARBOZA HUANGAL GESLEY (40%)) | 95.00 |
| 4 | V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 90.00 |
| 5 | CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. (40%) - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA S.A.C. (60%)) | 95.00 |
| 6 | GRUPO AYS S.A.C. | 95.00 |
| 7 | COLUNCHE DIAZ CARLOS ANTONIO | 80.00 |
| 8 | GEYOSI INGENIEROS S.A.C. | 95.00 |
| 9 | CONSORCIO SUPERVISOR F&F (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO (60%) - TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON (40%)) | 95.00 |

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15


GABRIEL ANGEL CRUZ RAMIREZ

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


LUISA JANET YUPA VILLANUEVA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO


GILMA JESSICA CARDENAS REYES

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 01 - Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 81° del RLCE y Bases Integradas - Sección General, ítem 1.7)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0001-2024-JE008-PE-1
(Primera Convocatoria)

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA IOARR: "REPARACION DE EDIFICACION; ADQUISICION DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL; EN EL(LA) LA TORRE EXENTA DE LA IGLESIA DE LA JALCA DISTRICTO DE LA JALCA, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS" CON CUI N° 2545052

En la apertura electrónica de las ofertas, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida

| CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------------|---|-------------------------------------|--|-------------------|------------------------------|--|---|
| DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | CONSORCIO SUPERVISOR JIS (GIMERO CABRILLOS JUAN, GARCIA ALVARO PEDRO EDUARDO (40%)) | JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN | CONSORCIO SUPER CHACHA GONZALEZ SANCHEZ GILMER (80%) - BARBOZA HUANGAL GESLEY (40%) | V A S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. (40%) - CORPORACION DARKSON INGENIERIA S.A.C. (60%)) | GRUPO AVS S.A.C. | COLUNCHE DIAZ CARLOS ANTONIO | GEYOSI INGENIEROS S.A.C. | CONSORCIO SUPERVISOR FAF (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO (60%) TUYA CHUQUIYAUARI FRANKLIN JHON (40%)) |
| a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple |
| a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple |
| a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple |
| a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple |
| a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple |
| a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | Presenta - Cumple | No corresponde | Presenta - Cumple | No corresponde | Presenta - Cumple | No corresponde | No corresponde | No corresponde | Presenta - Cumple |
| DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA | | | | | | | | | |
| a) Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para personas con discapacidad | Presenta - No Cumple/No adjunta Planilla de Pago | No Presenta | No Presenta | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - No Cumple/No adjunta Planilla de Pago | No Presenta |
| c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11). | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple |
| d) Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7) | Presenta - Cumple/ Substano | No Presenta | No Presenta | Presenta - Cumple | Presenta - Cumple | No Presenta | Presenta - Cumple | No Presenta | Presenta - Cumple |
| RESULTADO | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO |





ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0001-2024-JE008-PE-1
(Primera Convocatoria)

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA IOARR: "REPARACION DE EDIFICACION; ADQUISICION DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL Y ORGANIZACIONAL; EN EL(LA) LA TORRE EXENTA DE LA IGLESIA DE LA JALCA DISTRITO DE LA JALCA PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS," CON CUI Nº 2545052

En la apertura electrónica de las ofertas, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81º del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida.

CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

En concordancia con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Compensaciones del Estado y en el artículo 54 de la Ley N° 20733 "Ley General de la Persona con Discapacidad", para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de amate, estas deben acreditar haber sido inscritas como tales empresas de acuerdo a lo establecido en el artículo 68 de la Ley N° 20733.

Asimismo, se informa que la presentación de ofertas debe ser realizada antes de las 12 horas del día anterior a la fecha de recepción de ofertas, es decir, el día 22 de febrero de 2024, para la presentación de ofertas correspondiente al mes de ENERO (según la fecha de su presentación de ofertas) esto es, del mes anterior a la presentación de su oferta como postulant.

CONSORCIO SUPERVISOR JS (GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN (60%) - ROMERO TRADO PEDRO EDGAR (40%))

CONCURSO SUPERVISOR JS GARNIERO CADREJOS JUAN GERMÁN (80.76) * NUMERO TIRADO PEDRO EDUARDO (129.28)

V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Con fecha 27/02/2024 se solicitó realizar la subvención del ANEXO 03: DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, presentado en folios 134 y 135.

EL COMITÉ DE SELECCIÓN ha emitido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción por parte de la AUTORIDAD NACIONAL DE PROMOCIÓN DE INVERSIÓN, en perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.

(Primera Convocatoria)


CUADRO DE CALIFICACION

OBSERVACIONES DE JUAREZ MUÑOZ MARTIN JOUAN
En la evaluación de los requisitos de calificación y la experiencia del postor en la especialidad se considera el siguiente contrato
"CONTRATO N° 020-2019-INOGIN "Supervisión de las prestaciones pendientes de la Obra: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS POLICIALES DE LA COMISARIA PNP CATACAOS" por el monto de S/372,141.83, sin embargo la copia de la Constancia de Prestación de la Consuleta de Obra, se consigna monto total ejecutado del contrato S/ 773,318.98, contrato ejecutado en consorcio participacion 90% correspondiendo el monto de S/ 695,987.08
En ese sentido, el postor solo acredita S/ 695,987.08 como EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

En ese sentido, el postor solo acredita S/ 611,569.99 como EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

EVALUACIÓN TÉCNICA - ANEXO N° 03
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0001-2024-UE008-PE-1

| EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje Máximo: 100 Puntos) | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|---|------------------------------------|--|-----------------|------------------------------|--------------------------|---|--|--|
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| CONSORCIO SUPERVISOR JS (GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN (60%) - ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD (40%)) | JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN | CONSORCIO SUPER CHACHA (GONZALES SANCHEZ GILMER (60%) - BARBOZA HUANGAL GESLEY (40%)) | V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C | CONSORCIO SUPERVISOR GABRIEL ARCANDEL (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C (40%) - DARIKSON INGENIERIA S.A.C (60%)) | GRUPO AYS S.A.C | COLUNCHE DIAZ CARLOS ANTONIO | GEYOSI INGENIEROS S.A.C. | CONSORCIO SUPERVISOR F&F (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO (60%) - TUYA CHUQUIYAUARI FRANKLIN JHON (40%)) | | |
| S/ 913,485.20 | S/ 695,987.08 | S/ 996,537.97 | S/ 611,569.99 | S/ 2,599,859.66 | S/ 1,214,353.43 | S/ 461,168.78 | S/ 1,221,012.49 | S/ 995,883.94 | | |
| Puntaje | Puntaje | Puntaje | Puntaje | Puntaje | Puntaje | Puntaje | Puntaje | Puntaje | | |
| 95 | 90 | 95 | 90 | 95 | 95 | 80 | 95 | 95 | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 95 | 90 | 95 | 90 | 95 | 95 | 80 | 95 | 95 | | |
| MONTO ACREDITADO | | | | | | | | | | |
| S/ 913,485.20 | S/ 695,987.08 | S/ 996,537.97 | S/ 611,569.99 | S/ 2,599,859.66 | S/ 1,214,353.43 | S/ 461,168.78 | S/ 1,221,012.49 | S/ 995,883.94 | | |
| Puntaje | Puntaje | Puntaje | Puntaje | Puntaje | Puntaje | Puntaje | Puntaje | Puntaje | | |
| 95 | 90 | 95 | 90 | 95 | 95 | 80 | 95 | 95 | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 95 | 90 | 95 | 90 | 95 | 95 | 80 | 95 | 95 | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE REFERENCIAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | | | |
| S/ 270,288.44 | | | | | | | | | | |
| PUN | | | | | | | | | | |

| | |
|---|---|
| <p>OBSERVACIONES DE V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. En la evaluación del factor de evaluación METODOLOGIA PROPUESTA se verifica lo siguiente: En la Programación Gantt presentada en folios (749 al 751). No cumple con el establecido en el numeral 1 de las pautas indicadas en las Bases Integradas, que establece que debe considerarse dentro de la Programación Gantt, solo el plazo para la supervisión de Obra en días que asciende a 180 días calendario, el cual comprende el 100% de la programación solicitada. Las actividades de recepción de obra, informe final y presentación de liquidación de contrato, son actividades que se encuentran fuera del plazo de los 180 días de ejecución de la supervisión de Obra, siendo posterior a esta, la programación presentada considera un plazo de 240 días, programando un 100% de actividades para este plazo. Los postores deben centrarse a lo estrictamente solicitado sin recurrir a interpretaciones respecto a la información mínima que debe contener la metodología solicitada y cómo se debe desarrollar esta.</p> <p>En ese sentido, NO CUMPLE, con el contenido mínimo de la Metodología Propuesta, asignación de puntaje cero (0)</p> | |
| <p>OBSERVACIONES DE CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA S.A.C.) En la evaluación del factor de evaluación METODOLOGIA PROPUESTA se verifica lo siguiente: En la Programación Gantt presentada en folios (773 al 774). No acredita el avance parcial y avance programado que se establece en el numeral 2 de las pautas indicadas en las Bases Integradas, que establece que se debe indicar como mínimo, al procesar la programación se indique de manera secuencial el detalle del Porcentaje de lo programado (Avance parcial y avance acumulado) que forma parte de la programación. La programación presentada no es de manera secuencial, teniendo en cuenta que según su programación todas las partidas se ejecutarán en la totalidad del plazo (180 días), lo que no es correcto porque cada partida debe tener un inicio y fin, además que hay actividades que para iniciar necesitan que se hayan realizado otras actividades previas. Asimismo, dentro de la programación no ha considerado lo establecido en los Términos de Referencia, numeral 7.1. Actividades previas a la ejecución de la obra, que se encuentran dentro del numeral VII. Actividades específicas de la Supervisión, no ha considerado actividades que forman parte de la Supervisión solicitada. Los postores deben centrarse a lo estrictamente solicitado sin recurrir a interpretaciones respecto a la información mínima que debe contener la metodología solicitada y cómo se debe desarrollar esta.</p> <p>En ese sentido, NO CUMPLE, con el contenido mínimo de la Metodología Propuesta, asignación de puntaje cero (0)</p> | |
| <p>OBSERVACIONES DE GRUPO AYS S.A.C. En la evaluación del factor de evaluación METODOLOGIA PROPUESTA se verifica lo siguiente: En la Programación Gantt presentada en folios (366). No desarrolla la Programación Gantt, que se establece en las pautas indicadas en las Bases Integradas, debe indicar como mínimo, al procesar la programación se indique de manera secuencial el detalle del Porcentaje de lo programado (Avance parcial y avance acumulado) que forma parte de la programación.</p> <p>En ese sentido, NO CUMPLE, con el contenido mínimo de la Metodología Propuesta, asignación de puntaje cero (0)</p> | |
| <p>OBSERVACIONES DE COLUNCHE DIAZ CARLOS ANTONIO En la evaluación del factor de evaluación METODOLOGIA PROPUESTA se verifica lo siguiente: En la Programación Gantt presentada en folios (194 al 200). No acredita el avance parcial y avance programado que se establece en el numeral 2 de las pautas indicadas en las Bases Integradas, debe indicar como mínimo, al procesar la programación se indique de manera secuencial el detalle del Porcentaje de lo programado (Avance parcial y avance acumulado) que forma parte de la programación.</p> <p>En ese sentido, NO CUMPLE, con el contenido mínimo de la Metodología Propuesta, asignación de puntaje cero (0)</p> | |
| <p>OBSERVACIONES DE GEYOSI INGENIEROS S.A.C. En la evaluación del factor de evaluación METODOLOGIA PROPUESTA se verifica lo siguiente: En la Programación Gantt presentada en folios (757 AL 759). No acredita el avance parcial y avance programado que se establece en el numeral 2 de las pautas indicadas en las Bases Integradas, debe indicar como mínimo, al procesar la programación se indique de manera secuencial el detalle del Porcentaje de lo programado (Avance parcial y avance acumulado) que forma parte de la programación.</p> <p>En ese sentido, NO CUMPLE, con el contenido mínimo de la Metodología Propuesta, asignación de puntaje cero (0)</p> | |
| <p>OBSERVACIONES DE CONSORCIO SUPERVISOR F&F (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO - TUYA CHUQUIYURI FRANKLIN JHON) En la evaluación del factor de evaluación METODOLOGIA PROPUESTA se verifica lo siguiente: En la Programación Gantt presentada en folios (315). Se presenta cuadro no legible. No acredita el avance parcial y avance programado que se establece en el numeral 2 de las pautas indicadas en las Bases Integradas, debe indicar como mínimo, al procesar la programación se indique de manera secuencial el detalle del Porcentaje de lo programado (Avance parcial y avance acumulado) que forma parte de la programación.</p> <p>En ese sentido, NO CUMPLE, con el contenido mínimo de la Metodología Propuesta, asignación de puntaje cero (0)</p> | |
| <p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la EVALUACION TECNICA de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsable de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.</p> |  |

ANEXO N° 04: EVALUACION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0001-2024-UE008-PE-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA IOARR: "REPARACION DE EDIFICACION; ADQUISICION DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL; EN EL(LA) LA TORRE EXENTA DE LA IGLESIA DE LA JALCA DISTRITO DE LA JALCA, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS" CON CUI N° 2545052

VALOR REFERENCIAL (VR) : 270.288.44 Soles
 PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA (Om) : 206.152.21 Soles

| N° | POSTOR ADMITIDO | PUNTAJE ECONOMICO | | | | | PUNTAJE TECNICO | PUNTAJE TECNICO PONDERADO | | PUNTAJE ECONOMICO PONDERADO | PUNTAJE TOTAL | BONIFICACIÓN 5% MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | PUNTAJE FINAL | MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA PERSONAS CON DISCAPACIDAD | ORDEN DE PRELACION |
|----|---|-----------------------|-------------|--------|------------------------|-------|-----------------|---------------------------|-------|-----------------------------|---------------|---|--|---|--------------------|
| | | A. PRECIO (OI) | | | Puntaje la Oferta (Pi) | | | | | | | | | | |
| | | OFERTA ECONOMICA (OI) | | | | | | | | | | | | | |
| | | En Soles | En % del VR | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR JS (GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN (60%) - ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD (40%)) | DESCALIFICADO | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN | S/ | 243,259.60 | 90.00% | 84.75 | 90.00 | 72.00 | 16.95 | 88.95 | 4.45 | 93.40 | No Presenta | 7 | | |
| 3 | CONSORCIO SUPER CHACHA (GONZALES SANCHEZ GILMER (60%) - BARBOZA HUANGAL GESLEY (40%)) | S/ | 206,152.21 | 76.27% | 100.00 | 95.00 | 76.00 | 20.00 | 96.00 | 4.80 | 100.80 | No Presenta | Por Determinar, según Sorteo Electronico del SEACE | | |
| 4 | V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | S/ | 206,152.21 | 76.27% | 100.00 | 90.00 | 72.00 | 20.00 | 92.00 | 4.60 | 96.60 | Presenta - Cumple | 6 | | |
| 5 | CONSORCIO SUPERVISION GABRIEL ARCANGEL (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. (40%) - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA S.A.C. (60%)) | S/ | 206,152.21 | 76.27% | 100.00 | 95.00 | 76.00 | 20.00 | 96.00 | 4.80 | 100.80 | Presenta - Cumple | Por Determinar, según Sorteo Electronico del SEACE | | |
| 6 | GRUPO AYS S.A.C. | S/ | 243,259.60 | 90.00% | 84.75 | 95.00 | 76.00 | 16.95 | 92.95 | 4.65 | 97.60 | Presenta - Cumple | Por Determinar, según Sorteo Electronico del SEACE | | |
| 7 | COLUNCHE DIAZ CARLOS ANTONIO | S/ | 206,152.21 | 76.27% | 100.00 | 80.00 | 64.00 | 20.00 | 84.00 | 4.20 | 88.20 | Presenta - Cumple | 8 | | |
| 8 | GEYOSI INGENIEROS S.A.C. | S/ | 243,259.60 | 90.00% | 84.75 | 95.00 | 76.00 | 16.95 | 92.95 | 4.65 | 97.60 | Presenta - No Cumple (No presenta Planilla Mensual de Pago) | Por Determinar, según Sorteo Electronico del SEACE | | |
| 9 | CONSORCIO SUPERVISOR F&F (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO (60%) - TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON (40%)) | S/ | 206,325.50 | 76.34% | 99.92 | 95.00 | 76.00 | 19.98 | 95.98 | 4.80 | 100.78 | No Presenta | 3 | | |

OBSERVACION:

En concordancia con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y en el artículo 54 de la Ley N° 29973 - Ley General de la Persona con Discapacidad, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben acreditarse como tales empresas de acuerdo con la normativa de la materia, la cual establece - entre otras condiciones- que las empresas promocionales de personas con discapacidad deben presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección.

En ese sentido, los siguientes postores NO CUMPLEN con lo solicitado:

GEYOSI INGENIEROS S.A.C.

CONSORCIO SUPERVISOR JS (GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN - ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD)

OBSERVACION CONSORCIO SUPERVISOR JS (GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN - ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD)

La oferta económica, indica en números S/ 206,152.21; sin embargo, indica en letras DOSCIENTOS SEIS MIL CIENTO CINCUENTA Y DOS CON 20/100 SOLES, generando incongruencia en el monto ofertado, desvirtuando el contenido y alcance de la oferta. Asimismo, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

En consecuencia la oferta es DESCALIFICADA

Handwritten signature and initials in blue ink. The signature is a stylized 'G' followed by a horizontal line. The initials are 'JA'.