

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	03-2023-MPA/CS-PEC-NCPD-PROC-4-2022-MPA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA.			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En, Ascope, a los 20 días del mes de Julio del año 2023, en el local de la Oficina de Logística y Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Ascope, a las 18:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 069-2023-MPA/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de PEC-NCPD-PROC-4-2022-MPA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DE LA BOCATOMA CHICLIN Y CANAL DE RIEGO, EN EL DISTRITO DE CHICAMA, PROVINCIA DE ASCOPE, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Ing. Victor Yvan Abanto Rojas	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Obras e Infraestructura Pública
			Suplente		
	Primer Miembro	Ing. Joselito Raúl Salvatierra Oruna	Titular	X	Dependencia: Logística y Abastecimiento
			Suplente		
	Segundo Miembro	Ing. Deyvid Omar Negreiros Guevara	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Obras, Liquidaciones y Unidad Ejecutora de Inversión.
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	OLORTEGUI CUBAS ROM ANTONIO	10443981395		
	2	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467		
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electrónica en el SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO CONSULTORES CHICLIN (integrado por CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE y OLORTEGUI CUBAS ROM ANTONIO)	18/07/2023	21:41:47	
6	Acto seguido, se procede con la admisión las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1				
	2				
	...				

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CONSULTORES CHICLIN (integrado por CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE y OLOTEGUI CUBAS ROM ANTONIO)	UNICO	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1			
2			
...			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CONSULTORES CHICLIN (integrado por CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE y OLOTEGUI CUBAS ROM ANTONIO)	UNICO	
...			
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULTORES CHICLIN	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	CONSORCIO CONSULTORES CHICLIN (integrado por CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE y OLORTEGUI CUBAS ROM ANTONIO)	80.00 PUNTOS
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	
2	-	
...	-	

14	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.</p>
-----------	--

15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <p>JUAN ANTONIO ROJAS</p> <p>Raúl Salazar</p> <p>Diego Héctor Hernández</p> </div>
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ASCOPE

COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 01: Calificación de Ofertas Técnicas

RAZON SOCIAL	CONTRATO DE CONSORCIO	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL ESPECIALISTA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL ESPECIALISTA	EQUIPAMIENTO
CONSORCIO CONSULTORES CHICLIN (integrado por CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE y OLORTEGUI CUBAS ROM ANTONIO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



YUSSAY ABANTO RIVAS



Raúl Sabatena O.



David Hejvids Becerra

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ASCOPE
COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 02

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.


Se procede a la evaluación de las ofertas técnicas que fueron admitidas, aplicando los factores de evaluación consignados en las Bases Integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

RAZON SOCIAL	MONTO ACREDITADO	PUNTAJE
CONSORCIO CONSULTORES CHICLIN (integrado por CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE y OLORTEGUI CUBAS ROM ANTONIO)	<p>Análisis de los documentos presentados por el postor para acreditación de experiencia:</p> <p>Contrato N° 01: No válido, toda vez que, este supera los 8 años de antigüedad computados desde la fecha de la conformidad del cumplimiento de la prestación, a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>Contrato N° 02: Válido.</p> <p>Acredita S/ 168,230.92 (Ciento Sesenta y Ocho Mil Doscientos Treinta con 00/92 soles) superando una (01) vez el valor referencial de la contratación según los factores de evaluación.</p>	<p style="text-align: center;">80 Puntos</p>

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Por tanto, se procederá a etapa de evaluación económica.


YUAN ALBERTO ROSAS


Raúl Substratou C.


David Hegreiros Echevarra