

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”
“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

[illegible]

ADMISSION

2	CONSORCIO SUPERVISOR SEG - CEMOSA (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A. - SONDEOS ESTRUCTURALES Y GEOTECNIA, S.A. SUCURSAL EN PERU)	De acuerdo al numeral 2.6.6.1.2 de los términos de referencia de las bases integradas, la participación del supervisor en la liquidación del contrato de obra será del 20% de la tarifa mensual. Sin embargo de la revisión de la oferta, el postor presenta en el Anexo 06 - Oferta económica un monto por la liquidación de obra, distinto a lo señalado en los términos de referencia de las bases integradas, por lo tanto NO SE ADMITE su oferta.
	CONSORCIO SAN ANTONIO (JOSE LUIS ROZAS LATORRE - JIMMY GUSTAVO GONZALEZ DE BARON)	De acuerdo al numeral 2.6.6.1.2 de los términos de referencia de las bases integradas, la participación del supervisor en la liquidación del contrato de obra será del 20% de la tarifa mensual. Sin embargo de la revisión de la oferta, el postor presenta en el Anexo 06 - Oferta económica un monto por la liquidación de obra, distinto a lo señalado en los términos de referencia de las bases integradas, por lo tanto NO SE ADMITE su oferta.
10	CONSORCIO SUPERVISOR URPA (ESTELA PALOMINO RUIZ - FELISA S.A.C. - HENRI BARRIENTOS QUISEP)	De acuerdo a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Concurso, en su numeral 7.4.2 se establece que para consultores en general, consultores de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante preparar dichas obligaciones. En su sentido, de la revisión del Anexo 05 - Promesa de consorcio del postor, no se verifica que los consorciados se comprometan a efectuar la liquidación del contrato de obra, limitándose únicamente a comprometerse a la supervisión de obra, lo que no permite tener certeza suficiente si estos están o no comprometiéndose a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, como es la liquidación del contrato de obra, por lo tanto NO SE ADMITE su oferta.
11	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C	De acuerdo al numeral 2.6.6.1.2 de los términos de referencia de las bases integradas, la participación del supervisor en la liquidación del contrato de obra será del 20% de la tarifa mensual. Sin embargo de la revisión de la oferta, el postor presenta en el Anexo 06 - Oferta económica un monto por la liquidación de obra, distinto a lo señalado en los términos de referencia de las bases integradas, por lo tanto NO SE ADMITE su oferta.
12	CONSORCIO PERULHUA (SANCHEZ CANDIANO CESAR AUGUSTO - SANTA CRUZ NORLISA SINDY GRACE)	De acuerdo al numeral 2.6.6.1.2 de los términos de referencia de las bases integradas, la participación del supervisor en la liquidación del contrato de obra será del 20% de la tarifa mensual. Sin embargo de la revisión de la oferta, el postor presenta en el Anexo 06 - Oferta económica un monto por la liquidación de obra, distinto a lo señalado en los términos de referencia de las bases integradas, por lo tanto NO SE ADMITE su oferta.
16	CONSORCIO ANINDO (SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO - LUIS ENRIQUE ALVAREZ GALAZAR)	De acuerdo al numeral 2.6.6.1.2 de los términos de referencia de las bases integradas, la participación del supervisor en la liquidación del contrato de obra será del 20% de la tarifa mensual. Sin embargo de la revisión de la oferta, el postor presenta en el Anexo 06 - Oferta económica un monto por la liquidación de obra, distinto a lo señalado en los términos de referencia de las bases integradas, por lo tanto NO SE ADMITE su oferta.
Consejero	CONSORCIO HD RD (CONSTRUCTORA Y CONSTRUCTORA BRIGADO S.A.C. - ROMAN SANCHEZ BENTO URIBE - NIKON FRANKLIN OCHOA AYAYAC)	De acuerdo al artículo 28.2 de la Ley, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del novena por ciento (90%) del valor referencial (...). Asimismo, en el numeral 3.3 del capítulo I de las bases integradas, se determina el límite inferior y superior del valor referencial del procedimiento de selección. Sin embargo, de la revisión de la oferta, el postor presenta el Anexo 06 - Oferta económica por el monto de S/ 5 110,477.58, el cual se encuentra por debajo del límite inferior (90%) del valor referencial. Asimismo, De acuerdo a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Concurso, en su numeral 7.4.2 se establece que para consultores en general, consultores de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante preparar dichas obligaciones. En ese sentido, de la revisión del Anexo 05 - Promesa de consorcio del postor, no se verifica que los consorciados se comprometan a efectuar la liquidación del contrato de obra, limitándose únicamente a comprometerse a la supervisión de obra, lo que no permite tener certeza suficiente si estos están o no comprometiéndose a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, como es la liquidación del contrato de obra, por lo tanto NO SE ADMITE su oferta.

EVALUACION

1	CONSULTORES DE INGENIERIA USSE (SOCIEDAD LIMITADA)	<p>3. CALENDARIO DE TRABAJO ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA:</p> <p>3.1 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES GANTT, PERT-CPM En su programación Gantt (folio 594) y en el timeline de actividades de plazo contenido folio 70 de, debiendo ser hasta la conclusión del proyecto, debiendo ser hasta el final del proyecto; también se observa que el control de avance de obra se realizó solo en 200 días y en el timeline de actividades de plazo contenido folio 70 de, debiendo ser también hasta la conclusión del proyecto. El control económico financiero, métodos y valoraciones debe realizarse durante toda la obra hasta su finalización, el postor presenta por periodos menores (folio 595).</p> <p>6.2 MATRIZ DE RESPONSABILIDADES No se ha considerado al Asistente del Jefe de Supervisión.</p>
4	PAMPALIBRE S.A.C.	<p>3. CALENDARIO DE TRABAJO ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA:</p> <p>3.1 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES GANTT, PERT-CPM El PERT-CPM presentado es ilegible (folio 590).</p> <p>5. METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS. Los procedimientos de la metodología son muy genéricos, no refleja procedimientos que el Supervisor debe de cumplir, conforme al objeto de la convocatoria.</p> <p>6. ANEXO</p> <p>6.1 PLAN DE TRABAJO ACORDE A LA METODOLOGÍA PROPUESTA. El plan de trabajo no enfoca procedimientos acorde a las funciones del servicio de supervisión en obra, objeto de la convocatoria, es muy general, le faltó más énfasis en su descripción.</p> <p>6.2 MATRIZ DE RESPONSABILIDADES Se encuentra incompleta en la asignación de responsabilidades.</p>
5	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	<p>3. CALENDARIO DE TRABAJO ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA:</p> <p>3.1 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES GANTT, PERT-CPM El PERT-CPM presentado es ilegible (folio 590).</p> <p>5. METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS. Los procedimientos de la metodología son muy genéricos, no refleja procedimientos que el Supervisor debe de cumplir, conforme al objeto de la convocatoria.</p> <p>6. ANEXO</p> <p>6.1 PLAN DE TRABAJO ACORDE A LA METODOLOGÍA PROPUESTA. El plan de trabajo no enfoca procedimientos acorde a las funciones del servicio de supervisión en obra, objeto de la convocatoria, es muy general, le faltó más énfasis en su descripción.</p> <p>6.2 MATRIZ DE RESPONSABILIDADES Se encuentra incompleta en la asignación de responsabilidades.</p>
7	GRUPO AYS S.A.C.	<p>3. CALENDARIO DE TRABAJO ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA:</p> <p>3.1 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES GANTT, PERT-CPM El Diagrama de Gantt</p> <p>Los ítemes, en relación a las obligaciones contempladas en los Términos de Referencia de Supervisión, son muy genéricos, no guarda relación al cuadro de plazos y obligaciones.</p> <p>DE ANEXO</p> <p>No presentó el Plan de Trabajo. Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de actividades, Plan de riesgos, por lo que no cumple con la estructura de Metodología contenida en las Bases Integradas.</p>
8	CONSORCIO SUPERVISOR CUSCO (ANSEL CARLOS LIMA LEANDRES - CONTRATISTAS GARCILASO ALVAREZ - FRANCISCO JAVIER SANABRIA HOLGUIS)	<p>3. CALENDARIO DE TRABAJO ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA:</p> <p>3.1 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES GANTT, PERT-CPM LA PROGRAMACIÓN PERT-CPM: El PERT-CPM presentado es ilegible.</p> <p>5. MECANISMO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO Y DE LA OBRA. Copia y pega de diferentes textos con diferentes tipos y tamaños, con secuencias de numeración cortadas, no se aprecia en esta presentación el control y calidad por parte del postor.</p> <p>6.2 DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SALUD Y SEGURIDAD OCUPACIONAL. Copia y pega de diferentes textos, sin conexión de numeración, con diferentes tipos y tamaños de letras.</p>
13	CONSORCIO CONSULTOR VIRON (JUAN CARLOS LIMA LEANDRES - CONTRATISTAS GARCILASO ALVAREZ - FRANCISCO JAVIER SANABRIA HOLGUIS)	<p>5. PLAN DE TRABAJO ACORDE A LA METODOLOGÍA PROPUESTA. En el folio 368 de la metodología propuesta: Plan de Trabajo, el postor consideró el inicio del servicio de supervisión, después de la firma del contrato, lo cual es incorrecto; el plazo del servicio de supervisión está vinculado al plazo de obra, quiere decir iniciado el plazo de obra, inicia el plazo del servicio de supervisión.</p> <p>6.2 MATRIZ DE RESPONSABILIDADES En la matriz de responsabilidades, no se ha considerado al Especialista Ambiental y al Especialista en Equipamiento Especializado en Ordnométrica y Laboratorio Pesones.</p>
14	CONSORCIO SUPERVISOR OFICIRI (INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.S. - COADJUD INGENIEROS S.A. S.J)	<p>3. CALENDARIO DE TRABAJO ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA:</p> <p>3.1 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES GANTT, PERT-CPM Diagrama de Gantt generalizado. Los plazos que presenta no son concordes con los TOR.</p> <p>5.1 MECANISMO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO Y DE LA OBRA. Presenta el concepto de herramientas de identificación de problemas para su solución, pero no las acciones a desarrollarse durante la ejecución del proyecto en el para asegurar la calidad del servicio y la obra.</p> <p>6.2 MATRIZ DE RESPONSABILIDADES En la matriz de responsabilidades, no se ha considerado al Especialista de Arquitecturas.</p>
16	MEYA ENGINEERING S.A. SUCCURSAL DE PERU	<p>3. CALENDARIO DE TRABAJO ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA:</p> <p>3.1 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES GANTT, PERT-CPM Diagrama de Gantt generalizado. Los plazos que presenta no son concordes con los TOR, la supervisión está presentada desde el inicio en la revisión del expediente técnico y se mantiene hasta el final de la obra. En el diagrama presentado se observa una falta de supervisión de las especialidades desde 165 días antes de la finalización de la obra. Se presenta una actividad de arquitectura y otra de acabados, estando esta última interse en arquitectura. El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, establece: Art. 170 - Liquidación de Consultoría de Obra, Art. 208 - Rescisión de Obra y Art. 209 Liquidación de Obra, sin embargo en la presente metodología, específicamente en el Diagrama de Gantt, folio 219, tanto en la Recepción de Obra y Liquidación de Supervisión, considero Artículos del Reglamento que ya no se encuentran vigente, como son los Art. 178 Art. 179 y Art. 144.</p> <p>El PERT-CPM presentado es ilegible (folios 220, 221).</p> <p>6. CONCLUSIONES Indica que debe cumplir con la Supervisión en 300 días.</p> <p>6.1 PLAN DE TRABAJO No lo presenta. Indica que se presentará a los diez (10) días de iniciado el servicio.</p>



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

En aplicación del numeral 84.2 del artículo 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede al sorteo electrónico a través de la plataforma del SEACE considerando los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas por los postores.

1.1. RESULTADOS DEL SORTEO ELECTRÓNICO EN EL SEACE:

1 - CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INVESTIGACIÓN DE LA OFICINA DE CRIMINALÍSTICA DE LA REGIÓN POLICIAL CUSCO EN EL MARCO DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL2 CODIGO UNICO DE INVERSIONES 2115620								
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total	3456085.87	Estado inicial del ítem Estado final del ítem		Empatado		
Propuesta única				Acción: Publicar				
Nombre o Razón social		Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU		1	1.00	3110477.29			100.0	
CONSORCIO CHV		1	1.00	3110477.29			100.0	
GRUPO AYS S.A.C.		2	1.00	3110477.29			92.0	
PAMPALIBRE S.A.C.		2	1.00	3110477.29			92.0	
DON EDUARDO H.J. S.A.C.		2	1.00	3110477.29			92.0	
CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA		2	1.00	3110477.29			92.0	
CONSORCIO SUPERVISOR CUSCO		2	1.00	3110477.29			92.0	
META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU		2	1.00	3110477.29			92.0	
CONSORCIO CONSULTOR VIMN		2	1.00	3110477.29			92.0	
CONSORCIO SUPERVISOR OFICRI		2	1.00	3110477.29			92.0	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Publicar

Cancelar

Se obtuvo el siguiente orden de prelación:

1 - CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INVESTIGACIÓN DE LA OFICINA DE CRIMINALISTICA DE LA REGION POLICIAL CUSCO EN EL MARCO DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL CODIGO UNICO DE INVERSIONES 2115620									
Cantidad solicitada		1.00	Valor Referencial Total		3456085.87		Estado inicial del ítem Estado final del ítem		Empatado Adjudicado
Propuesta única			Pto		Acción: Publicar Cancelar				
Nombre o Razón social			Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU			1	1.00	3110477.29	1.00	3110477.29	100.0	1
CONSORCIO CHV			1	1.00	3110477.29			100.0	2
GRUPO AYS S.A.C.			2	1.00	3110477.29			92.0	3
PAMPALIBRE S.A.C.			2	1.00	3110477.29			92.0	3
DON EDUARDO H.J. S.A.C.			2	1.00	3110477.29			92.0	3
CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA			2	1.00	3110477.29			92.0	3
CONSORCIO SUPERVISOR CUSCO			2	1.00	3110477.29			92.0	3
META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU			2	1.00	3110477.29			92.0	3
CONSORCIO CONSULTOR VIMN			2	1.00	3110477.29			92.0	3
CONSORCIO SUPERVISOR OFICRI			2	1.00	3110477.29			92.0	3

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1

Publicar

Cancelar

1.2. ADJUDICACIÓN:

De acuerdo con los resultados del sorteo realizado a través del SEACE, el postor ganador de la buena pro del CONCURSO PUBLICO N° 002-2023-IN/OGIN, para la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INVESTIGACION DE LA OFICINA DE CRIMINALISTICA DE LA REGION POLICIAL CUSCO EN EL MARCO DE LA IMPLEMENTACION DEL NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL" CODIGO UNICO DE INVERSIONES 2115620, es el postor **CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU**, por el monto de S/ 3,110,477.29 (tres millones ciento diez mil cuatrocientos setenta y siete con 29/100 soles), incluido el IG.V.

Se acuerda de conformidad al artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, registrar el otorgamiento de la buena pro mediante su publicación en el SEACE.

Finalmente, una vez quede consentida la buena pro, el Comité de Selección solicita se realice la inmediata verificación de la oferta presentada por el postor ganador, de conformidad con el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

No existiendo otro tema que tratar se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.

JURADO HINOSTROZA, RONALD GERMAN
Presidente Titular

GOMEZ LUCAR, JOSEPH ENRIQUE
Primer Miembro Titular

FERNANDEZ PARRAGA, ALAN
Segundo Miembro Titular

