

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE
OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 38-2024-GRH/CS-2**

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CAPACITACIONES EN BENEFICIOS QUE PRODUCEN LOS BOSQUES EN EL DESARROLLO COMUNAL, MANEJO INTEGRADO DE LOS RECURSOS NATURALES RENOVABLES Y CONTAMINACIÓN AMBIENTAL PARA EL PROYECTO "REFORESTACIÓN CON FINES DE RECUPERACIÓN Y PRESERVACIÓN DE LOS SUELOS DEGRADADOS EN EL VALLE DEL MONZÓN, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO", CON CUI 2404239.

En, la ciudad de Huánuco, a los 04 días del mes de junio del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 8:22 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **Formato N°04 Reconfirmación del Comité de Selección N° 200-2024-GRH-GRA**, de fecha 21 de junio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 38-2024-GRH/CS-2**, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CAPACITACIONES EN BENEFICIOS QUE PRODUCEN LOS BOSQUES EN EL DESARROLLO COMUNAL, MANEJO INTEGRADO DE LOS RECURSOS NATURALES RENOVABLES Y CONTAMINACIÓN AMBIENTAL PARA EL PROYECTO "REFORESTACIÓN CON FINES DE RECUPERACIÓN Y PRESERVACIÓN DE LOS SUELOS DEGRADADOS EN EL VALLE DEL MONZÓN, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO", CON CUI 2404239; **a fin de iniciar la apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas:**

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Econ. Paul Erick Antonio Nieto	Titular	X
		Suplente	
Primer Miembro	Ing. Melissa Asunción Rojas Vílchez	Titular	X
		Suplente	
Segundo Miembro	CPC. Berning Salvador Guevara Mayta	Titular	X
		Suplente	




2. DETALLES DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10230113357	MARTIN MELGAREJO ABNER	28/06/2024	Válido		28/06/2024	10230113357	  
2	Proveedor con RUC	10423863060	CLEMENTE HUALPARUCA EDELSON	30/06/2024	Válido		30/06/2024	10423863060	  
3	Proveedor con RUC	20448121349	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	22/06/2024	Válido		22/06/2024	20448121349	  
4	Proveedor con RUC	20600532406	AMBESCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/06/2024	Válido		26/06/2024	20600532406	  
5	Proveedor con RUC	20601098581	IPCONSI S.A.C.	25/06/2024	Válido		25/06/2024	20601098581	  
6	Proveedor con RUC	20601857759	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C.	28/06/2024	Válido		28/06/2024	20601857759	  
7	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	28/06/2024	Válido		28/06/2024	20605753907	  

3. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10230113357	MARTIN MELGAREJO ABNER	01/07/2024	23:31:57	10230113357	01/07/2024	23:32:54	Enviado	Valido		
2	20601857759	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C.	01/07/2024	21:04:04	20601857759	01/07/2024	21:04:52	Enviado	Valido		
3	10423863060	CLEMENTE HUALPARUCA EDELSON	01/07/2024	22:07:31	10423863060	01/07/2024	22:08:43	Enviado	Valido		

4. APERTURA ELECTRONICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección, procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases.

El comité de selección, habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de la oferta elaborar el siguiente cuadro:

POSTORES		DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							RESULTADO
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...) (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	
1	MARTIN MELGAREJO ABNER	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	Cumple	El postor, que habiendo presentado los documentos de presentación obligatoria para la admisión de ofertas y no existiendo observaciones, se admite su oferta. ADMINTIDO.
2	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	Cumple	El postor, que habiendo presentado los documentos de presentación obligatoria para la admisión de ofertas y no existiendo observaciones, se admite su oferta. ADMINTIDO.

3	CLEMENTE HUALPARUCA EDELSON	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	No Cumple	No aplica	Cumple	<p>De la revisión efectuada, respecto a los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se advierte lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El postor, presenta el anexo N° 3 y 4 haciendo mención que el objeto de la convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra, lo que es contradictorio con el objeto de la referida convocatoria, por lo que, se considera información contradictoria, ambigua e inexacta, en virtud de la RESOLUCIÓN N° 3075-2021-TCE-S3 y la RESOLUCIÓN 1273-2022-TCE-S1, las cuales señalan que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. <p>Por tanto, no se admite la oferta.</p> <p>NO ADMITIDO.</p>
---	-----------------------------	--------	--------	--------	-----------	-----------	-----------	--------	---

4.1. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
01	MARTIN MELGAREJO ABNER	ITEM ÚNICO
02	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C.	ITEM ÚNICO

5. EVALUACIÓN DE OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se realizara conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

5.1. PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES:

Consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta
P_i = Puntaje de la oferta a evaluar
O_i = Precio *i*
O_m = Precio de la oferta más baja
 PMP = Puntaje máximo del precio

FACTOR DE EVALUACIÓN		MARTIN MELGAREJO ABNER	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C.
A.	PRECIO		
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. (Anexo N° 6)		S/ 204,000.00	S/ 199,500.00
PUNTAJE		97.79	100.00
ORDEN DE PRELACIÓN		2	1

5.2. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CON BONIFICACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	Bonificación del 5% - (Anexo N° 11) ¹	PUNTAJE FINAL CON BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN FINAL
RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C.	100.00	1	5.00	105.00	1
MARTIN MELGAREJO ABNER	97.79	2	4.89	102.68	2

6. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección realiza la calificación de ofertas conforme a lo establecido en los numerales 75.1² y 75.2³ del artículo 75 del Reglamento.

ORDEN DE PRELACIÓN		1	2
REQUISITOS DE CALIFICACION		RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C.	MARTIN MELGAREJO ABNER
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Cumple	Cumple
B.	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	Especialista Ambiental	Cumple	Cumple
	Especialista Forestal	Cumple	Cumple
	Especialista en Capacitación	Cumple	Cumple
B.3.2.	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
	Especialista Ambiental	Cumple	Cumple
	Especialista Forestal	De acuerdo a las bases integradas del presente procedimiento de selección, se solicita, entre otras capacitaciones lo siguiente: Instalación de parcelas permanentes aplicadas a concesiones y permisos en comunidades o parcelas permanentes para aprovechamiento forestal. Sin embargo, el postor, presenta un certificado por su participación al curso " Parcelas permanentes para aprovechamiento ", distinto a lo solicitado en las bases que rigen esta contratación, toda vez que, no se indica el tipo de aprovechamiento.	Cumple

¹ "solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa"

² Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

³ Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

		<p>Por lo mencionado y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, en el cual taxativamente indica que: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, <u>clara, precisa</u> y congruente entre sí y <u>debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas</u>, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...), Por tanto, este colegiado desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE, razón por la cual, no valida tal certificado al no cumplir con lo requerido en las bases integradas.</p> <p>No Cumple</p>	
	Especialista en Capacitación	No se revisó	<p>De acuerdo a las bases integradas del presente procedimiento de selección, se solicita, entre otras capacitaciones lo siguiente: Reconocimiento en gerencia y desarrollo rural o reconocimiento de gerencia ambiental. Sin embargo, el postor, presenta un certificado de reconocimiento en merito a su desempeño dentro del de la dirección de desarrollo y competitividad agraria (...). Al respecto, no corresponde a lo solicitado en las bases integradas. No cumple</p>
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	No se revisó	<p>De la experiencia declarada en el anexo experiencia del postor en la especialidad, se advierte, lo siguiente: La Experiencia N° 2 y 3, acreditada por el postor, tiene por objeto elaboración de plan de negocio (...). al respecto, se advierte que dicho servicio no está considerado dentro de las bases integradas como servicios similares. Por lo que, no se valida dicha experiencia. Por tanto, no cumple con acreditar la experiencia requerida en las bases integradas. No Cumple</p>
RESULTADO		DESCALIFICADO	DESCALIFICADO

7. ACUERDOS

Los miembros del comité de selección, por unanimidad, acuerdan **declarar desierto** el procedimiento de selección, al no existir ofertas válidas.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 9:15 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.


Econ. Paul Erich Antonio Nieto
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Ing. Melissa Asunción Rojas Vílchez

PRIMER MIEMBRO



CPC. Berning Salvador Guevara Mayta

SEGUNDO MIEMBRO

