

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 24-2023-MDV-CS - 2

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	AS-24-2023-MDV-CS-2
		Fecha del informe	09/01/2023

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE MUNICIPAL
---	---	-------------------

3	ANTECEDENTES
El procedimiento de selección se convocó el 14/12/2023 y el otorgamiento de la buena pro estaba programado para el 27/01/2023, para lo cual se registraron 8 participantes y formularon su oferta 01 postor, prosiguiendo con la revisión la oferta no responde con los términos de referencia, la misma fue DECLARADO DESIERTO.	

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE SUPERVISION DE OBRA: PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUTURA Y CALIDAD EDUCATIVA (CONSTRUCCION DE COBERTURA EN 2 DOS I.E. 56275 TUPAC AMARU II Y JUAN DE DIOS VALENCIA DEL DISTRITO DE VELILLE.	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 24-2023-MDV-CS - 2	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO ITEM	

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron 08 participantes, pero no presentaron ofertas.	
Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
01 ofertas, no fueron admitidas,	
.....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas.	
.....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.	



3

ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
6.5	Otras	.....[ 6 ]	

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.		

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros .....[ 8 ]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	
	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.-se sujere a los postores que estructuren adecuadamente sus ofertas ante una segunda convocatoria</p> <p>2.- .....</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	--

9	 <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
---	---