

| FORMATO N° 26                                  |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO |   |   |   |   |
| 1  | DATOS DEL DOCUMENTO   |   | Número de informe   | 004-AS- 044-2023  |
|  |   |   | Fecha del informe   | 8 de agosto del 2023  |
| 2  | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME   | ING. CESAR CHUYES GUTIERREZ<br>GERENTE REGIONAL   |   |   |
| 3  | <b>ANTECEDENTES</b><br>El 14 de julio de 2023 se convocó el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° AS-012-2023-ELCTO S.A.-1era. Convocatoria, para la contratación del servicio de CONTRATACIÓN DE UNA PERSONA JURIDICA O NATURAL PARA EL SERVICIO DE TRANSACCIONES EXTRAJUDICIALES EN Y ANTE IMPEDIMENTOS DE LIMPIEZA DE FAJA DE SERVIDUMBRE EN LA LÍNEA DE TRANSMISIÓN 60 KV HUALLANCA - LA UNIÓN DE ELECTROCENTRO S.A". En el portal SEACE se registraron cinco (5) participantes, para el 18/07/2023 se programó la presentación de consultas y observaciones, con dichas absoluciones se realizó la integración de las bases el 31/07/2023. Para el 4/08/2023 se programó la presentación de ofertas al cual se presentó un (1) postor; en la verificación de documentos para la admisión, se determinó que en su oferta no presentó los documentos de presentación obligatoria, Formato N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, situación que infringe las bases integradas, por lo tanto su oferta no fue admitida. |   |   |   |
| 4  | <b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>   |   |   |   |
|  | 4.1   | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA   |   | CONTRATACIÓN DE UNA PERSONA JURIDICA O NATURAL PARA EL SERVICIO DE TRANSACCIONES EXTRAJUDICIALES EN Y ANTE IMPEDIMENTOS DE LIMPIEZA DE FAJA DE SERVIDUMBRE EN LA LÍNEA DE TRANSMISIÓN 60 KV HUALLANCA - LA UNIÓN DE ELECTROCENTRO S.A." |
|  | 4.2   | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN   |   | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-044-2021 ELCTO S.A.   |
|  | 4.3   | NÚMERO DE CONVOCATORIA  |   | Primera   |
|  | 4.4   | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)  |   | ÚNICO   |
| 5  | <b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>  |   |   |   |
|  | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.   |   |   |   |
|  | Se registraron cinco (5) participante, se presentó un (1) postor cuya oferta no fue admitida  |   | X   |   |
| 6  | <b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>   |   |   |   |
|  | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:   |   |   |   |
|  | 6.1   | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.          |   |   |
|  | 6.2   | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.                       |   |   |
|  | 6.3   | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.                                 |   |   |
|  | 6.4   | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. |   |   |
|  | 6.5   | Otras   | .....[ 6 ]  |   |
| 7  | <b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>  |   |   |   |
|  | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:   |   |   |   |
|  | 7.1   | El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.  |   |   |
|  | 7.2   | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.       |   |   |
|  | 7.3   | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.  |   |   |
|  | 7.4   | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.                                      |   | X   |
|  | 7.5   | Otros   | La oferta del postor J & E CONSULTORES GENERALES S.R.L., no fue admitida, En su ofertano no presentó el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, incumpliendo lo que dispone las bases Integradas: Seccion Especifica Numeral 2..2.1 Documentación de Presentación Obligatoria; literal g) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. | X   |
| 7.6  | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]   |   |   |   |

|   |   |                                    |
|---|---|------------------------------------|
| 8 | Previo a realizar la siguiente convocatoria se debe realizar las acciones siguientes:<br>1.- Consultar al area usuaria para realizar una nuerva convocatoria. |                                    |
| 9 |   |                                    |
|   | ING. Hector Maikel Ore Contreras  |                                    |
|   | NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN   |                                    |
|   |   |                                    |
|   | CPC. Nicanor Esteban Egoavil Sarapura   | ING.Froilan Fausto Lopez Chacon    |
|   | NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO   | NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO |