



MUNICIPALIDAD DISTRITAL RIO SANTIAGO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDRS/CS

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL A TRAVES DE LA CONSTRUCCION DEL PUENTE PEATONAL YAMBIS EN LA COMUNIDAD NATIVA BOCA CHINGANAZA DISTRITO DE RIO SANTIAGO DE LA PROVINCIA DE CONDORCANQUI DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" con Código Único de Inversiones 2576827

En la oficina de la Unidad de Logística, Archivo y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Rio Santiago, ubicado en Av. Zacarias S/N – Pto. Galilea distrito de Rio Santiago - Condorcanqui - Amazonas, siendo las 10:00 horas del día 07 de julio del año 2023, se reúnen los señores miembro del Comité de Selección, encargado de conducir el procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 003-2023-MDRS/CS, cuyo objeto es la contratación de la ejecución de la obra **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL A TRAVES DE LA CONSTRUCCION DEL PUENTE PEATONAL YAMBIS EN LA COMUNIDAD NATIVA BOCA CHINGANAZA DISTRITO DE RIO SANTIAGO DE LA PROVINCIA DE CONDORCANQUI DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS"** con Código Único de Inversiones 2576827, designados con Resolución de Alcaldía N° 132-2023-MDRS/A, conformado por los señores:

Jawetz Edwett Frank Gonzales Hinostroza : Presidente Titular
Evelio Rojas Ramos : Primer Miembro Titular
Mario Javier Cobeñas Balles : Segundo Miembro Titular

En cumplimiento al cronograma establecido, el colegiado procederá a llevar a cabo el acto, la Admisión, Calificación y Evaluación de las ofertas del Procedimiento de Selección señalado líneas arriba.

REGISTRO DE PARTICIPANTES

En ese sentido, el comité de selección, procede a revisar en el sistema SEACE el Registro electrónico de Participantes, obteniendo el siguiente reporte:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10442367901	SAAVEDRA CHIRINOS JAVIER MICHEL	30/06/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20263304323	CASALUR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/06/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	23/06/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20487854841	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES BENKAR S.R.L.	04/07/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20508598786	JOMIVI S.A.C.	26/06/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20539183878	IBERNOVAS SAC	28/06/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	24/06/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20570693256	"CONSTRUCCIONES & CONSULTORIA MEGO S.R.L."	30/06/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20603107242	CORPORACIÓN INGENIO CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACIÓN INGENIO CONSTRUCTORES S.A.C	23/06/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20603826052	BUSINESS COMPANY CASAGRANDE E.I.R.L.	23/06/2023	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL RIO SANTIAGO

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20604166803	BRILUZ IMPORTACIONES S.A.C.	24/06/2023	No válido
12	Proveedor con RUC	20604572593	CAJOLL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	30/06/2023	Válido

PRESENTACION DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a revisar el registro electrónico de presentación de ofertas, registrado por los postores, del cual se obtiene lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20603107242	CORPORACIÓN INGENIO CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACIÓN INGENIO CONSTRUCTORES S.A.C	05/07/2023	17:07:38	20603107242	05/07/2023	22:07:15	Enviado	Valido
2	10442367901	SAAVEDRA CHIRINOS JAVIER MICHEL	05/07/2023	19:40:53	10442367901	05/07/2023	19:41:43	Enviado	Valido

APERTURA Y ADMISION DE OFERTAS

El Comité de Selección, luego de haber obtenido las ofertas presentadas, procede a la apertura de las mismas, a fin de verificar el cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria para la admisión al numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases Integradas definitivas, del cual se obtiene lo siguiente:

1. **CORPORACION INGENIO CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – CORPORACION INGENIO CONSTRUCTORES SAC.** con RUC: 20603107242.

Al revisar los documentos de presentación obligatoria se concluye que el postor cumple con lo requerido, por lo que se **ADMITE** su oferta.

2. **SAAVEDRA CHIRINOS JAVIER MICHEL** . con RUC: 10442367901.

Al revisar los documentos de presentación obligatoria se concluye que el postor cumple con lo requerido, por lo que se **ADMITE** su oferta.

EVALUACION DE OFERTAS

A continuación el Comité de Selección procede a **Evaluar las ofertas** admitidas, en cumplimiento al Artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, del cual se tiene lo siguiente:

Postor	Precio Ofertado (S/)	Puntaje			Orden Prelación
		P. Prec. Ofertado	P. Bonificac. Mype (5%)	Punt. Final.	
CORPORACION INGENIO CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – CORPORACION INGENIO CONSTRUCTORES SAC.	291,346.07	100	05	105.00	1°
SAAVEDRA CHIRINOS JAVIER MICHEL .	324,328.64	89.83	4.49	94.32	2°



CALIFICACION DE OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección, procede a la verificación del cumplimiento de los **Requisitos de Calificación** requerido en las bases integradas, en cumplimiento al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el orden de prelación señalado anteriormente, del cual se obtiene lo siguiente:

POSTOR: CORPORACIÓN INGENIO CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACIÓN INGENIO CONSTRUCTORES S.A.C.

	FACTOR DE CALIFICACION	ACREDITACION
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
	<p>Presenta el Anexo N° 10 – Experiencia del Postor en la Especialidad, en la cual adjunta una (01) contratación para cumplir con lo requerido en las bases integradas.</p> <p>SE OBSERVA: A folios 21 al 43 de la oferta anexa lo siguiente:</p> <p>i) Contrato de Ejecución de Obra N° 008-2021-MDRS/ULAP suscrito entre la Municipalidad Distrital de Rio Santiago y el Consorcio Imperio (siendo uno de los consorciados la empresa Corporacion Ingenio Constructores SAC- Corporacion Ingenio Cosntructores SAC, empresa que participa en el presente procedimiento de seleccion . ii) Contrato de Consorcio. iii) Acta de recepción de obra y iv) Resolución de Liquidacion de Obra.</p> <p>Respecto de esta última, <u>se observa</u> que en el sexto párrafo de los CONSIDERANDOS, se señala textualmente “<i>Que en el expediente de la liquidación técnica en su Anexo N° 01 – Resumen de la Liquidación Final de obra, consisten los montos de Reajustes de Precios por la suma de S/. 24,990.63 (Veinticuatro Mil Novecientos Noventa con 63/100 soles) (...)</i>”.</p> <p>Ahora bien, en el artículo 1° del acto resolutivo, se señala “APROBAR la liquidación final correspondiente al contrato de obra (...) con un monto total de inversión de S/ 629,787.60; siendo este monto el mismo que está señalado en el contrato de Ejecución de Obra N° 008-2021-MDRS/ULAP. Por tanto, el valor señalado en la liquidación es incongruente al existir un monto de reajuste de precios que no está siendo considerado en el valor final de la obra.</p> <p>Al respecto, es necesario recordar que en numeral 2.1.1 de la Opinión N° 023-2021/DTN, se señala claramente “(...) <i>De acuerdo con el anexo N°1 definiciones del Reglamento se entiende por liquidación del contrato como el “cálculo técnico efectuado, bajo las condiciones normativas y contractuales aplicables al contrato, que tiene como finalidad determinar el costo total del contrato y su saldo económico” (El resultado es agregado).</i></p> <p><i>En esa misma línea, SALINAS SEMINARIO¹ define la liquidación de contrato de obra como proceso de cálculo técnico, bajo las condiciones normativas y contractuales aplicables al contrato, que tiene por finalidad determinar, principalmente, el costo total de la obra y el saldo económico, que puede ser a favor o en contra del contratista o de la Entidad.</i></p> <p><i>Así, la liquidación del contrato de obra debe contener todas las valorizaciones, los reajustes, los mayores gastos generales, la utilidad y los impuestos que afectan la prestación, conceptos que siempre forman parte del costo total de la obra. Adicionalmente, también puede incorporarse otros conceptos autorizados por la normativa de contrataciones del Estado como las penalidades aplicables al contratista, los adelantos otorgados y sus amortizaciones, entre otros conceptos que se incluyen al cumplirse determinados supuestos y que determinan el saldo económico a favor de una de las partes.</i></p> <p><i>En esa medida, la liquidación de obra sólo puede incluir conceptos que forman parte del costo de la obra y otros que han sido autorizados expresamente por la normativa de contrataciones del Estado”.</i></p> <p>En ese sentido, este colegiado advierte que la resolución de liquidación de obra que adjunta el postor, al señalar un monto de reajuste en sus considerandos, contiene información incongruente, que genera duda razonable y no permite tener la certeza, del valor final de ejecución de la obra. Ante ello es necesario traer a colación la Resolución N° 01152-2021-TCE-S2, que señala “La incongruencia se manifiesta cuando la propia oferta o el propio documento contiene declaraciones o información que resultan contradictorias o excluyentes entre sí, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse”.</p>	

¹ SALINAS SEMINARIO, Miguel. Costos, Presupuestos, Valorizaciones y Liquidaciones de Obra, Lima: Instituto de la Construcción y Gerencia (ICG), 2003, 2ª edición, pág. 44.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL RIO SANTIAGO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



<p>Por tanto, al haber realizado la revisión integral de la oferta, se evidencia que la Resolución de liquidación de obra, genera duda razonable del valor final de obra, de la única experiencia que está presentando el postor; además dicho documento no podría estar contemplado dentro de lo señalado en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones (Subsanación de Ofertas), dado que en atención a lo señalado en la Opinión N° 113-2019/DTN, se indica claramente "(...) <i>En ese sentido, las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado, no contemplan la posibilidad de que el contenido de la liquidación aprobada o consentida (con las observaciones formuladas) pueda ser alterado cuando hubiera sido previamente aprobado por la Entidad mediante la emisión de una resolución debidamente fundamentada (...)</i>".</p> <p>Por tanto, este colegiado concluye que no es válida la experiencia que presenta el postor en su oferta, por lo mismo dicha oferta es descalificada.</p>	
CONDICION	NO CALIFICA

POSTOR: SAAVEDRA CHIRINOS JAVIER MICHEL

	FACTOR DE CALIFICACION	ACREDITACION
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	<p>Presenta el Anexo N° 10 – Experiencia del Postor en la Especialidad, en la cual adjunta una (01) contratación para cumplir con lo requerido en las bases integradas. A folios (manuscrito) 12 al 28 de la oferta anexa lo siguiente:</p> <p>i) Contrato de Ejecución de Obra N° 004-2015-MDRS/A suscrito entre la Municipalidad Distrital de Rio Santiago y el Consorcio Waimaku (siendo uno de los consorciados SAAVEDRA CHIRINOS JAVIER MICHEL). ii) Contrato de Consorcio. iii) Acta de recepción de obra y iv) Resolución de Liquidación de Obra (contiene el monto contratado y el reajuste).</p> <p>De la revisión integral de la oferta se verifica que el postor acredita un monto de experiencia de S/ 283,597.60 (Doscientos ochenta y tres mil quinientos noventa y siete con 60/100)</p> <p>Por tanto, el postor cumple con la experiencia en la especialidad requerida en las bases integradas, por lo mismo su oferta si Califica.</p>	
	CONDICION	CALIFICA

BUENA PRO

Luego de finalizado las etapas de Admisión, Evaluación y Calificación de ofertas, el Comité de Selección acuerda por Unanimidad:

- Otorgar la **BUENA PRO** al postor SAAVEDRA CHIRINOS JAVIER MICHEL con RUC: 10442367901, por el monto de su oferta económica que asciende a **S/ 324,328.64** (Trescientos veinticuatro mil trescientos veintiocho con 64/100 soles).

- NOTIFICAR** el resultado del presente procedimiento de selección a través del SE@CE, de conformidad con lo establecido en el Artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin otro punto que tratar y previa lectura de la presente acta; siendo las 12.40 horas del mismo día, el Comité de Selección suscribe la presente en señal de conformidad.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL RIO SANTIAGO

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”



Jawetz Edwett Frank Gonzales Hinostroza
PRESIDENTE DEL COMITÉ SELECCION

Evelio Rojas Ramos
PRIMER MIEMBRO

Mario Javier Cobeñas Balles
SEGUNDO MIEMBRO