**CONCURSO PUBLICO N.º 03-2024-CS-GRP**

**“MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION  
SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO GAMANIEL BLANCO MURILLO, DISTRITO DE YANACANCHA  
PROVINCIA DE PASCO DEPARTAMENTO DE PASCO 2392064”**

El presidente dio inicio al Acto manifestando, que siendo hoy la fecha de otorgamiento de la Buena Pro se procede a verificar el registro de participantes en el SEACE, así como en el Expediente Administrativo de Contratación, con el siguiente detalle:

TIPO DE DOCUMENTO	Nº DE DOCUMENTO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE INSCRIPCION
RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2024-04-04 01:28:00.0
RUC	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	2024-04-08 20:09:19.0
RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	2024-04-02 12:27:57.0
RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2024-04-09 10:51:51.0
RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2024-04-12 00:04:07.0
RUC	10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	2024-04-04 16:51:24.0
RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	2024-04-12 00:05:12.0
RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	2024-04-09 10:49:25.0
RUC	10224094651	MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	2024-04-02 17:34:41.0
RUC	10224132226	ALVARADO CUBILLUS SEBASTIAN VALENTIN	2024-04-18 22:32:22.0
RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	2024-04-02 17:46:22.0
RUC	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	2024-04-04 13:25:20.0
RUC	10282719032	ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN	2024-04-30 16:41:25.0
RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-04-03 06:50:51.0
RUC	10316735504	QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL	2024-04-25 15:36:14.0
RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	2024-04-05 15:35:21.0
RUC	10435786036	CHUSPE BAZALAR CESAR AUGUSTO	2024-04-24 23:25:14.0
RUC	20487530868	AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	2024-04-09 18:45:10.0
RUC	20491898413	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	2024-04-27 20:00:25.0
RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-04-19 00:06:45.0
RUC	20529201169	CONSTRUCTORA GENERALES AREV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-28 10:15:06.0
RUC	20542487179	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.	2024-04-29 22:24:14.0
RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	2024-04-29 16:40:34.0
RUC	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	2024-04-10 11:40:11.0
RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	2024-04-09 10:53:02.0
RUC	20601211913	DARVAL SUPERVISORES S.R.L.	2024-04-02 17:25:47.0
RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	2024-04-09 10:54:15.0
RUC	20605368094	INVERSIONES JAMEDI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-04-15 22:31:57.0
RUC	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-04-18 16:40:54.0

Se deja constancia la presentación de las siguientes ofertas electrónicas:

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL
Nomenclatura	CP-SM-3-2024-CS-GRP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA; MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO GABRIEL BLANCO MURILLO, DISTRITO DE YAMACANGHA PROVINCIA DE PASCO
Número de Contratación	DEPARTAMENTO DE PASCO 2392064 REGION PASCO-2024-012

	Nº	Identificación	Apellido y Nombre	Fecha de Emisión	Vigencia	Código de Documento	Fecha de Caducidad	Estado	Valido	Acciones
1	1028269282	QUISEP ALFARO ALFREDO	03/05/2024	12:26:25	1028269282	03/05/2024	12:27:11	Enviado	Valido	
2	20060262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	03/05/2024	18:41:10	20060262854	03/05/2024	18:45:40	Enviado	Valido	
3	20487530868	CONSORCIO EDUCATIVA	03/05/2024	16:26:44	20487530868	03/05/2024	16:57:09	Enviado	Valido	
4	10316735504	CONSORCIO SUPERVISOR YANACACHA	03/05/2024	18:21:00	10316735504	03/05/2024	22:11:20	Enviado	Valido	
5	20564687179	CONSORCIO REPARADOR	03/05/2024	22:35:13	20564687179	03/05/2024	22:45:02	Enviado	Valido	

Previamente a la apertura de las ofertas, debemos señalar que todo participante y/o postor que presente su oferta ante la Entidad, **se somete** a las condiciones establecidas en las bases administrativas integradas, concordante con lo señalado en el ANEXO 02 de las bases administrativas integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF y modificatorias, dicho esto se interpreta que todo postor al presentar su oferta, éste queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos invocar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por las primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

*"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"*

Acto seguido se procede a la apertura electrónica de las ofertas de los postores:

- **QUISPE ALFARO ALFREDO**, para la verificación del cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria exigidos en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las bases administrativas integradas así como del cumplimiento de los documentos de acreditación requeridos en los términos de referencia, dejando constancia en actas que la oferta presentada por el referido postor, es **ADMITIDA**, al cumplir lo requerido en las bases administrativas integradas, en relación a la admisibilidad de la ofertas (apartado 81.2 del Art. 81 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente).
- **PALOMINO RUIZ ESTELA**, para la verificación del cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria exigidos en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las bases administrativas integradas así como del cumplimiento de los documentos de acreditación requeridos en los términos de referencia, dejando constancia en actas que la oferta presentada por el referido postor, es **ADMITIDA**, al cumplir lo requerido en las bases administrativas integradas, en relación a la admisibilidad de la ofertas (apartado 81.2 del Art. 81 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente).
- **CONSORCIO EDUCATIVO (conformado por: AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. y JULCA CHACON JOHN FRANCIS)**, para la verificación del cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria exigidos en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las bases administrativas integradas así como del cumplimiento de los documentos de acreditación requeridos en los términos de referencia, dejando constancia en actas que la oferta presentada por el referido postor, es **ADMITIDA**, al cumplir lo requerido en las bases administrativas integradas, en relación a la admisibilidad de la ofertas (apartado 81.2 del Art. 81 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente).
- **CONSORCIO SUPERVISOR YANACANCHA (conformado por: CACERES OLAZO JARA JUAN CARLOS y QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL)**, para la verificación del cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria exigidos en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las bases administrativas integradas así como del cumplimiento de los documentos de acreditación requeridos en los términos de referencia, dejando constancia en actas que la oferta presentada por el referido postor, es **ADMITIDA**, al cumplir lo requerido en las bases administrativas integradas, en relación a la admisibilidad de la ofertas (apartado 81.2 del Art. 81 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente).
- **CONSORCIO PEDAGOGICO (conformado por: MEJIA LOARTE ROOSEVELT NIGUERTS.A.C. y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.)**, para la verificación del cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria exigidos en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las bases administrativas integradas así como del cumplimiento de los documentos de acreditación requeridos en los términos de referencia, dejando constancia en actas que la oferta presentada por el referido postor, es **ADMITIDA**, al cumplir lo requerido en las bases administrativas integradas, en relación a la admisibilidad de la ofertas (apartado 81.2 del Art. 81 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente).

A continuación, se procede a la calificación de la oferta de los postores, a efectos de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación establecidas por el área usuaria, con el siguiente resultado:

Nº	POSTOR	DETALLE DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
01	QUISPE ALFARO ALFREDO	CUMPLE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
02	PALOMINO RUIZ ESTELA	CUMPLE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
03	CONSORCIO EDUCATIVO (conformado por: AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. y JULCA CHACON JOHN FRANCIS)	CUMPLE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
04	CONSORCIO SUPERVISOR YANACANCHA (conformado por: CACERES OLAZO JARA JUAN CARLOS y QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL)	CUMPLE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
05	CONSORCIO PEDAGOGICO (conformado por: MEJIA LOARTE ROOSEVELT NIGUERTS.A.C. y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.)	CUMPLE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Acto seguido se procede a la asignación del puntaje de acuerdo a los factores y criterios de evaluación establecidas en las bases administrativas integradas, dando el siguiente resultado:

#### EVALUACION OFERTA TÉCNICA

Nº	NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	EXPERIENCIA POSTOR (70 Ptos)	METODOLOGIA PROPUESTA (30 Ptos)	PUNTAJE TECNICO
01	QUISPE ALFARO ALFREDO	70.00	00.00 (a)	70.00
02	PALOMINO RUIZ ESTELA	70.00	00.00 (b)	70.00
03	CONSORCIO EDUCATIVO (conformado por: AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. y JULCA CHACON JOHN FRANCIS)	70.00	00.00 (c)	70.00

COMITÉ DE SELECCIÓN

04	CONSORCIO SUPERVISOR YANACANCHA (conformado por: CACERES OLAZO JARA JUAN CARLOS y QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL)	70.00	00.00 (d)	70.00
05	CONSORCIO PEDAGOGICO (conformado por: MEJIA LOARTE ROOSEVELT NIGUERTS.A.C. y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.)	70.00	00.00 (e)	70.00

- (a) Verificado la metodología del postor **QUISPE ALFARO ALFREDO**:  
3. Factor III Organización y Programación – c) Cronograma Gantt de actividades determinadas, por cada mes de ejecución.  
De la programación GANTT, se observa que el postor ha considerado un plazo distinto a lo requerido en las bases integradas (reglas definitivas).
- (b) Verificado la metodología del postor **PALOMINO RUIZ ESTELA**:  
3. Factor III Organización y Programación – c) Cronograma Gantt de actividades determinadas, por cada mes de ejecución.  
De la programación GANTT, se observa que el postor en el Id. 53 ha referido que el plazo será de 9 días, el mismo que discrepa con la fecha de inicio (01/06/2024) y fin (26/01/2025) que realizando un cálculo aproximado supera los seis meses.  
Además, en el Id. 2, 53, 130, 131, 132, 138, 139 y 140 las fechas son inconsistentes con el calendario, en la medida que el inicio de la actividad es un día después de la fecha fin:

122	Control de los metrados.	270 días	vie 03/05/24 lun 27/01/25
123	Análisis de precios unitarios para partidas nuevas y negociación con el contratista.	270 días	vie 03/05/24 lun 27/01/25
124	Control en la actualización de costos y programas de desembolsos.	270 días	vie 03/05/24 lun 27/01/25
125	Comprobación de pago de sueldos y beneficios social.	270 días	vie 03/05/24 lun 27/01/25
126	Otras actividades	270 días	vie 03/05/24 lun 27/01/25
127	Exigir a el contratista el retiro inmediato de cualquier trabajador por incapacidad, incorrección, desorden o cualquier otra falta que tenga relación y afecte directamente a la correcta ejecución de la obra.	270 días	vie 03/05/24 lun 27/01/25
128	Asistir y participar en las reuniones que organice la Entidad.	270 días	vie 03/05/24 lun 27/01/25
129	Supervisar la anotación en el cuaderno de obra digital de la culminación de la obra con el residente de obra.	1 día	lun 27/01/25 lun 27/01/25
130	ACTIVIDADES DURANTE LA RECEPCIÓN DE LA OBRA		mar 28/01/2 lun 27/01/25
131	RECEPCIÓN DE OBRA	EN LOS TÉRMINOS Y PLAZOS	mar 28/01/2 lun 27/01/25
132	Participación en la Recepción de Obra en los términos y plazos del Art. 208 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y los Términos de Referencia del presente proceso.	EN LOS TÉRMINOS Y PLAZOS DEL ART. 208 DEL RLCE.	mar 28/01/2 lun 27/01/25
133	ACTIVIDADES POSTERIORES AL TÉRMINO DE LA OBRA	60 días	mar 28/01/2 vie 28/03/25
134	INFORME FINAL	EN LOS TÉRMINOS Y PLAZOS	mar 28/01/2 lun 27/01/25
135	Elaboración y presentación del Informe final de los servicios de supervisión, en los términos y plazos de los Términos de Referencia del presente proceso.	EN LOS TÉRMINOS Y PLAZOS DE LOS Términos de Referencia del presente proceso.	mar 28/01/2 lun 27/01/25
136	LIQUIDACIÓN DE OBRA	60 días	mar 28/01/2 vie 28/03/25
137	La Supervisión de obra participara en los Términos y Plazos del Art. 209 del Reglamento de ley de Contrataciones con el Estado y los Términos de Referencia del presente proceso.	60 días	mar 28/01/2 vie 28/03/25
138	LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA	EN LOS TÉRMINOS Y PLAZOS	sáb 29/03/25 vie 28/03/25
139	La supervisión la obra participara en los términos del Art. 170 del reglamento de ley de contrataciones con el estado y Términos de Referencia del presente proceso.	EN LOS TÉRMINOS Y PLAZOS DEL ART. 170 DEL RLCE.	sáb 29/03/25 vie 28/03/25
140	FIN*	FIN	sáb 29/03/25 vie 28/03/25

- (c) Verificado la metodología del postor **CONSORCIO EDUCATIVO** (conformado por: AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. y JULCA CHACON JOHN FRANCIS)  
2. Factor II Procedimiento para el control de obra – a) Control de Precio  
En el desarrollo del control de precio, el postor refiere adelanto directo, materiales y adelanto de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, cuyos fundamentos no tiene relación alguna con lo requerido en las bases integradas (reglas definitivas) ni con la normativa en contratación pública, ya que el REMYPE no es aplicable para adelanto de materiales, igualmente, en el desarrollo de este apartado el postor solo hace referencia datos generales, no subsumiéndolo al objeto de la convocatoria conforme se ha requerido.
- (d) Verificado la metodología del postor **CONSORCIO SUPERVISOR YANACANCHA** (conformado por: CACERES OLAZO JARA JUAN CARLOS y QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL)  
1. Factor I Actividades durante la supervisión de obra – a) Actividades Antes del Inicio de Obra  
El postor refiere dentro del desarrollo de la actividad efectuará "Compatibilidad Del Expediente Técnico", cuyo término conforme al artículo 177° del Reglamento de Contrataciones del Estado es Revisión de Expediente Técnico.  
Además, en el expediente técnico de obra no se ha considerado ningún componente referente a plantas de procesamiento y/o fabricación de materiales, sin embargo, a folios 411 de su metodología, el postor refiere que se exigirá el retiro de plantas de procesamiento, cuando el objeto de la presente convocatoria es el mejoramiento y ampliación de una infraestructura educativa.
- (e) Verificado la metodología del postor **CONSORCIO PEDAGOGICO** (conformado por: MEJIA LOARTE ROOSEVELT NIGUERTS.A.C. y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.)  
2. Factor II Procedimiento para el control de obra – a) Control de obligaciones Contractuales  
A folios 258, 259, 261, el postor refiere a una entidad distinta (Municipalidad) al Gobierno Regional de Pasco.

#### COMITÉ DE SELECCIÓN

A folios 262, 263 y en el desarrollo de la programación Gantt, el postor al desarrollar su metodología, hace referencia al Informe de Compatibilidad, cuyo termino no corresponde, pues de conformidad al artículo 177 del RLCE la definición correcta es revisión de expediente técnico.

Por estos fundamentos, al existir incongruencia en la metodología de los postores referidos, no se ha cumplido con la acreditación requerida, pues cada postor debe ser diligente al presentar ofertas claras, de tal manera que este comité pueda evidenciar lo ofertado sin recurrir a interpretaciones, teniendo presente además que las observaciones realizadas no pueden ser pasibles de subsanación, por tanto, corresponde que la metodología de los postores referidos obtenga un puntaje de 0.

Además, lo indicado es concordante con la Resolución N.º 750-2021-TCE-S1, fundamento 36:

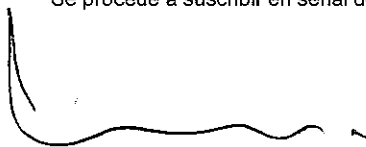
(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados (...)

Adicionalmente, debe tenerse en cuenta que todos los agentes que participen en un procedimiento de selección deben competir en igualdad de condiciones, supuesto esencial para garantizar una competencia efectiva y eficiente, asegurándose además la igualdad de trato; por lo cual el reconocimiento de beneficios a favor de un agente competidor debe ceñirse a las reglas del procedimiento de selección.

En este estado, este Colegiado decide por unanimidad declarar en **DESIERTO** el procedimiento de selección, toda vez que, de acuerdo a las bases administrativas integradas, para pasar a la evaluación económica, los postores deben alcanzar el puntaje técnico mínimo de 80 puntos.

Se cierra el acta siendo las 16:35 del 09.05.2024

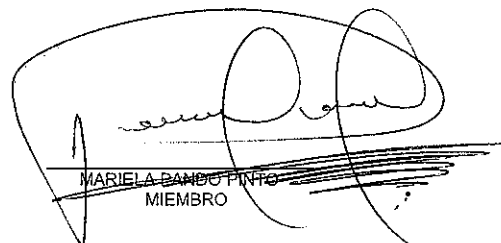
Se procede a suscribir en señal de conformidad.



WILMER J. CARHUAS LOYOLA  
PRESIDENTE



ALFREDO VERASTEGUI SALCEDO  
MIEMBRO



MARIELA DANDO PINTO  
MIEMBRO