

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 016-2024-MDY-HVCA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Yauli - Huancavelica, a los 18 días del mes de Noviembre del año 2024, en la Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 380-2024-GM-MDY/HVCA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 016-2024-MDY-HVCA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CENTRO POBLADO DE MOSOCC CANCHA DEL DISTRITO DE YAULI - PROVINCIA DE HUANCAVELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA, CON CUI N° 2658872, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	FELIMON ICHPAS LOAYZA	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS
		Suplente			
Primer Miembro	MIGUEL TAPE ATAYPOMA	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y FORMULACION DE PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado
1	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370	3/11/2024	Válido
2	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656	26/10/2024	Válido
3	PRZ INGENIEROS S.A.C.	20523603664	28/10/2024	Válido
4	JAIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610205152	25/10/2024	Valido

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en la ficha SEACE del procedimiento de seleccion, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electronica:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO RIEGO MOSOCC CANCHA Integrado por (CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C. y JAIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	4/11/2024	19:57:36
2	PRZ INGENIEROS S.A.C	4/11/2024	18:18:50

5 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria A. Documentos para la admisión de la oferta		CONSORCIO RIEGO MOSOCC CANCHA	PRZ INGENIEROS S.A.C
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	si cumple	si cumple

a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	si cumple	si cumple
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	si cumple	si cumple
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	si cumple	si cumple
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	si cumple	si cumple
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	si cumple	no corresponde
CONDICION DE LA OFERTA		ADMITIDO	ADMITIDO

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	NINGUNO		

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula	
1	CONSORCIO RIEGO MOSOCC CANCHA Integrado por (CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C. y JAIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	Item Unico	
1	PRZ INGENIEROS S.A.C	Item Unico	

8

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La calificación de las ofertas se detalla a continuación.		
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO RIEGO MOSOCC CANCHA Integrado por (CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C. y JAIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	
	A) CAPACIDAD LEGAL		
	A.1) HABILITACION	SI CUMPLE	
	B) CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1) FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	B.2) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3) EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICADO
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	PRZ INGENIEROS S.A.C.	
	A) CAPACIDAD LEGAL		
	A.1) HABILITACION	SI CUMPLE	

B) CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL

B.1) FORMACION ACADEMICA

B.2) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

B.3) EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

NO CUMPLE

RESULTADO DE LA CALIFICACION

DESCALIFICADO

8.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº

Nombre o razón social del postor

Consignar las razones de su descalificación

PRZ INGENIEROS S.A.C

1. Para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad los postores deben de acreditar según lo establecido en el literal c) del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION, establecidos en el capítulo III de las bases del procedimiento de selección, de acuerdo a lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

No bien, de la revisión de la oferta técnica presentada por el postor, para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad presenta la siguiente documentación:

1. Contrato N° 124-2020-gra (folio 27-34), cuyo objeto de contratación es servicio de consultoría de obra para la reformulación del expediente técnico del proyecto: "MEJORAMIENTO DE LAS MICROPRESAS DE LAS LAGUNAS YAHUARCOCHA Y HUICSUCOCHA PARA LA IRRIGACIÓN DE LOS DISTRITOS DE CONGAS Y SAN PEDRO DE COPA, PROVINCIA DE OCROS – REGIÓN ANCASH" por el monto de S/ 80,745.18, asimismo adjunta constancia de cumplimiento de la prestación (folio 36) y una Resolución Gerencial Regional N° 0171-2022-GR/GRI (folio 39-48). Por lo que, el presente contrato cumple con las condiciones para ser considerado para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad.

2. Diversos documentos – cheques, comprobantes de pago, facturas electrónicas, extractos bancarios, Folio (49-95), en el que no es posible encontrar y visualizar el contrato primogénito, documento que dio origen a los pagos respectivos, asimismo la documentación no cumple con lo solicitado para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, puesto que para la acreditación el postor debió de adjuntar copia simple de contratos u órdenes de servicios, tal como lo establece literal c) del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION, establecidos en el capítulo III de las bases del procedimiento de selección.

El presente documento(s) no es considerado para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad.

El postor solo acredita S/ 80,745.18

2. Asimismo, 2. En el ítem CALENDARIO DE TRABAJO (DIAGRAMA GANTT-CPM), DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR DE ACUERDO A LOS TDR, se puede apreciar que en el diagrama Gantt, no se encuentra incluido todos los contenidos mínimos del Expediente Técnico, que se presentan en el numeral 6.3.1. Contenido mínimo del Expediente Técnico, contemplado en las Bases Integradas, tales como:

1. Resumen ejecutivo

2. Situación actual

3.1. Planteamiento o planeamiento hidráulico

3.3. Descripción de técnica de las obras hidráulicas proyectadas

3.4.1. Presupuesto detallado de obra

3.4.6. Gastos generales de obra y gastos generales de supervisión

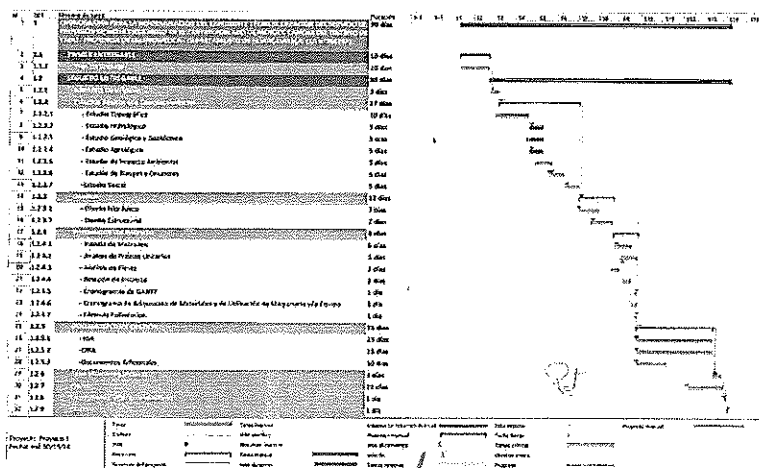
3.6. Programación y cronograma de ejecución de obra

3.7. Seguridad y salud en obra

6.3. Documento de saneamiento físico legal

Asimismo, solo hace referencia a dos entregables, cuando en el numeral 6.4. Entregables por parte del consultor, se observan tres entregables.

Todo ello se muestra en la siguiente figura.



3. No presenta DIAGRAMA CPM.

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO RIEGO MOSOCC CANCHA Integrado por (CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C. y JAIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	Item Unico

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, como sigue a continuación

11 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO RIEGO MOSOCC CANCHA Integrado por (CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C. y JAIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
		EL POSTOR ACREDITA S/ 372,500.00, COMO MONTO FACTURADO, EQUIVALENTE A 1.55 VECES EL V.R.	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
	SUMATORIA DE PUNTAJE		90.00 puntos
		SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0.00 puntos
		SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.50 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		94.50 puntos

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO RIEGO MOSOCC CANCHA Integrado por (CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C. y JAIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	94.50 Puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

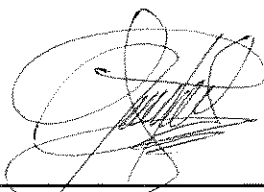
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	

13 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

14

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



FELIMÓN ICHPAS LOAYZA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



MIGUEL TAÍPE ATAYPOMA

NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO



WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS

NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO