

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-6-2025-IVP-A/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. PE-3S M (PUCACRUZ) - LLECCLESPAMPA - CASACANCHA - EMP. HV-830 (L=8.574KM)

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	27/03/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	23:58:34

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

#### OBSERVACIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA A LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

Adjudicación Simplificada N.º 01-2025-IVP-CS ¿ Instituto Vial Provincial de Acobamba

Base observada: Capítulo IV ¿ Factores de Evaluación (págs. 45 y 46 de las bases)

#### I. FACTOR A: PRECIO (60 puntos)

¿ Correcto

¿ El factor está bien estructurado conforme al artículo 41 del Reglamento.

¿ Utiliza la fórmula estándar del OSCE para calcular puntaje proporcional al precio.

#### II. FACTOR B: CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD (30 puntos)

¿¿ OBSERVACIÓN CRÍTICA:

¿ Se otorgan hasta 30 puntos por ofrecer una capacitación interna a personal de la Entidad, sin relación directa con la ejecución del servicio.

¿ Se exige que la capacitación tenga al menos 10 horas lectivas, sea dictada por un profesional con 1 año de experiencia, y que se brinde dentro de las instalaciones de la Entidad.

¿¿ PROBLEMAS DETECTADOS:

1. No guarda vinculación con la calidad del servicio

o Según la Opinión N.º 144-2016-OSCE/DTN, los factores de evaluación deben estar relacionados directamente con el objeto de la contratación.

o Esta capacitación beneficia a la Entidad, no al cumplimiento del servicio, y su inclusión como criterio de evaluación con alto puntaje (30%) desnaturaliza el proceso.

2. Desbalance en la ponderación

o Se le asigna el mismo peso que un criterio técnico clave, lo cual vulnera los principios de razonabilidad y proporcionalidad (Art. 32 del Reglamento).

3. Forma de acreditación por declaración jurada

o El postor puede ganar 30 puntos solo ofreciendo verbalmente la capacitación, sin documentos técnicos ni plan de ejecución detallado. Esto no garantiza su ejecución real, ni la calidad de la misma.

¿ Solicito: Que este factor se elimine o se reduzca drásticamente su puntaje, y que, si se mantiene, esté sustentado con una propuesta técnica formal, no solo con una declaración jurada.

#### III. FACTOR F: MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (10 puntos)

¿¿ OBSERVACIÓN TÉCNICA:

Se presentan dos ¿mejoras¿:

¿ Mejora 1: Reposición de señalización e hitos, pintado de alcantarillas.

¿ Mejora 2: Presentación de plan de Seguridad y Salud en el Trabajo.

¿¿ PROBLEMAS DETECTADOS:

1. Mejora 1 califica como obligación mínima del servicio

o Según el principio de no duplicación, no se puede calificar con puntaje adicional el cumplimiento de obligaciones del TDR.

o La reposición de señalización o mantenimiento menor es parte del objeto contractual (mantenimiento vial), por lo tanto, no debería puntuar como mejora.

2. Mejora 2 (PSST) ya es exigencia normativa obligatoria

o La Ley N.º 29783 y su reglamento obligan a todo contratista a implementar un Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo. Por tanto, no constituye mejora, sino requisito legal.

¿ Fundamento OSCE:

¿ No se pueden considerar como mejoras aquellas prestaciones o entregables que ya forman parte de los requerimientos técnicos mínimos.¿

(Opinión N.º 144-2016-OSCE/DTN).

Entidad convocante : INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-6-2025-IVP-A/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. PE-3S M (PUCACRUZ) - LLECCLESPAMPA - CASACANCHA - EMP. HV-830 (L=8.574KM)

¿ Solicito: Eliminar las supuestas mejoras como factores de evaluación o reemplazarlas por otras que realmente agreguen valor adicional y no dupliquen obligaciones mínimas.

#### IV. CONCLUSIÓN GENERAL

Factor evaluado Puntaje Problema Recomendación

A ¿ Precio 60 pts ¿ Correcto RECALCULAR AL 100 %

B ¿ Capacitación a personal de la Entidad 30 pts ¿ No guarda relación con el servicio, desproporcionado Eliminar o SUPRIMIR

F ¿ Mejoras a TDR 10 pts ¿ Repite obligaciones mínimas del servicio y legales Eliminar o reemplazar por mejoras técnicas reales

#### ¿¿¿ PETITORIO PARA SEACE

Solicito a la Entidad la modificación del Capítulo IV ¿ Factores de Evaluación, en los siguientes términos:

1. Eliminar o reducir el puntaje asignado al ofrecimiento de capacitaciones internas, por no tener relación con la prestación del servicio.
2. Eliminar las supuestas mejoras calificadas, por ser obligaciones contractuales mínimas y/o exigencias legales.
3. Reestructurar los criterios técnicos de evaluación de acuerdo con el principio de vinculación y razonabilidad, conforme a la Opinión N.º 144-2016-OSCE/DTN y el artículo 32 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: TODO Literal: TODO Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley 30225

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

la capacitación de personal está debidamente señalado en las bases estándar y en ella no señala cual es el puntaje máximo que debe de tener este factor por lo cual no vulnera lo establecido en las bases estándar ni lo establecido en la normativa de contrataciones del estado,

E. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD

Evaluación:

Se evaluará en función a la oferta de capacitación a [CONSIGNAR CANTIDAD DE PERSONAL DE LA ENTIDAD], en [CONSIGNAR MATERIA O ÁREA DE CAPACITACIÓN RELACIONADA CON LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS A SER CONTRATADOS, ASÍ COMO EL LUGAR DE LA CAPACITACIÓN, LAS CALIFICACIONES Y EXPERIENCIA DEL CAPACITADOR, LAS CUALES DEBEN ESTAR VINCULADAS A LA MATERIA DE LA CAPACITACIÓN]. El postor que oferte esta capacitación, se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad.

Importante

Las calificaciones del capacitador que se pueden requerir son el grado académico de bachiller o título profesional, así como, de ser el caso, experiencia no mayor de dos (2) años, vinculada a la materia de la capacitación relacionada con la prestación de los servicios a ser contratados

Acreditación:

Se acreditará únicamente mediante la presentación de una declaración jurada.

Más de [CONSIGNAR CANTIDAD DE HORAS LECTIVAS]:

[...] puntos

Más de [CONSIGNAR CANTIDAD DE HORAS LECTIVAS]:

[...] puntos

Más de [CONSIGNAR CANTIDAD DE HORAS LECTIVAS]:

[...]puntos

sin embargo, debemos de señalar que la apreciación que hace el participante es subjetiva ya que señala que

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-6-2025-IVP-A/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. PE-3S M (PUCACRUZ) - LLECCLESPAMPA - CASACANCHA - EMP. HV-830 (L=8.574KM)

General	TODO	TODO	TODO
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>			

ley 30225

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

ello no está directamente vinculado a la ejecución del servicio lo cual es subjetivo y desconocimiento sobre el servicio. de acuerdo a las bases estándar las mejoras están dentro de las bases estándar y no vulneran lo establecido por la normativa de contrataciones del estado, el OSCE a través de la opinión N° 144-2016 señala que una mejora en servicios de mantenimiento de caminos vecinales implica agregar valor adicional a los parámetros mínimos establecidos, mejorando la calidad o las condiciones de entrega, sin incurrir en costos adicionales. por lo cual las mejoras que se está solicitando están dentro de lo establecido en la opinión del OSCE señalada en el párrafo anterior.

De acuerdo a las bases estándar las mejoras están dentro de las bases estándar y no vulneran lo establecido por la normativa de contrataciones del estado, por lo cual lo observado por el participante es subjetivo, unilateral. Así mismo con respecto a la mejora 1, en el Documento Técnico, se realiza el estudio para las siguientes actividades.  
Codigo Actividad Und.

- MR - 101 Limpieza de Calzada km.
- MR - 102 Bacheo m2
- MR - 103 Desquinche m3
- MR - 104 Remoción de Derrumbes m3
- MR - 201 Limpieza de Cunetas ml
- MR - 202 Limpieza de Alcantarillas Und.
- MR - 203 Limpieza de Badenes m2
- MR - 204 Limpieza de Zanjias de Coronación ml
- MR - 205 Limpieza de pontones Und.
- MR - 206 Encauz. de peq. cursos de Agua ml
- MR - 301 Roce y Limpieza m2
- MR - 401 Conservación de Señales Und.
- MR - 501 Reforestación Und.
- MR - 601 Vigilancia y Control km.
- MR - 701 Reparación de Muros Secos m3
- MR - 702 Reparación de Pontones Und.

Verificando que en ninguno de ellos existe la reposición de hitos kilométricos y señalizaciones, reparación, tarrajeo, resane y pintado de alcantarillas.  
Con respecto a la mejora 2: de acuerdo a los principios y objetivos de la Ley 29783 (LEY DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO), los trabajadores tienen derecho a que los empleadores aseguren condiciones de trabajo dignas que les garanticen un estado de vida saludable, física, mental y socialmente, de acuerdo a lo señalado NO SE ACOGE la observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null