

ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 68-2024-CSUNASAM
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL PARA LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DENOMINADA:
"MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL LOCAL ANTIGUO DE LA FCA (PABELLON A) DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

Huaraz, a los 26 días de diciembre del 2024, siendo las 9:30 , en atención al cronograma publicado en el portal del SEACE-OSCE, bases integradas y Pliego Absolutorio de consultas y observaciones, los miembros del Comité de Selección se reunieron en cumplimiento al Formato N° 04-119-2024-CSUNASAM de fecha 20-11-2024, para llevar a cabo la Adjudicación Simplificada N° 68-2024-CSUNASAM Primera Convocatoria, para la **"CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL PARA LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DENOMINADA: "MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL LOCAL ANTIGUO DE LA FCA (PABELLON A) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"** con el fin de realizar la admisión y evaluación de las ofertas presentadas en procedimientos de selección.

2. SOBRE EL QUORUM

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Nombre	Miembros	Dependencia
ING. JOEL JHOVANY LINO MENDEZ	Presidente Titular	Representante del área beneficiaria
ING. ANTONIO ZACARIAS PACPAC YAURI	1º Miembro Titular	Representante del área beneficiaria
CPC. SILVIA MERCEDES MOROTE CASTRO	2º Miembro Titular	Órgano Encargado de las Contrataciones

3. DETALLE DE LOS POSTORES

Con fecha 20 de diciembre del 2024 se programó la etapa de presentación (electrónica) de ofertas a través del SEACE, habiéndose presentado diez ofertas, las mismas que fueron descargadas según se detalla:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20601080436	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/12/2024	Enviado	Valido
2	20529694092	INVERSIONES RAMIRSA S.R.L.	20/12/2024	Enviado	Valido
3	20542075229	CONTRATISTAS RICRA S.A.C.	20/12/2024	Enviado	Valido
4	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	20/12/2024	Enviado	Valido
5	20612727873	2RJ INGENIEROS S.R.L.	20/12/2024	Enviado	Valido
6	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20/12/2024	Enviado	Valido
7	20563715163	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.	20/12/2024	Enviado	Valido

8	20612800163	CONSORCIO ENERSYS	20/12/2024	Enviado	Valido
9	20516238357	CONSORCIO NUEVA GENERACION	20/12/2024	Enviado	Valido
10	20602549381	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	20/12/2024	Enviado	Valido
11	20537109212	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	20/12/2024	Enviado	Valido
12	20600761294	LOS MAYAS E.I.R.L.	20/12/2024	Enviado	Valido
13	20533620796	CONSORCIO BM INGENIEROS	20/12/2024	Enviado	Valido
14	10430972648	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	20/12/2024	Enviado	Valido
15	20600370805	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/12/2024	Enviado	Valido
16	10461355477	SOTO QUILCA PEDRO	20/12/2024	Enviado	Valido

4. ADMISIÓN DE OFERTAS:

A continuación, el Comité de Selección inicia la revisión de los documentos de presentación obligatoria, conforme se exige en las bases integradas del presente procedimiento, y si observa que existe una o varios postores cuya oferta tiene una observación, y decide que dentro del marco normativo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante RLCE) es subsanable.

a. OFERTAS ADMITIDAS

De la revisión realizada a las ofertas presentadas por los postores en el procedimiento de selección y conforme a lo exigido en las bases integradas del presente procedimiento, correspondiente a la fase de admisión, se advirtió lo siguiente:

N°	POSTORES	Estado	Observación
1	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Admitida
2	INVERSIONES RAMIRSA S.R.L	No Admitida	De la revisión del anexo N° 4, folio catorce (14) en este caso particular se aprecia que el plazo es de 45 días calendarios, se precisa que en capítulo I Generalidades en numeral 1.8. plazo de prestación de servicio es de 60 días calendarios Ahora bien, en artículo 60 Subsanación de las ofertas en numeral 60.2 Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo</u> parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; Motivo por el cual <u>su oferta no es admitida</u>
3	CONTRATISTAS RICRA S.A.C.	Admitida
4	HPS D' COMPANY S.A.C.	Admitida
5	2RJ INGENIEROS S.R.L	Admitida
6	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Admitida
7	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.	Admitida
8	CONSORCIO ENERSYS	Admitida
9	CONSORCIO NUEVA GENERACION	Admitida
10	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	Admitida
11	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	Admitida
12	LOS MAYAS E.I.R.L.	Admitida
13	CONSORCIO BM INGENIEROS	Admitida
14	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	Admitida
15	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA	Admitida
16	SOTO QUILCA PEDRO	Admitida

5. SOBRE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Debemos precisar que en el numeral 28.1 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual señala que Para la contratación de bienes y servicios, la Entidad puede rechazar toda oferta por debajo del valor referencial si determina que, luego de haber solicitado por escrito o por medios electrónicos al proveedor la descripción a detalle de la composición de su oferta para asegurarse de que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato, se acredita mediante razones objetivas un probable incumplimiento. El rechazo de la oferta debe encontrarse fundamentado.

Asimismo en el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual señala que “En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

El Comité de Selección de acuerdo a lo expuesto procede se notificará a los siguientes postores:

N°	POSTORES
1	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
2	HPS D' COMPANY S.A.C.
3	2RJ INGENIEROS S.R.L.
4	CONSORCIO ENERSYS
5	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.
6	LOS MAYAS E.I.R.L.
7	CONSORCIO BM INGENIEROS
8	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA
9	SOTO QUILCA PEDRO

Acto seguido, el comité de selección acordó por unanimidad lo siguiente:

- Se solicitará por medio electrónicos a los postores enviar a detalle hoja de presupuesto en la que se considere todas las partidas según términos de referencia, unidad, metrado, costo unitario, sub total y el pie de presupuesto en la que indique porcentaje de gasto generales, utilidad, IGV y costo total, el cual debe coincidir con su oferta económica presentada.
- Análisis de costo unitario de cada partida que sustente su costo unitario ofertado en la hoja de presupuesto.
- El desagregado de gasto generales.

ING. JOEL JHOVANY LINO MENDEZ
Presidente Titular del Comité de Selección

ING. ANTONIO ZACARIAS PACPAC YAURI
1° Miembro Titular del Comité

CPC. SILVIA MERCEDES MOROTE CASTRO
2° Miembro Titular del Comité

ACTA CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 68-2024-CSUNASAM

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL PARA LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DENOMINADA:
"MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL LOCAL ANTIGUO DE LA FCA (PABELLON A) DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

Huaraz, a los 21 días de enero del 2025, siendo las 11:30 , en atención al cronograma publicado en el portal del SEACE-OSCE, bases integradas y Pliego Absolutorio de consultas y observaciones, los miembros del Comité de Selección se reunieron en cumplimiento al Formato N° 04-116-2024-CSUNASAM de fecha 20-11-2024, para llevar a cabo la Adjudicación Simplificada N° 68-2024-CSUNASAM Primera Convocatoria, para la "CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL PARA LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DENOMINADA: "MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL LOCAL ANTIGUO DE LA FCA (PABELLON A) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO", con el fin de realizar la calificación y el otorgamiento de la buena pro de corresponder.

2. SOBRE EL QUORUM

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Nombre	Miembros	Dependencia
ING. JOEL JHOVANY LINO MENDEZ	Presidente Titular	Representante del área beneficiaria
ING. ANTONIO ZACARIAS PACPAC YAURI	1º Miembro Titular	Representante del área beneficiaria
CPC. SILVIA MERCEDES MOROTE CASTRO	2º Miembro Titular	Órgano Encargado de las Contrataciones

3. SOBRE LA EVALUACIÓN DE OFERTA

Mediante el acta de admisión y evaluación de oferta del 26 de diciembre 2024, el comité de selección acordó realizar la notificación mediante correo a los postores que su oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, en esa medida los resultados es el siguiente:

N°	POSTORES	SOLICITUD	ENVIÓ
1	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Por intermedio de correo electrónico de fecha 26/12/2024 se remitió el OFICIO N° 01-2024-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
2	HPS D' COMPANY S.A.C.	Por intermedio de correo electrónico de fecha 26/12/2024 se remitió el OFICIO N° 02-2024-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
3	2RJ INGENIEROS S.R.L.	Por intermedio de correo electrónico de fecha 26/12/2024 se remitió el OFICIO N° 03-2024-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>

4	CONSORCIO ENERSYS	Por intermedio de correo electrónico de fecha 26/12/2024 se remitió el OFICIO N° 04-2024-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
5	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	Por intermedio de correo electrónico de fecha 26/12/2024 se remitió el OFICIO N° 05-2024-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
6	LOS MAYAS E.I.R.L.	Por intermedio de correo electrónico de fecha 26/12/2024 se remitió el OFICIO N° 06-2024-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	Presento fuera de plazo establecido por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
7	CONSORCIO BM INGENIEROS	Por intermedio de correo electrónico de fecha 26/12/2024 se remitió el OFICIO N° 07-2024-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	Mediante correo del 27/12/2024 levanta la observación AS-68-2024-CSUNASAM- detalles constitutivos
8	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA	Por intermedio de correo electrónico de fecha 26/12/2024 se remitió el OFICIO N° 08-2024-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
9	SOTO QUILCA PEDRO	Por intermedio de correo electrónico de fecha 26/12/2024 se remitió el OFICIO N° 09-2024-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>

Mediante, OFICIO N° 010-2024-UNASAM/CS-P, con fecha 30/12/2024 se remitió verificación de detalle de todos los elementos constitutivos en la oferta, a la Oficina General de Desarrollo Físico de la UNASAM.

Mediante, INFORME N° 1532-2024-UNASAM/OGDF/UEOyMI/J-AZPY, con fecha 30/12/2024 la Unidad de Estudios, Obras y Mantenimiento de Infraestructura de la UNASAM, remitió verificación de detalle de todos los elementos constitutivos en la oferta, a la Oficina General de Desarrollo Físico de la UNASAM.

Mediante, OFICIO N° 0022-2024-UNASAM/OGDF-J, con fecha 06/01/2025 se remitió verificación de detalle de todos los elementos constitutivos en la oferta, al presidente del comité de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 68-2024-CSUNASAM PRIMERA CONVOCATORIA, en esa medida los resultados es el siguiente:

N°	POSTORES	SOLICITUD	OFERTA ACEPTA
1	CONSORCIO BM INGENIEROS	Mediante correo del 27/12/2024 levanta la observación AS-68-2024-CSUNASAM- detalles constitutivos	Mediante, INFORME N° 1533-2024-UNASAM/OGDF/UEOyMI/J-AZPY, indica lo siguiente: 1. PRESENTA CONFORME POR REGISTRAR DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS.

Continuando el Comité de Selección procede a evaluar a los postores, conforme al literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual señala que "Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios (...)".

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del Reglamento.

En concordancia a lo anterior, el comité de selección obtuvo el siguiente resultado:

N°	EMPRESA POSTORA	Oferta Económica	A - Puntaje Económico	Bonificación del diez por ciento (10%)	Bonificación del cinco por ciento (5%)	Total	Orden de Prelación
			$E = [Om \times PMP] / Oi$				
1	CONTRATISTAS RICRA S.A.C.	427,452.50	95.30	0.00	4.76	100.06	4
2	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	421,500.00	96.64	0.00	4.83	101.48	3
3	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.	447,118.31	91.11	0.00	4.56	95.66	6
4	CONSORCIO NUEVA GENERACION	414,000.00	98.39	0.00	4.92	103.31	2
5	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	438,000.00	93.00	0.00	4.65	97.65	5
6	CONSORCIO BM INGENIEROS	407,355.05	100.00	0.00	5.00	105.00	1
7	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	573,160.00	71.07	7.11	3.55	81.73	7

DONDE:

i = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la Oferta mas Baja

PMP = Puntaje máximo del precio

4. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

la calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numeral 75.2 del artículo 75 del reglamento 75.2 Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

En esa medida se procede con la calificación de las ofertas de acuerdo al orden de prelación y conforme al numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

Primer lugar:

CONSORCIO BM INGENIEROS		Detalle	
Requisito de Calificación		Cumple	No Cumple
A. Capacidad legal		X	
B Capacidad Técnica Y Profesional			
B.3 Calificación del Personal Clave			
B.3.1 Formación académica		x	
B.4. Experiencia del personal clave		x	
C. Experiencia del postor en la especialidad		X	
Situación		Calificado	

Segundo lugar:

CONSORCIO NUEVA GENERACION		Detalle	
Requisito de Calificación		Cumple	No Cumple
A. Capacidad legal		X	
B Capacidad Técnica Y Profesional			
B.3 Calificación del Personal Clave			
B.3.1 Formación académica		x	
B.4. Experiencia del personal clave		x	
C. Experiencia del postor en la especialidad			x
Situación		No Calificado	

Tercer lugar:

DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.		Detalle	
Requisito de Calificación		Cumple	No Cumple
A. Capacidad legal		X	
B Capacidad Técnica Y Profesional			
B.3 Calificación del Personal Clave			
B.3.1 Formación académica		x	
B.4. Experiencia del personal clave		x	
C. Experiencia del postor en la especialidad		x	
Situación		Calificado	

CONSORCIO NUEVA GENERACION:

De acuerdo al anexo 08 – Experiencia del postor en la especialidad el postor presento un contrato con el fin de acreditar dicho requisito de calificación.

Al respecto al requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad de las bases integradas del presente procedimiento de selección han definido de forma clara y precisa la forma de acreditación el cual se reproduce a continuación:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹¹, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Como se puede apreciar en las bases integradas la forma de acreditar (i) contratos u ordenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de presentación, requisito que no se puede verificar en los documentos presentados en la oferta del postor. Asimismo, precisar que el postor es el único responsable de los documentos que acrediten requisitos de calificación, y es a partir de ella el comité de selección verifica su cumplimiento, no pudiendo interpretar o completar omisiones que adolezcan la oferta, por lo tanto, el comité de selección procede a la descalificación de la oferta.

5. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados de la calificación se procede con el otorgamiento de la buena pro a favor del postor **CONSORCIO BM INGENIEROS.**, por la suma de **S/ 407,355.05** soles.

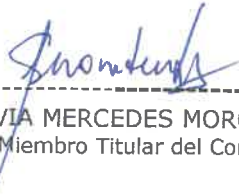
No habiendo otro tema que tratar, proceden a firmar los miembros del comité de selección la presente acta en señal de conformidad siendo a las 13: 00 horas del mismo día.



ING. JOEL JHOVANY LINO MENDEZ
Presidente Titular del Comité de Selección



ING. ANTONIO ZACARIAS PACPAC YAURI
1º Miembro Titular del Comité



CPC. SILVIA MERCEDES MOROTE CASTRO
2º Miembro Titular del Comité