

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<div>Número de informe</div> <div>Fecha del informe</div>	<div>FORMATO N° 26 CUT N° 9192-2023</div> <div>13/02/2024</div>
	2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR GENERAL OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
3	ANTECEDENTES		<p>3.1 Que, con fecha 29 de diciembre de 2023 se realizó la convocatoria del procedimiento de selección <b>AS-SM-14-2023-MIDAGRI-1</b> para la <b>ADQUISICION DE UN CONTROLADOR LAN INALAMBRICO Y TRES PUNTOS DE ACCESO</b></p> <p>3.2. Que, con fecha 05 de febrero de 2024 el Comité de Selección declaró Desierto el procedimiento de selección <b>AS-SM-14-2023-MIDAGRI-1</b> para la <b>ADQUISICION DE UN CONTROLADOR LAN INALAMBRICO Y TRES PUNTOS DE ACCESO</b>, por no existir ninguna oferta válida, de conformidad con lo establecido en el numeral 29.1 del artículo 29 de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento.</p>
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE UN CONTROLADOR LAN INALAMBRICO Y TRES PUNTOS DE ACCESO
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-14-2023-MIDAGRI-1
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	-
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	5.1 No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		-
	5.2 Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.		-
	5.3 Se presentó una (01) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		x
	ofertas, no fueron admitidas, 0 ofertas, fueron rechazadas. 0 ofertas, fueron descalificadas. 1		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	SI
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	NO
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	NO
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	SI
	6.5	Otras	Especificar

7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	****	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	*****	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	*****	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x	
7.5	Otros <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>ESPECIFICAR</td></tr></table>	ESPECIFICAR	*****
ESPECIFICAR			
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p><b>I. DEL ANÁLISIS REALIZADO AL PROCESO DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS.</b></p> <p>En el procedimiento de selección, se presentó una (01) oferta:</p> <p>Consorcio Micro Solutions TI SA – Open Netwrk System SAC, Integrado por:</p> <p>a)Micro Solutions TI SA b)Open Network System SAC</p> <p>De cuya revisión se pudo evidenciar lo siguiente:</p> <p>Sobre la acreditación del postor en la especialidad</p> <p>El postor presenta la FACTURA N° 0001-000111 de fecha de emisión: 06/10/2015 por el importe de S/ 98,000.00, adjuntando reporte de estado de cuenta de la empresa MICRO SOLUTIONS TI SA, donde se aprecia que el depósito por la FACTURA N° 0001-000111, se realizó el día 02 de noviembre de 2015.</p> <p>Al respecto, de acuerdo a las bases integradas del procedimiento, para la acreditación de la Experiencia del Postor en la Especialidad, se considera lo presentado, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago.</p> <p>En ese sentido, siendo que la presentación de ofertas fue el día 16 de enero de 2024, dicha factura y acreditación de pago (estado de cuenta), NO SON CONSIDERADOS en la acreditación del monto solicitado en las bases integradas.</p> <p>Siendo así, el postor acredita el monto acumulado de S/ 332,586.11 (Trescientos treinta y dos mil quinientos ochenta y seis con 11/100 soles), monto inferior a lo requerido en las bases integradas del procedimiento</p> <p>Sobre el particular, como se desprende de los antecedentes del procedimiento de selección, la descalificación de la oferta, ha sido porque el postor no ha cumplido con la acreditación de los requisitos de calificación, al no haberla estructurado de manera adecuada.</p> <p><b>CONCLUSIÓN (POSIBLES CAUSAS QUE HABRIAN MOTIVADO LA DECLARATORIA DE DESIERTO ITEM N 4):</b></p> <p>Del análisis efectuado se podría concluir que la Declaratoria de Desierto, fue motivada por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El postor no formuló adecuadamente su oferta, en relación a la acreditación del requisito de calificación: Experiencia del postor en la Especialidad, lo que motivó la DESCALIFICACIÓN DE SU OFERTA, lo cual no es atribuible a la Entidad.</li> <li>- Por otro lado, se sugiere que el área usuaria, evalúe el requerimiento, ya que durante el desarrollo de la formulación de consultas u observaciones, se desprende que los puntos de acceso solicitados, se encuentran descontinuados por el fabricante (no se fabrica, ni se comercializa), además que los plazos de entrega de los bienes, no se ajusta a los que establecen los fabricantes de la marca.</li> </ul> <p>En ese sentido, se sugiere evaluar la pertinencia, respecto de la persistencia de la necesidad y/o realizar ajustes a las especificaciones técnicas, de corresponder</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El Área Usuaria/técnica es responsable de la formulación de las especificaciones técnicas.</li> </ul>		

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.-Remitir al área usuaria/técnica el presente informe para conocimiento, y de corresponder, evalúen la persistencia de la necesidad y/o la reformulación de las especificaciones técnicas, en atención a lo señalado en el numeral 7 del presente informe.

2.- El área usuaria/técnica, deberá señalar si persiste la necesidad de la contratación, con la finalidad de continuar con la siguiente convocatoria.

9

WALTER ARTURO RODRIGUEZ

*[Signature]*



WALTER ARTURO RODRIGUEZ RODRIGUEZ	CARLOS ANTONIO OTAROLA MERMAU	JORGE ALBERTO VENEGAS RANDICH
PRESIDENTA TITULAR	MIEMBRO TITULAR	MIEMBRO TITULAR

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**

