

INFORME IVN N° 034-2025/DGR

Entidad:	SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LIBERTAD
Procedimiento:	Licitación Pública -SM-3-2024-SEDALIB S.A./CS-1, convocada para la contratación de la ejecución de obras por concurso oferta: de los proyectos Ítem 1 - CUI 2329112 y ÍTEM 2 CUI 2668342
Referencia:	a) Expediente N°2025-0014986 b) Expediente N°2025-0023335

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 30¹ de enero de 2025 y subsanado el 18 de febrero de 2025², el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases, presentada por el participante **INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 20 de diciembre de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)³ las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 21 de diciembre de 2024 al 13 de enero de 2025, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 22 de enero de 2025, se registró en el SEACE el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 28 de enero de 2025, el participante **INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5** El 28 de enero de 2025, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, con Expediente N°2025-0014986, para su evaluación correspondiente.
- 1.6** Este Organismo Técnico Especializado, mediante notificación electrónica N° 1 del 7 de febrero de 2025 publicada en el SEACE, solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación, la cual fue reiterada con fecha 14 de febrero de 2025, a través de una notificación reiterativa; ante ello, con fecha 18 de febrero de 2025, **la Entidad remitió parcialmente la información solicitada.**

¹ Hoja de Expediente N°2025-0014986.

² Hoja de Expediente N°2025-0023335

³ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

II. BASE LEGAL

- 2.1. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.2. Reglamento de la Ley N° 30225
- 2.3. Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”.
- 2.4. Directiva N° 001-2019-OSCE/CD “Bases Estándar de Licitación Pública para la ejecución de obras”.
- 2.5. Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”.
- 2.6. Manuales de Usuario, Listados y otros documentos sobre el registro de información en el SEACE V3.0.

III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE, se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las Bases.**

- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas, términos de referencia o expediente técnico de obra que conforman el requerimiento.

- 3.3. Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos:

Respecto a la publicación del Estudio Básico de Ingeniería, Gestión de riesgos y el estudio de preinversión

- 3.4. Al respecto, corresponde establecer los alcances relativos para la determinación de la ejecución de una obra que incluye elaboración de expediente técnico de obra, bajo la modalidad de “diseño y construcción”.
- 3.5. El literal b) del artículo 36 del Reglamento establece que el “Concurso oferta” es una modalidad de contratación que aplica cuando el postor oferta la elaboración del expediente técnico y ejecución de la obra.
- 3.6. Por su parte, el numeral 212.1 del Reglamento dispone que las Entidades pueden contratar obras que comprendan el diseño y construcción a través de las modalidades llave en mano que incluye el expediente técnico de obra, o concurso oferta, según corresponda, siempre que el presupuesto estimado del proyecto o valor referencial corresponda a una Licitación Pública.
- 3.7. Corresponde señalar que las contrataciones de ejecución de obra que incluye diseño y construcción, establecen en el artículo 213 que en la contratación de obras bajo la modalidad llave en mano que incluye el expediente técnico de obra y concurso oferta, se incluye en el expediente de contratación lo siguiente: **i) los requisitos de la Entidad**

o los términos de referencia, según corresponda, ii) estudio básico de ingeniería para los casos regulados en el artículo 220 del Reglamento, iii) la asignación de riesgos y iv) la ficha técnica o el estudio de preinversión que sustentó la declaración de viabilidad para proyectos de inversión o la información del registro de las inversiones de ampliación marginal, rehabilitación y de optimización, según corresponda, conforme al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

3.8. Del mencionado título, existen dos formas de aplicar el concurso oferta:

- **Diseño y Construcción en la que se oferta soluciones de diseño propias:**

Esta modalidad, conforme a lo regulado en el artículo 216 del Reglamento, solo puede aplicarse cuando el procedimiento tenga por objeto que los postores puedan ofertar soluciones de diseño propias. Por ese motivo el procedimiento de selección tiene reglas especiales para su realización y establece, por ejemplo, que el comité de selección debe estar conformado, entre otros, por tres expertos independientes con conocimiento especializado en la elaboración de expedientes técnicos de la especialidad.

- **Diseño y Construcción con estudio básico de ingeniería:**

En este caso, conforme lo señala el artículo 220 del Reglamento, el postor oferta la elaboración del expediente técnico, la ejecución de la obra, y, en caso corresponda, el equipamiento y puesta en funcionamiento, **tomando en consideración el diseño básico de ingeniería brindado por la Entidad**. A diferencia de la figura anterior, el procedimiento de selección no ha fijado características diferenciadas, por ejemplo, para el comité de selección, quien se rige por la regulación general.

3.9. Asimismo, de la revisión del acápite “Anexos” Definiciones, describe el “estudio básico de ingeniería” como *“el documento técnico formulado a partir de fuentes de información básica disponible, que permiten estimar razonablemente, entre otros, la magnitud, características, plazo y el presupuesto de un proyecto de ingeniería; así como para determinar los Términos de Referencia. Sirve de base para definir posteriormente la ingeniería de detalle a ser desarrollada durante la etapa de diseño”*.

3.10. Ahora bien, de lo señalado en el numeral 1.2 “Objeto de la convocatoria” del Capítulo I “Generalidades” de las Bases de la Licitación Pública objeto de análisis, se aprecia que el procedimiento de selección tiene por objeto la contratación de la ejecución de obras por **concurso oferta**:

Item N° 1: Elaboración de expediente técnico y ejecución de la obra “Mejoramiento del Servicio de agua para consumo humano a través de batería de pozos en los distritos la Esperanza Florencia de Mora y el Porvenir- provincia de Trujillo- departamento de La Libertad” con CUI 2329112.

Item N° 2: Elaboración de expediente técnico y ejecución de la obra: Construcción de estación de bombeo de desagüe y cerco perimétrico; en el (la) planta de tratamiento de aguas residuales el tablazo- Distrito de Huanchaco, Provincia de Trujillo, Departamento la Libertad” con CUI 2668342.

3.11. Además, de la revisión de los términos de referencia de ambos Ítems, no se desprende cuál de las dos formas de aplicar el concurso oferta está usando la Entidad, esto es, si se trata del “Diseño y Construcción en la que se oferta soluciones de diseño propias” o del “Diseño y Construcción con estudio básico de ingeniería”.

3.12. Asimismo, de la revisión del documento “REQ DE 02 OBRAS LP 0032024.zip” publicado en el formulario electrónico del expediente técnico de obra de la ficha SEACE del presente procedimiento de selección, se aprecia que solo se habrían registrado los términos de referencia de ambos ítems **y no información relativa al diseño básico de ingeniería**, tal y como se detalla en las siguientes imágenes:



Ficha Selección : Ver Expediente Técnico de Obra

Entidad convocante	SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LIBERTAD
Nomenclatura	LP-SM-3-2024-SEDALIB S.A./CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRAS POR CONCURSO OFERTA: DE LOS PROYECTOS ITEM 1 - CUI Y ITEM 2 CUI 2668342

Detalle de archivos del Expediente Técnico de Obra

Número	Nombre de Archivo	Fecha de Registro	Tamaño (KB)	Archivo
1	REQ DE 02 OBRAS LP 0032024.zip	20/12/2024 16:32	74566.85	

[Regresar](#)

Nombre	Tipo	Tamaño comprimido	Protegido ...
 REQ BATERIA POZO 01	Documento Adobe Acrob...	38,537 KB	No
 REQ TABLAZO 02	Documento Adobe Acrob...	34,282 KB	No

3.13. En relación a lo expuesto, mediante la notificación electrónica de fecha 7 de febrero de 2025 y notificación reiterativa N° 1 de fecha 14 de febrero de 2025, se solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, precisar la ubicación en el SEACE de la i) asignación de riesgos, ii) Estudio básico de ingeniería para los casos regulados en el artículo 220 del Reglamento (de corresponder) y iii) La ficha técnica o el estudio de preinversión que sustentó la declaración de viabilidad para proyectos de inversión o la información del registro de las inversiones de ampliación marginal. Además de aclarar cuál de las dos formas de aplicar el concurso oferta usará.

3.14. En atención al pedido de información, con fecha 18 de febrero de 2025, la Entidad remitió el Informe N° 001-2025-SEDALIB/CS-LP-03-2024 mediante el cual indicó lo siguiente:

(...) La asignación de riesgos: **El estudio de asignación de riesgos** de acuerdo a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD **se desarrollará durante la elaboración del expediente técnico**; por lo que, actualmente solo se tiene el estudio de preinversión.
Estudio básico de ingeniería para los casos regulados en el artículo 220 del Reglamento (de corresponder): **La entidad SEDALIB S.A alcanzará los estudios básicos de ingeniería.**
La ficha técnica o el estudio de preinversión que sustentó la declaración de viabilidad para proyectos de inversión o la información del registro de las inversiones de ampliación marginal. **La entidad SEDALIB S.A. alcanzará el estudio de preinversión** (...).

- 3.15. Al respecto, se advierte que la Entidad no publicó en el SEACE el **estudio básico de ingeniería**, el **estudio de preinversión** y la **gestión de riesgos**; siendo que en su informe técnico manifestó que remitirá el **estudio básico de ingeniería** y el **estudio de preinversión**, sin embargo, no fueron enviados; en tanto que, respecto de la **gestión de riesgos**, indicó que se desarrollará durante la elaboración del expediente técnico de obra; pese a que este documento **debe** formar parte del expediente de contratación, según lo señala el artículo 213 del Reglamento.
- 3.16. Ahora bien, en relación al **estudio básico de ingeniería**, corresponde señalar que sirve de base para definir posteriormente la ingeniería de detalle a ser desarrollada durante la etapa de diseño; por lo tanto, su falta de publicación implica que el requerimiento no contiene la información necesaria para cumplir con el objetivo de la contratación.
- 3.17. Por tanto, atendiendo a la importancia del **estudio básico de ingeniería**, y que la omisión de su publicación en el SEACE desde la convocatoria, no podría ser subsanada en la etapa de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases; toda vez que, la misma constituye la oportunidad en la que los participantes pueden solicitar aclaraciones y/o realizar cuestionamientos a dicha información.
- 3.18. En ese sentido, se desprende que el requerimiento con el cual se convocó el presente procedimiento de selección para **el ítem I y II** es deficiente y no cumple con lo dispuesto en el artículo 213 del Reglamento, pues no contiene la información necesaria de lo que se requiere contratar; lo cual contraviene los Principios de Transparencia, Competencia y Libertad de Concurrencia, así como lo establecido en los citados dispositivos legales correspondiente al objeto de la convocatoria, constituyendo un vicio que afecta su validez.

Respecto a la determinación de pluralidad para el ítem I

Preliminarmente, cabe señalar que, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo estos contener la **descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales** relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

- 3.19. De otro lado, cabe señalar que el numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, establece que, para la determinación del valor referencial en el caso de consultoría de obras, **el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado.**
- 3.20. Por su parte, mediante la Opinión N° 123-2023/DTN, la Dirección Técnico Normativa, señaló lo siguiente:

“(…)

La importancia de la determinación del valor estimado o referencial para el proceso de contratación es evidente. Se desprende del texto citado que la cuantificación del valor económico del bien, servicio u obra por contratar es la actuación que permite: i) definir si la contratación a realizar se encuentra dentro del ámbito de aplicación de la normativa de Contrataciones del Estado; ii) identificar el tipo de procedimiento de selección que debe convocarse; y iii) determinar si la entidad cuenta con los recursos presupuestales necesarios para llevar a cabo la contratación.

No obstante, la relevancia de la determinación del valor referencial o estimado de la contratación no se agota en lo señalado por el dispositivo antes citado. Así, por ejemplo, cuando el objeto de contratación es la ejecución de una obra o una consultoría de obra, el valor referencial se constituye precisamente en una “referencia” para que la Entidad durante el procedimiento de selección, determine los límites máximo y mínimo dentro de los cuales puede oscilar el monto de la oferta del postor.

Para finalizar con estas ideas preliminares es pertinente aclarar que la normativa de Contrataciones diferencia el valor estimado del referencial.

(...)

2.1.2 Así, el artículo 34 del Reglamento establece el modo en que se formula el valor referencial según el objeto de contratación del que se trate. Para el caso de la consultoría de obra, el literal b) del numeral 34.2 del referido artículo dispone: “En el caso de consultoría de obras, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado”.

Como se advierte, **el dispositivo citado regula el modo en que debe determinarse el valor referencial en una consultoría de obra, así como, el rol que le corresponde a cada dependencia dentro de dicho proceso de determinación.** De este modo, indica que el área usuaria es la encargada de proporcionar la estructura o lista de componentes y rubros con la que **el órgano encargado de las contrataciones (OEC) saldrá al mercado a fin de elaborar el presupuesto de la consultoría, obteniendo así el valor referencial.**

2.1.3. Considerando lo anterior, en relación con la consulta formulada, debe indicarse que **la estructura o lista con componentes y rubros elaborada por el área usuaria le sirve al OEC para que, como resultado de la interacción con el mercado, este último obtenga el costo de dichos componentes y rubros, y así- determine el presupuesto de consultoría de obra.** Cabe precisar, que el Reglamento no ha atribuido al área usuaria la responsabilidad de elaborar una “estructura de costos”.

(...)

2.5. **La normativa de Contrataciones del Estado no ha identificado de manera específica cuáles son las fuentes que debe emplear el OEC para la determinación del presupuesto de consultoría de obra. Tampoco ha establecido de manera explícita “parámetros” para la elección de dichas fuentes, limitándose únicamente a prescribir que debe interactuar con el mercado.**

Siendo así, al momento de aplicar el literal b) del numeral 34.4 del artículo 34 del Reglamento, esto es, al momento de hacer efectiva la interacción con el mercado, el OEC debe actuar de conformidad con la finalidad de este dispositivo, esto es, considerando que dicha interacción con el mercado busca esencialmente que el presupuesto de la consultoría de obra responda de la manera más aproximada posible a la realidad del mercado; ello, a fin de propiciar una adecuada formulación de ofertas por parte de los postores y también una adecuada aplicación del artículo 68 del Reglamento (rechazo de ofertas)

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

3.21. En tal sentido, se desprende que al momento de realizar la interacción con el mercado, el Órgano Encargado de las Contrataciones no solamente deberá aplicar el artículo 34 del Reglamento, sino que también, en atención a los principios de la Ley, deberá requerir a los agentes del mercado que validen el cumplimiento de todos los extremos del requerimiento, **a fin de poder determinar de forma fehaciente que existiría “pluralidad de proveedores” en el mercado.**

3.22. En relación a ello, de la revisión de los documentos que remitió la Entidad a través de la Carta N° 070-2025-SEDALIB S.A.-60200-OLOG, la Entidad remitió la indagación de mercado ítem 1 y del Ítem 2, señalando lo siguiente:

Ítem I

EMPRESA	MONTO
JUAN M. GIL VELASQUEZ	S/ 950,000.00

CRG INGENIEROS E.I.R.L	S/ 900,000.00
LECRAUP CONSULTORES & EJECUTORES	S/ 890,000.00

- 3.23. Al respecto, de la revisión de las constancias RNP de las referidas empresas, se aprecia que la especialidad y categoría de dichas empresas son las siguientes:

Empresa	RUC	Especialidad y Categoría
JUAN M. GIL VELASQUEZ	10433867527	Consultoría en obras de saneamiento - <u>Categoría B</u>
CRG INGENIEROS E.I.R.L	20608231685	Consultoría en obras de saneamiento - <u>Categoría A</u>
LECRAUP CONSULTORES & EJECUTORES	20610527648	Consultoría en obras de saneamiento - <u>Categoría A</u>

- 3.24. En relación a ello, de la revisión de los términos de referencia del Ítem I, se aprecia que en el numeral 2.9 “Requisitos mínimos a cumplir” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se indica que:

<p>2.9. Requisitos mínimos a cumplir</p> <p>2.9.1 Requisitos del contratista Deberá contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) en la Especialidad de:</p> <p>CONSULTORIA EN OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES</p> <p>Categoría: C.</p> <p>El Postor no deberá mantener sanción vigente aplicada por el Tribunal de Contrataciones del Estado, ni estar impedido, temporal o permanentemente, para contratar con el Estado Peruano.</p>

- 3.25. Por lo que, se aprecia que los proveedores que fueron utilizados para elaborar el cuadro comparativo y determinar el valor referencial, **no cumplen con los términos de referencia**, a pesar de que dicho cuadro comparativo indica que los proveedores cumplen con los términos de referencia. Es decir, que dichos proveedores no cumplen con la categoría C en la especialidad de consultoría de obras en obras viales, puertos y afines, **por lo que no se acredita la pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con la prestación de la elaboración del expediente técnico de obra**.
- 3.26. En ese sentido, de lo expuesto, la indagación de mercado **para la elaboración del expediente técnico de obra del ítem 1 es deficiente**, debido a que no se ha acreditado la existencia de pluralidad de proveedores que cumplan con el requerimiento en su totalidad, **lo cual constituye un vicio que afecta la validez del procedimiento de selección desde la convocatoria**.

- 3.27. Por todo lo expuesto y atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública -SM-3-2024-SEDALIB S.A./CS-1 (ambos ítems), a efectos de que se corrija los vicios advertidos, debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes, a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.28. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva No 009-2019-OSCE/CD.
- 3.29. Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada “OSCE te asiste”, que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUeXHBvkyq7>.

IV CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la dilación del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Asimismo, es competencia del Titular de la Entidad iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios en futuros procedimientos de selección, brinden atención -de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.
- 4.6 Aunado a ello, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.7 Asimismo, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e

integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

- 4.8** Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada “OSCE te asiste”, que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUeXHBvkyq7>.

Jesús María, 5 de marzo de 2025

Código: 11.6, 6.13.