

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE
LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N° 010-
2024-GRP-GRI-CS-CP - Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION
DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL
PEDREGAL- VALLE DE LOS INCAS DE 0+000 AL 15+800 KM, DISTRITO DE TAMBO
GRANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CÓDIGO ÚNICO DE
INVERSIONES N° 2536742.**

VALOR REFERENCIAL: S/ 518,425.92

En la ciudad de Piura, siendo las 09:30 horas del día 10 de setiembre del 2024, se reunieron en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designados mediante Memorando Múltiple N° 051-2024/GRP-440000, de fecha 18 de junio de 2024, siendo el **Señor Juan Carlos Murillo Sánchez**, como presidente del Comité de Selección; el **Señor Junior Alexander Céspedes Espinoza**, como primer miembro del Comité de Selección y el **Señor Carlos Santiago Moncada Linares**, como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **CONCURSO PUBLICO N° 010-2024-GRP-GRI-CS-CP (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL PEDREGAL- VALLE DE LOS INCAS DE 0+000 AL 15+800 KM, DISTRITO DE TAMBO GRANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2536742.**

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Evaluación, Calificación, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido se verificó la página web del SEACE 3 el registro de los participantes al procedimiento de selección del **CONCURSO PUBLICO N° 010-2024-GRP-GRI-CS-CP-1**, siendo el detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	28/06/2024	Válido
2	10167380820	SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN	02/07/2024	Válido
3	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	13/07/2024	Válido
4	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	27/07/2024	Válido
5	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	07/08/2024	Válido
6	10329835974	VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO	26/06/2024	Válido
7	10410084827	SALINAS RETO PATRICIA INES	05/09/2024	Válido
8	10731305388	LARA CHINCHAY ROBERTO CARLOS	12/07/2024	Válido
9	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	09/07/2024	Válido

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
10	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	24/07/2024	Válido
11	20505426372	INVERSIONES VISAES E.I.R.L.	10/07/2024	Válido
12	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/06/2024	Válido
13	20601150159	RUSSIAN CONSULTING S.A.C.	02/07/2024	Válido
14	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17/07/2024	Válido

II. PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 06 de setiembre del 2024 a través del SEACE 3, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:00 horas del mismo día, las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la **CONCURSO PUBLICO N° 010-2024-GRP-GRI-CS-CP (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL PEDREGAL- VALLE DE LOS INCAS DE 0+000 AL 15+800 KM, DISTRITO DE TAMBO GRANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2536742**, según reporte del SEACE 3:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro y/o presentación	Hora de registro	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10410084827	SALINAS RETO PATRICIA INES	06/09/2024	23:29:01	23:31:38	Enviado	Valido

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Obteniéndose el siguiente resultado:

N°	POSTOR	DETALLE	ADMISIÓN
1	SALINAS RETO PATRICIA INES	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). cumple b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. cumple c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). cumple d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) cumple e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) cumple f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5) No Corresponde	ADMITIDA

III. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la calificación y evaluación de los postores, el cual se realiza conforme los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases, conforme a lo establecido en los numerales 82.1, 82.2, y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: *...// El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. //...*

Requisitos de Calificación		SALINAS RETO PATRICIA INES
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE Formación Académica <ul style="list-style-type: none"> • Jefe de Proyecto. • Especialista en Topografía, Trazo y Diseño Vial. • Especialista en Hidrología e Hidráulica. • Especialista en Estructuras y Obras de Arte. • Especialista en Pavimentos, Suelos Geología y Geotecnia. • Especialista en Costos y Presupuestos. • Especialista en Tráfico. • Especialista en Impacto Ambiental. 	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE <ul style="list-style-type: none"> • Jefe de Proyecto del Estudio. • Especialista en Topografía, Trazo, Diseño Vial. • Especialista en Hidrología e Hidráulica. • Especialista en Estructuras y Obras de Arte. • Especialista en Suelos y Pavimentos. • Especialista en Costos y Presupuestos. • Especialista en Tráfico. • Especialista en Medio Ambiental. 	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 vez el valor referencial que equivale a S/ 777,638.88 (Setecientos Setenta y Siete Mil Seiscientos Treinta y Ocho con 88/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de	Cumple Acredita una Experiencia de: S/ 1'993,315.35 (Un Millón Novecientos Noventa y Tres Mil Trescientos Quince con 35/100 Soles)

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

	ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	
	Se consideran proyectos similares lo siguiente: Elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos de construcción y/o reparación y/o mejoramiento y/o rehabilitación o la combinación de estas, de obras de infraestructuras vial de carreteras.	
		CALIFICADO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// 82.2 Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases; 82.3 Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: **a)** El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases; **b)** Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, **c)** Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. //...

FACTORES DE EVALUACIÓN		SALINAS RETO PATRICIA INES
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Cumple Acredita una Experiencia de: S/ 1'993,315.35 (Un Millón Novecientos Noventa y Tres Mil Trescientos Quince con 35/100 Soles)
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría, incluyendo alcances del servicio, hitos de entrega y obligaciones del consultor. 2. Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos que participan en la consultoría de acuerdo al coeficiente de participación del servicio. 3. Programa GANTT y PER CPM del servicio, personal y recurso, la programación GANTT Y PERT CPM se realizará teniendo en cuenta el punto 1 y 2. 4. Matriz de asignación de responsabilidad para lo cual deberá realizar teniendo en cuenta el punto 2 y 3 señalando en cada etapa las responsabilidades que les corresponde por especialidad.	Desarrolla la Metodología que Sustenta la Oferta
PUNTAJE TÉCNICO		100

*"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"*

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. ...// El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

Postor	Monto Ofertado	Puntaje Asignado
SALINAS RETO PATRICIA INES	S/ 515,000.00	100 puntos

Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Nro.	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	c1 PTi (PT*0.80)	c2 Pei (PE*0.20)	PUNTAJE TOTAL PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE ECONÓMICO	PUNTAJE TOTAL
1	SALINAS RETO PATRICIA INES	(100) * (0.80) = 80	(100) * (0.20) = 20	100	100	100

IV. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

El Comité de Selección que, de acuerdo a la Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas procede con el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** al postor **SALINAS RETO PATRICIA INES**, con RUC N° 10410084827, por un monto ofertado de **S/ 515,000.00 (Quinientos Quince Mil con 00/100 Soles)**, para el procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 010-2024-GRP-GRI-CS-CP (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL PEDREGAL- VALLE DE LOS INCAS DE 0+000 AL 15+800 KM, DISTRITO DE TAMBO GRANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2536742** y en cumplimiento con el artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, acción que será publicada en el SEACE 3.

Conforme al artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //...

Asimismo, de conformidad con el numeral 64.3, del artículo 64, el cual establece que en caso que se

*"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"*

haya presentado una sola oferta, el consentimiento de la buena pro se produce el mismo día de la notificación de su otorgamiento.

Siendo las 10:30 horas del día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.



SEÑOR. JUAN CARLOS MURILLO SÁNCHEZ
(Presidente Titular)



SEÑOR. JUNIOR ALEXANDER CÉSPEDES ESPINOZA
(Miembro Titular)



SEÑOR CARLOS SANTIAGO MONCADA LINARES
(Miembro Titular)