

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| | | | | | |
|----------|-----------------------|--------------------------|--|--|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 005-2023-MPCP-CSO | | | |
|----------|-----------------------|--------------------------|--|--|--|

| | | | | | |
|----------|--|--|--|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Pucallpa, a los 17 días del mes de Agosto de 2023, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 069-2023-MPCP-ALC de fecha 26 de Julio de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 033-2023-MPCP-CSO (PRIMERA CONVOCATORIA) , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. 28 DE JULIO (DESDE LA AV. LLOQUE YUPANQUI HASTA LA QUEBRADA YUMANTAY) DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI N° 2592890 , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. | | | | |
|----------|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----------|---|--------------------------------------|----------|----------|---|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ | Titular | X | Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | CPC CRISTINA BASALDUA SIÑOS | Titular | X | Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | ING. JUAN MANUEL REYES MEZA | Titular | X | Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS |
| | | | Suplente | | |

| | | | |
|----------|--|--|-------------|
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
| | 1 | MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE | 10081579887 |
| | 2 | CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES GOLDEN GREEN E.I.R.L. | 20605292187 |
| | 3 | ESPINOZA MENDOZA ALEXANDER WALTER | 10225121597 |
| | 4 | Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C | 20487876578 |

| | | | |
|----------|---|-----------------------------------|-----------------------|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación |
| | 1 | CONSORCIO CONSULTOR A&J | 16/08/2023 |
| | | ESPINOZA MENDOZA ALEXANDER WALTER | |
| | | BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO | |

| | |
|----------|--|
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.. |
|----------|--|

| | | | |
|----------|---|----------------------------------|---|
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| | 1 | - | |

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| | | | | |
|---|--|----------------------------------|---------------------------|--|
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | |
| | 1 | CONSORCIO CONSULTOR A&J | +1 | |

| | | | | |
|---|---|---|-----------------|-------------------------|
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
| | 9.2 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | | La calificación de las ofertas se detallan en numeral 9.2 de la presente acta. | | |
| | | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | CONSORCIO CONSULTOR A&J |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Un (1) vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran consultorías de obras similares a los siguientes: Elaboración y/o Reformulación y/o Actualización de Expedientes técnicos y/o estudios definitivos de obras pavimentación (rígido/flexible). | X | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICA | |

| | | | | |
|----|---|----------------------------------|---------------------------|--|
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | |
| | 1 | CONSORCIO CONSULTOR A&J | 1 | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
| | 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | | La evaluación de las ofertas se detallan en el numeral 12.1 de la presente acta. | | |

| | | | | |
|------------------------------------|---|---------------------------------------|---|-------------------------|
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | |
| | 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO CONSULTOR A&J |
| | | FACTORES | | PUNTAJES |
| | | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 50.00 Puntos |
| | | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 47.00 Puntos |
| | | C | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | 03.00 Puntos |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100.00 Puntos | | |

| | | | | |
|----|---|----------------------------------|-----------------------|--|
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | | |
| | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| | 1 | CONSORCIO CONSULTOR A&J | 100.00 Puntos | |

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | Consignar las razones |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| | | |

ACUERDO ADOPTADO

14

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC CRISTINA BASALDUA SIÑOS

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

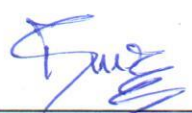
ING. JUAN MANUEL REYES MEZA

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

| 1 | NÚMERO DE ACTA | 006-2023-MPCP-CS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|----------------------------------|-------------------------|--------------|--|---------------|--------------------|---|--------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------|-------------------------|---------------|--|-----------------|-----------------------------|-------------------------|-------|--------------|--------------------------------------|-----------|--------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Pucallpa, a los 17 días del mes de Agosto de 2023, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 12:25 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 069-2023-MPCP-ALC de fecha 26 de Julio de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 033-2023-MPCP-CSO (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. 28 DE JULIO (DESDE LA AV. LLOQUE YUPANQUI HASTA LA QUEBRADA YUMANTAY) DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI N° 2592890, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>CPC CRISTINA BASALDUA SIÑOS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. JUAN MANUEL REYES MEZA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> </table> | | | | | | | Presidente | ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS | Primer Miembro | CPC CRISTINA BASALDUA SIÑOS | Titular | X | Dependencia: | ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO | Segundo Miembro | ING. JUAN MANUEL REYES MEZA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS | | |
| Presidente | ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | CPC CRISTINA BASALDUA SIÑOS | Titular | X | Dependencia: | ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | ING. JUAN MANUEL REYES MEZA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 17 de agosto de 2023 los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR A&J</td> <td>100.00 Puntos</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | 1 | CONSORCIO CONSULTOR A&J | 100.00 Puntos | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR A&J | 100.00 Puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR A&J</td> <td>S/ 263,880.00 SIN IGV.</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | 1 | CONSORCIO CONSULTOR A&J | S/ 263,880.00 SIN IGV. | 100% | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR A&J | S/ 263,880.00 SIN IGV. | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td colspan="5"> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> </td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR A&J</td> <td>100.00 Puntos</td> </tr> </table> | | | | | | 6.1 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | 1 | CONSORCIO CONSULTOR A&J | 100.00 Puntos | | | | | | | | | |
| 6.1 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR A&J | 100.00 Puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | RESULTADOS FINALES <p>De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Orden de prelación</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje Técnico (PT)</th> <th>Puntaje Económ. (Pei)</th> <th>Sub Total</th> <th>Bonificación</th> <th>Puntaje Total</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th>C1 = 0.80</th> <th>C2 = 20</th> <th>C1xPT+C2xPei</th> <th>10% Prov. Col. 5% MYPE</th> <th>ST+BONIF.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR A&J</td> <td>80.00</td> <td>20.00</td> <td>100.00</td> <td>0.00 5.00</td> <td>105.00</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) | Puntaje Económ. (Pei) | Sub Total | Bonificación | Puntaje Total | | | C1 = 0.80 | C2 = 20 | C1xPT+C2xPei | 10% Prov. Col. 5% MYPE | ST+BONIF. | 1 | CONSORCIO CONSULTOR A&J | 80.00 | 20.00 | 100.00 | 0.00 5.00 | 105.00 |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) | Puntaje Económ. (Pei) | Sub Total | Bonificación | Puntaje Total | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | C1 = 0.80 | C2 = 20 | C1xPT+C2xPei | 10% Prov. Col. 5% MYPE | ST+BONIF. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR A&J | 80.00 | 20.00 | 100.00 | 0.00 5.00 | 105.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|--|----|--|----|---|
| 8 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | | | | | |
| | 8.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | | | | |
| | | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | | | |
| | | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | | | | |
| | | CONSORCIO CONSULTOR A&J | S/ 263,880.00 | <table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>X</td> </tr> </table> | Si | | No | X |
| Si | | | | | | | | |
| No | X | | | | | | | |
| 9 | ACUERDO ADOPTADO | | | | | | | |
| | Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1. | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | |
| |  ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ PRESIDENTE | | | | | | | |
| |  CPC CRISTINA BASALDUA SIÑOS PRIMER MIEMBRO | |  ING. JUAN MANUEL REYES MEZA SEGUNDO MIEMBRO | | | | | |
| | | | | | | | | |