

FORMATO Nº 24					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA			F24-AS-SM-20-2024-ENOSA-1	
2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, Puera, a los dos (02) días del mes de mayo del 2024, de forma virtual en la sala Meet, a las 9:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato Nº DCS-0025-2024-ENOSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-20-2024-ELECTRONOCRESTE SA (ENOSA) 1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN DE LOS ALIMENTADORES 1045, 1046, 1047, 1202, 1203, DISTRITOS DE TUMBES Y CORRALES - PROVINCIA DE TUMBES - DEPARTAMENTO DE TUMBES, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.					
3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Wilson Cristobal Maco Carlos	Titular	X	Dependencia:	Unidad Formuladora
		Suplente			
Primer Miembro	Carol Lili Sanchez Rodriguez	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Segundo Miembro	Javier Garcia Mogollon	Titular	X	Dependencia:	Área de Administración de Proyectos
		Suplente			
4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día veintitres y treinta (23 y 30) de abril del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
Nº	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica	
1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL			80.00 puntos	
2	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			80.00 puntos	
3	CONSORCIO INGENIERIA			90.00 puntos	
4	CONSORCIO CARBAO			80.00 puntos	
5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
Nº	Nombre o razón social del postor			Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL			S/ 151,342.97	90.00%
2	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			S/ 151,342.97	90.00%
3	CONSORCIO INGENIERIA			S/ 151,342.97	90.00%
4	CONSORCIO CARBAO			S/ 168,158.85	100.00%
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS					
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:					
Nº	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
1	-----			-----	
7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL				
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Trátese de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.					
Nº	Nombre o razón social del postor				
1	-----				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:					
Nº	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Económica	
1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL			100.00 puntos	
2	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			100.00 puntos	
3	CONSORCIO INGENIERIA			100.00 puntos	
4	CONSORCIO CARBAO			90.00 puntos	
8 RESULTADOS FINALES					
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:					
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	
1	CONSORCIO INGENIERIA	72.00	20.00	(*) 96.60	
2	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	64.00	20.00	(*) 88.20	
2	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	64.00	20.00	(*) 88.20	
3	CONSORCIO CARBAO	64.00	18.00	(*) 86.10	
(*) El puntaje total, incluye la bonificación del 5% por empresa mype.					
9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:					
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial		
CONSORCIO INGENIERIA		151,342.97	Si		
			No	x	
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.					
10 ACUERDO ADOPTADO					
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.					
11					
Wilson Cristobal Maco Carlos Presidente del Comité de Selección		Carol Lili Sanchez Rodriguez Primer Miembro		Javier Garcia Mogollon Segundo Miembro	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					