

FORMATO N° 21
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
N° 003-2024-MDCA/CS-1

| | | |
|----------|-----------------------|---------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 003-2024/CS-1 |
|----------|-----------------------|---------------|

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
 En la Municipalidad Distrital de Carmen Alto, el día 25 de julio del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Servicios Generales, siendo las 3:10 p.m., se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante FORMATO N° 04, de fecha 04/07/2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDCA/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CARMEN ALTO PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO"**, II ETAPA, CON CUI: 2319596, a fin de efectuar la apertura electronica de las ofertas, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)
 El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|-----------------------------|----------|---|--------------|---|
| Presidente | LIC. WILDER BERNA PARIONA | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | ING. DANY W. GARCÍA RAMIREZ | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | ING. NILO JAYO MEDINA | Titular | X | Dependencia: | DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN LIQUIDACIÓN DE OBRAS |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES
 De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|--|-------------|
| 1 | GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL | 10199307547 |
| 2 | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY | 10200211419 |
| 3 | ROJAS ZAMORA PABLO MACARIO | 10282372911 |
| 4 | CISNEROS MALLCCO MIGUEL | 10290832964 |
| 5 | MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO | 10418164668 |
| 6 | HARICAJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 20487526755 |
| 7 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20607769541 |
| 8 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C. | 20609221578 |
| 9 | ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S. | 20610203061 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES
 En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a traves del SEACE:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación |
|----|---|-----------------------|
| 1 | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY | 15/07/2024 |
| 2 | CONSORCIO ZEUS, integrado por: CISNEROS MALLCCO MIGUEL, con RUC N° 10290832964, con participacion de 50% ROJAS ZAMORA PABLO MACARIO, con RUC N° 10282372911. con participacion de 50% | 15/07/2024 |

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

FORMATO N° 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
N° 003-2024-MDCA/CS-1

| DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA | POSTORES | |
|---|----------------------------|-----------------|
| | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY | CONSORCIO ZEUS |
| a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Cumple | Cumple |
| a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | Cumple | Cumple |
| a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Cumple | Cumple |
| a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Cumple | Cumple |
| a.6) Declaración jurada del plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) | Cumple | Cumple |
| a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | No Corresponde | Cumple |
| CONDICION | ADMITIDO | ADMITIDO |

| 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
|---|----------------------------------|---|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| 1 | | |

| 8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION | | |
|--|----------------------------------|---------------------------|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| 1 | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY | UNICO |
| 2 | CONSORCIO ZEUS | UNICO |

| 9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
|---|--|----------------------------|------------------|
| Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | | |
| 9.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | |
| A | CAPACIDAD LEGAL | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | HABILITACION | | |
| | El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP Consultor de Obra, en la especialidad de Consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines – Categoría A, B, C o D. | X | |
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA | (*) | |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | (*) | |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | (*) | |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| | El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | X | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICA |

FORMATO N° 21

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
N° 003-2024-MDCA/CS-1**

| | | | | | |
|--|---------------------------------------|---|---|--------|-----------|
| 9.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO ZEUS | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | | |
| | | HABILITACION | | | |
| | | El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP Consultor de Obra, en la especialidad de Consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines - Categoría A, B, C o D. | | X | |
| | B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | | |
| | | B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA | (*) | |
| | | B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | (*) | |
| | | B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | (*) | |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | |
| El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | | X | | | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICA | | |

(*) ESTOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SE ACREDITAN PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO.

| | | | |
|----|---|---------------------------------------|---|
| 10 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron calificadas por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LOS POSTORES | |
| | 1 | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY | |
| | 2 | CONSORCIO ZEUS | |
| | DE SER EL CASO INCLUIR: | | |
| | Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
| | 1 | | |

| | | | |
|--|---|--|----------------------------|
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | | |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | | |
| 11.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 70 |
| | B. METODOLOGIA PROPUESTA | | 30 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100.00 |

FORMATO N° 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
N° 003-2024-MDCA/CS-1

| | | | |
|------|--|----------------|----------|
| 11.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | CONSORCIO ZEUS | |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 70 |
| | B. METODOLOGIA PROPUESTA | | 30 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100.00 |

| | | | |
|--|--|----------------------------------|---|
| 12 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| De acuerdo a la evaluación realizada, el siguiente postor pasa a la etapa de evaluación económica, en vista que supera el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. | | | |
| | N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TECNICA TOTAL |
| | 1 | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY | 100.00 |
| | 2 | CONSORCIO ZEUS | 100.00 |
| Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados porque no obtuvo el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. | | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
| | 1 | | |

| | |
|--|-------------------------|
| 13 | ACUERDO ADOPTADO |
| Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admision, calificacion y evaluacion de las ofertas, de acuerdo con el analisis efectuado | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| 14 |  | | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | |

FORMATO N° 24

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDCA/CS-1

| | | |
|----------|-----------------------|---------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 003-2024/CS-1 |
|----------|-----------------------|---------------|

| | |
|----------|--|
| 2 | <p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>En la Municipalidad Distrital de Carmen Alto, el día 25 de julio del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento, siendo las 4:20 p.m., se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante FORMATO N° 04, de fecha 04/07/2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDCA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CARMEN ALTO PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO", II ETAPA, CON CUI: 2319596, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.</p> |
|----------|--|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|------------|---------------------------|--------------|---|--------------|--|--------------|--|----------------|-----------------------------|---------|---|--------------|---|----------|--|-----------------|-----------------------|---------|---|--------------|--|----------|--|
| 3 | <p>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</p> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 25%;">LIC. WILDER BERNA PARIONA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 25%;">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. DANY W. GARCÍA RAMIREZ</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ING. NILO JAYO MEDINA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN LIQUIDACIÓN DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table> | Presidente | LIC. WILDER BERNA PARIONA | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES | Suplente | | Primer Miembro | ING. DANY W. GARCÍA RAMIREZ | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO | Suplente | | Segundo Miembro | ING. NILO JAYO MEDINA | Titular | X | Dependencia: | DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN LIQUIDACIÓN DE OBRAS | Suplente | |
| Presidente | LIC. WILDER BERNA PARIONA | | | Titular | X | | | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | ING. DANY W. GARCÍA RAMIREZ | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | ING. NILO JAYO MEDINA | Titular | X | Dependencia: | DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN LIQUIDACIÓN DE OBRAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 4 | <p>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA</p> <p>De acuerdo a la evaluación realizada, solamente el siguiente postor pasa a la etapa de evaluacion economica, en vista que supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</th> <th style="width: 60%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="width: 30%;">PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO ZEUS</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </tbody> </table> | N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA | 1 | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY | 100.00 | 2 | CONSORCIO ZEUS | 100.00 |
|--------------------------|--|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|---|----------------------------|--------|---|----------------|--------|
| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA | | | | | | | | |
| 1 | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY | 100.00 | | | | | | | | |
| 2 | CONSORCIO ZEUS | 100.00 | | | | | | | | |

| 5 | <p>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS</p> <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas economicas a traves del SEACE:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Oferta Economica</th> <th style="width: 15%;">Puntaje de Evaluacion Economica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY</td> <td style="text-align: right;">53,694.00</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO ZEUS</td> <td style="text-align: right;">53,694.00</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </tbody> </table> | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Economica | Puntaje de Evaluacion Economica | 1 | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY | 53,694.00 | 100.00 | 2 | CONSORCIO ZEUS | 53,694.00 | 100.00 |
|----------|--|------------------|----------------------------------|------------------|---------------------------------|---|----------------------------|-----------|--------|---|----------------|-----------|--------|
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Economica | Puntaje de Evaluacion Economica | | | | | | | | | | |
| 1 | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY | 53,694.00 | 100.00 | | | | | | | | | | |
| 2 | CONSORCIO ZEUS | 53,694.00 | 100.00 | | | | | | | | | | |

FORMATO N° 24

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDCA/CS-1

6 RESULTADOS PRELIMINARES

Teniendo los resultados tanto de la evaluacion tecnica y la evaluacion economica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas aplicando las siguientes ponderaciones:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | Nombre o razón social del postor | Puntaje Tecnico c1 = 0.80 | Puntaje Economico c2 = 0.20 | Puntaje Total c1 + c2 |
|--------------------------|----------------------------------|------------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| 1 | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY | 80.00 | 20.00 | 100.00 |
| 2 | CONSORCIO ZEUS | 80.00 | 20.00 | 100.00 |

7 RESULTADOS FINALES

Teniendo los resultados tanto de la evaluacion tecnica y la evaluacion economica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas aplicando las siguientes Bonificaciones:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | Nombre o razón social del postor | Puntaje Total c1 + c2 | Bonificacion del 10% (ANEXO 10) | Bonificacion del 5% REMYPE | PUNTAJE TOTAL FINAL |
|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|------------------------------------|-------------------------------|---------------------|
| 1 | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY | 100.00 | 0.00 | 5.00 | 105.00 |
| 2 | CONSORCIO ZEUS | 100.00 | 10.00 | 5.00 | 115.00 |

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluacion tecnica y economica, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado |
|--|------------------|
| CONSORCIO ZEUS | 53,694.00 |

9 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluacion economica, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 8.

10



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES