

FORMATO N° 21
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
N° 003-2024-MDCA/CS-1

1 NÚMERO DE ACTA

003-2024/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Municipalidad Distrital de Carmen Alto, el día 25 de julio del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Servicios Generales, siendo las 3:10 p.m., se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante FORMATO N° 04, de fecha 04/07/2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDCA/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CARMEN ALTO PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO"**, II ETAPA, CON CUI: 2319596, a fin de efectuar la apertura electronica de las ofertas, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	LIC. WILDER BERNA PARIONA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES
		Suplente			
Primer Miembro	ING. DANY W. GARCÍA RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. NILO JAYO MEDINA	Titular	X	Dependencia:	DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN LIQUIDACIÓN DE OBRAS
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	10199307547
2	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	10200211419
3	ROJAS ZAMORA PABLO MACARIO	10282372911
4	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	10290832964
5	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	10418164668
6	HARICAJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20487526755
7	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
9	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	20610203061

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a traves del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
1	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	15/07/2024
2	CONSORCIO ZEUS, integrado por: CISNEROS MALLCCO MIGUEL, con RUC N° 10290832964, con participacion de 50% ROJAS ZAMORA PABLO MACARIO, con RUC N° 10282372911, con participacion de 50%	15/07/2024

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

FORMATO N° 21
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
N° 003-2024-MDCA/CS-1

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES	
	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	CONSORCIO ZEUS
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple
a.6) Declaración jurada del plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Corresponde	Cumple
CONDICION	ADMITIDO	ADMITIDO

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	UNICO
2	CONSORCIO ZEUS	UNICO

9

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE
	HABILITACION		
	El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP Consultor de Obra, en la especialidad de Consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines – Categoría A, B, C o D.	X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA	(*)	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	(*)	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	(*)	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

FORMATO N° 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
N° 003-2024-MDCA/CS-1

9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO ZEUS		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
		HABILITACION			
		El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP Consultor de Obra, en la especialidad de Consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines – Categoría A, B, C o D.	X		
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA	(*)		
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	(*)		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	(*)		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	X			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		

(*) ESTOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SE ACREDITAN PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO.

10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron calificadas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LOS POSTORES	
	1	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	
	2	CONSORCIO ZEUS	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1		

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY
	FACTORES		PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70
	B. METODOLOGIA PROPUESTA		30
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00

FORMATO N° 21											
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDCA/CS-1											
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO ZEUS									
	FACTORES	PUNTAJES									
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70									
	B. METODOLOGIA PROPUESTA	30									
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00									
12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA De acuerdo a la evaluación realizada, el siguiente postor pasa a la etapa de evaluación económica, en vista que supera el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TECNICA TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO ZEUS</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table>	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICA TOTAL	1	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	100.00	2	CONSORCIO ZEUS	100.00	
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICA TOTAL									
1	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	100.00									
2	CONSORCIO ZEUS	100.00									
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados porque no obtuvo el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	1						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN									
1											
13	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admision, calificacion y evaluacion de las ofertas, de acuerdo con el analisis efectuado										
14	 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES										

FORMATO N° 24

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDCA/CS-1

1	NÚMERO DE ACTA	003-2024/CS-1
---	----------------	---------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la Municipalidad Distrital de Carmen Alto, el día 25 de julio del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento, siendo las 4:20 p.m., se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante FORMATO N° 04, de fecha 04/07/2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDCA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CARMEN ALTO PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO", II ETAPA, CON CUI: 2319596, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.</p>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	LIC. WILDER BERNA PARIONA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. DANY W. GARCÍA RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. NILO JAYO MEDINA	Titular	X	Dependencia:	DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN LIQUIDACIÓN DE OBRAS
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA		
	De acuerdo a la evaluación realizada, solamente el siguiente postor pasa a la etapa de evaluacion economica, en vista que supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA
	1	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	100.00
	2	CONSORCIO ZEUS	100.00

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas economicas a traves del SEACE:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Economica	Puntaje de Evaluacion Economica
	1	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	53,694.00	100.00
	2	CONSORCIO ZEUS	53,694.00	100.00

FORMATO N° 24

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDCA/CS-1

6 RESULTADOS PRELIMINARES

Teniendo los resultados tanto de la evaluacion tecnica y la evaluacion economica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas aplicando las siguientes ponderaciones:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	Nombre o razón social del postor	Puntaje Tecnico c1 = 0.80	Puntaje Economico c2 = 0.20	Puntaje Total c1 + c2
1	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	80.00	20.00	100.00
2	CONSORCIO ZEUS	80.00	20.00	100.00

7 RESULTADOS FINALES

Teniendo los resultados tanto de la evaluacion tecnica y la evaluacion economica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas aplicando las siguientes Bonificaciones:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total c1 + c2	Bonificacion del 10% (ANEXO 10)	Bonificacion del 5% REMYPE	PUNTAJE TOTAL FINAL
1	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	100.00	0.00	5.00	105.00
2	CONSORCIO ZEUS	100.00	10.00	5.00	115.00

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluacion tecnica y economica, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
CONSORCIO ZEUS	53,694.00

9 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluacion economica, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 8.

10



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES