

ACTA DE DESIERTO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-SUNASS-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA EL DESARROLLO DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL DE LA SUNASS PARA EL PERIODO 2025-2030, CONSIDERANDO LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS POR EL CENTRO NACIONAL DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO-CEPLAN EN SUS DIRECTIVAS Y GUÍAS METODOLÓGICAS

1	NÚMERO DE ACTA	6																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>Siendo el mes junio de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia General N° 090-2024-SUNASS-GG de fecha 28 de mayo de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 013-2024-SUNASS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del SERVICIO PARA EL DESARROLLO DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL DE LA SUNASS PARA EL PERIODO 2025-2030, CONSIDERANDO LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS POR EL CENTRO NACIONAL DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO – CEPLAN EN SUS DIRECTIVAS Y GUÍAS METODOLÓGICAS, a fin de ADMITIR, EVALUAR, CALIFICAR , OTORGAR LA BUENA PRO o DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección.</p>																									
3	EVALUACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA <p>Se procedió a verificar que las propuestas presentadas cumplan con adjuntar la documentación obligatoria conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases para su admisión, obteniendo lo siguiente:</p> <table> <tr> <th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Admitida</th></tr> <tr> <td>1</td><td>KUSKA CONSULTORES E.I.R.L. (*)</td><td>NO ADMITIDA</td></tr> <tr> <td>2</td><td>CN SOLUCIONES S.A.C.</td><td>ADMITIDA</td></tr> <tr> <td>3</td><td>R & C CONSULTING SCRL</td><td>ADMITIDA</td></tr> <tr> <td>4</td><td>UNIVERSIDAD ESAN</td><td>ADMITIDA</td></tr> <tr> <td>5</td><td>GESTIONA Y APRENDE SAC</td><td>ADMITIDA</td></tr> <tr> <td>6</td><td>XPERTA GESTION EMPRESARIAL SAC (***)</td><td>ADMITIDA</td></tr> <tr> <td>7</td><td>SUAREZ MERINO JOSIMAR (**)</td><td>NO ADMITIDA</td></tr> </table> <p>(*) La oferta de la empresa KUSKA CONSULTORES E.I.R.L.,no presenta vistos del postor en los documentos de la propuesta, a excepción de las declaraciones juradas. Asimismo, de la revisión a los archivos digitales se verificó que presenta firmas pegadas en los anexos N°1,2,3,4 y en el anexo N°6 "Precio de la Oferta"; al respecto, el artículo 60.4 del RLCE indica: " ..La falta de firma en la oferta económica no es subsanable"; por lo que al no poder ser subsanable dicha observación, la oferta no es admitida.</p> <p>(**) La oferta de la empresa SUAREZ MERINO JOSIMAR, no presenta vistos del postor en los documentos de la propuesta, a excepción de las declaraciones juradas. Asimismo, de la revisión a los archivos digitales se verificó que presenta firmas pegadas en los anexos N°1,2,3,4 y en el anexo N°6 "Precio de la Oferta"; al respecto, el artículo 60.4 del RLCE indica: " ..La falta de firma en la oferta económica no es subsanable"; por lo que al no poder ser subsanable dicha observación, la oferta no es admitida.</p> <p>(***) Mediante Acta de subsanación de ofertas N° 04 de fecha 18.06.24 se solicitó al postor XPERTA GESTION EMPRESARIAL SAC Subsanan el visado a los documentos de la propuesta que no correspondan a las declaraciones juradas, de conformidad con el numeral 1.6 de la sección general de las Bases Integradas.</p> <p>El comité de selección informa que el postor presentó correctamente la subsanación de su oferta, dentro del plazo establecido, quedando ADMITIDA</p>		Nº	Nombre o razón social del postor	Admitida	1	KUSKA CONSULTORES E.I.R.L. (*)	NO ADMITIDA	2	CN SOLUCIONES S.A.C.	ADMITIDA	3	R & C CONSULTING SCRL	ADMITIDA	4	UNIVERSIDAD ESAN	ADMITIDA	5	GESTIONA Y APRENDE SAC	ADMITIDA	6	XPERTA GESTION EMPRESARIAL SAC (***)	ADMITIDA	7	SUAREZ MERINO JOSIMAR (**)	NO ADMITIDA
Nº	Nombre o razón social del postor	Admitida																								
1	KUSKA CONSULTORES E.I.R.L. (*)	NO ADMITIDA																								
2	CN SOLUCIONES S.A.C.	ADMITIDA																								
3	R & C CONSULTING SCRL	ADMITIDA																								
4	UNIVERSIDAD ESAN	ADMITIDA																								
5	GESTIONA Y APRENDE SAC	ADMITIDA																								
6	XPERTA GESTION EMPRESARIAL SAC (***)	ADMITIDA																								
7	SUAREZ MERINO JOSIMAR (**)	NO ADMITIDA																								
4	FACTORES DE EVALUACIÓN: <p>Acto seguido se procedió con la evaluación de la oferta conforme a la sección IV de la sección específica de las bases, obteniendo el siguiente resultado:</p> <table> <tr> <th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje</th></tr> <tr> <td>1</td><td>GESTIONA Y APRENDE SAC</td><td>105.00</td></tr> <tr> <td>2</td><td>CN SOLUCIONES S.A.C.</td><td>87.00</td></tr> <tr> <td>3</td><td>R & C CONSULTING SCRL</td><td>76.24</td></tr> <tr> <td>4</td><td>XPERTA GESTION EMPRESARIAL SAC</td><td>62.70</td></tr> <tr> <td>5</td><td>UNIVERSIDAD ESAN</td><td>58.14</td></tr> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje	1	GESTIONA Y APRENDE SAC	105.00	2	CN SOLUCIONES S.A.C.	87.00	3	R & C CONSULTING SCRL	76.24	4	XPERTA GESTION EMPRESARIAL SAC	62.70	5	UNIVERSIDAD ESAN	58.14						
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje																								
1	GESTIONA Y APRENDE SAC	105.00																								
2	CN SOLUCIONES S.A.C.	87.00																								
3	R & C CONSULTING SCRL	76.24																								
4	XPERTA GESTION EMPRESARIAL SAC	62.70																								
5	UNIVERSIDAD ESAN	58.14																								
5	CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN <p>Obtenidos los resultados de la evaluación, se procedió a verificar si el postor cumple los requisitos de calificación previstos en el numeral 3.2 de la sección específica de las bases, obteniendo lo siguiente:</p> <table> <tr> <th>Orden de Prelación</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Califica</th></tr> <tr> <td>1</td><td>GESTIONA Y APRENDE SAC</td><td>NO</td></tr> <tr> <td>2</td><td>CN SOLUCIONES S.A.C.</td><td>NO</td></tr> <tr> <td>3</td><td>R & C CONSULTING SCRL</td><td>NO</td></tr> <tr> <td>4</td><td>XPERTA GESTION EMPRESARIAL SAC</td><td>NO</td></tr> <tr> <td>5</td><td>UNIVERSIDAD ESAN</td><td>NO</td></tr> </table>		Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Califica	1	GESTIONA Y APRENDE SAC	NO	2	CN SOLUCIONES S.A.C.	NO	3	R & C CONSULTING SCRL	NO	4	XPERTA GESTION EMPRESARIAL SAC	NO	5	UNIVERSIDAD ESAN	NO						
Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Califica																								
1	GESTIONA Y APRENDE SAC	NO																								
2	CN SOLUCIONES S.A.C.	NO																								
3	R & C CONSULTING SCRL	NO																								
4	XPERTA GESTION EMPRESARIAL SAC	NO																								
5	UNIVERSIDAD ESAN	NO																								

	<p>1. GESTIONA Y APRENDE SAC, fue descalificado debido a que: El personal propuesto como Jefe de Equipo (Manuel H. Santod Montoro), no acredita la experiencia requerida en las bases integradas, puesto que de la documentación alcanzada, sólo acredita en un total de 4.2 años de experiencia en entidades del estado, considerando que en la bases integradas se solicitó experiencia específicamente en entidades públicas. El personal propuesto como Especialista Temático (Jaime Betalleluz Fernandini), no acredita la experiencia requerida en las bases integradas, puesto que en su constancia de la empresa ASCENDANT GROUP se detalla la consultorías desarrolladas, sin embargo no precisa el plazo de prestación de cada uno de estos; asimismo, el la segunda constancia emitida por la empresa PCW, de los proyectos realizados no señala la fecha o mes de inicio del servicio, no siendo obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta; por lo que, no estaría acreditando la experiencia requerida en las bases integradas, que exige que los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres, apellidos del personal clave, cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicado el día, mes y años de inicio y culminación. El personal propuesto Analista Senior (Carlos M. Arambulo Quiroz), no acredita la formación académica requerida en las bases integradas, ya que cuenta con el perfil académico de bachiller en Ciencias Sociales con mención Sociología, considerando que en la absolución de la consulta 14 se señaló "... los contadores o electricistas o sociólogos son profesionales capacitados para este campo del conocimiento. Estos profesionales son especialistas en sus respectivos campos del conocimiento profesionales capacitados para este campo del conocimiento. Estos profesionales son especialistas en sus respectivos campos del conocimiento".</p>								
	<p>2. CN SOLUCIONES S.A.C., fue descalificado debido a que: El personal propuesto como Jefe de Equipo (Cesar Neves Catter), no acredita la experiencia requerida en las bases integradas, puesto que de la documentación alcanzada se verifica un total de 2.4 años de experiencia en entidades del estado, considerando que en la bases integradas se solicitó experiencia específicamente en entidades públicas. El personal propuesto como Especialista temático (William Postigo de la Motta), no acredita la experiencia requerida en las bases integradas, ya que se verifica un total de 4 años de experiencia relacionados en materias de planeamiento, en concordancia con las bases se consideró aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de presentación de la ofertas.</p>								
	<p>3. R & C CONSULTING SCR., fue descalificado debido a que: El personal propuesto como Jefe de Equipo (Aaron Ruiz Huarca), no acredita la formación académica requerida en las bases integradas, ya que cuenta con el perfil académico de bachiller en Administración de Turismo por lo que tiene un perfil específico en el campo de conocimiento de la administración de turismo. Considerando que el documento a elaborar requiere de conocimiento técnico y especializado en la materia, en las bases integradas se precisa que se requiere de un Bachiller en Administración o Economía o Ciencias Sociales o Ingeniería Industrial, pero no de Administración en Turismo. El personal propuesto como Jefe de Equipo (Aaron Ruiz Huarca), no acredita la experiencia requerida en las bases integradas, puesto que de la documentación alcanzada se verifica menos de un año de experiencia en entidades del estado, considerando que en la bases integradas se solicitó experiencia específicamente en entidades públicas. La documentación presentada para la experiencia del postor se refiere a las capacitaciones impartidas, que no acreditan la experiencia en la elaboración o ejecución como tal de las siguientes actividades: Elaboración del POI multianual, Modificación o actualización del POI, Consistencia de POI con el PIA, Evaluación del PEI o POI, Elaboración o actualización de programas presupuestales, Implementación de Modelos de Excelencia en la gestión pública, Evaluación de programas presupuestales, Elaboración de programación multianual presupuestaria.</p>								
	<p>4. XPERTA GESTION EMPRESARIAL SAC., fue descalificado debido a que: El personal propuesto como Especialista temático (Jhonny Marchan Peña) no acredita la formación académica, debido a que es Ingeniería sanitaria, sin embargo en las bases integradas se solicitó la formación académica de Administración o Economía o Ciencias Sociales. El personal propuesto como Especialista temático (Jhonny Marchan Peña) no acredita la experiencia requerida en las bases integradas, puesto que no corresponden a temas de planeamiento.</p>								
	<p>5. UNIVERSIDAD ESAN., fue descalificado debido a que: El personal propuesto como Jefe de Equipo (Maria Gabriela Miñero Mora) no acredita la formación académica, debido a que es Abogado, sin embargo en las bases integradas se solicitó la formación académica de Administración o Economía o Ciencias Sociales o Ingeniería Industrial.</p>								
6	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>De conformidad con lo señalado en el numeral 65.1 del artículo 65 del RLCE, al no contar con ninguna oferta válida, el Comité de selección por unanimidad acuerda declarar DESIERTO el presente procedimiento de selección</p> <p>El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala: "Artículo 65. Declaración de desierto 65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la subasta inversa electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas."</p>								
7	<p>OBSERVACIONES</p> <p>Ninguna</p>								
8	<table> <tr> <td colspan="2">(Firmado Digitalmente)</td></tr> <tr> <td colspan="2"> RONALD JEFFERSON PEÑA ALDAZABAL PRESIDENTE TITULAR rpena@sunass.gob.pe </td></tr> <tr> <td>(Firmado Digitalmente)</td><td>(Firmado Digitalmente)</td></tr> <tr> <td> 'INES VIRGINIA GARCÍA GARCÍA PRIMER MIEMBRO igarcia@sunass.gob.pe </td><td> SONIA LOURDES VELAZCO CHAUPIS SEGUNDO MIEMBRO svelazco@sunass.gob.pe </td></tr> </table>	(Firmado Digitalmente)		RONALD JEFFERSON PEÑA ALDAZABAL PRESIDENTE TITULAR rpena@sunass.gob.pe		(Firmado Digitalmente)	(Firmado Digitalmente)	'INES VIRGINIA GARCÍA GARCÍA PRIMER MIEMBRO igarcia@sunass.gob.pe	SONIA LOURDES VELAZCO CHAUPIS SEGUNDO MIEMBRO svelazco@sunass.gob.pe
(Firmado Digitalmente)									
RONALD JEFFERSON PEÑA ALDAZABAL PRESIDENTE TITULAR rpena@sunass.gob.pe									
(Firmado Digitalmente)	(Firmado Digitalmente)								
'INES VIRGINIA GARCÍA GARCÍA PRIMER MIEMBRO igarcia@sunass.gob.pe	SONIA LOURDES VELAZCO CHAUPIS SEGUNDO MIEMBRO svelazco@sunass.gob.pe								