

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 26-GRJ-CS Primera Convocatoria
----------	--------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En la ciudad de Huancayo, a los 19 días del mes de julio del año 2023, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en Jr. Loreto N° 363, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 332 de fecha 28 de junio de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 26-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL SEGUNDO SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE SAN RAMON, CUI N° 2017371 ", por un valor referencial de S/ 475,000.00 (cuatrocientos setenta y cinco mil con 00/100 soles) , a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO , al presente procedimiento de selección.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	VEJARANO PEREZ RONY PAOLO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
			Suplente			
	Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	OEC
Suplente						

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	<u>CONSORCIO MARBEL</u> 1. MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO 2. HEBEL OLIVAS HIDALGO	10433690015 10430940533

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
	1	<u>CONSORCIO MARBEL</u> 1. MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO 2. HEBEL OLIVAS HIDALGO	S/. 470,250.00	100

6			RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA				
	6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico			0.80	
			Económico			0.20	
	6.2		EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN				
		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO MARBEL 1. MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO 2. HEBEL OLIVAS HIDALGO	100 (0.80) + 100 (0.20)	100	5	105.00 puntos	1er lugar	

7

Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocuparon el primer lugar y el segundo lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

8 ACUERDO ADOPTADO

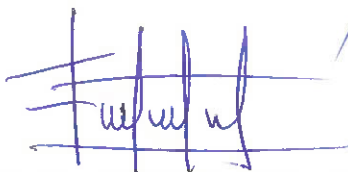
Finalmente siendo las **15:45** horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO MARBEL integrado por** Marlon Christian Gutiérrez Guerrero y Hebel Olivas Hidalgo, por el monto de **S/. 470,250.00 (cuatrocientos setenta mil doscientos cincuenta con00/100 soles)**.

Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

9 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



Rony Paolo Vejarano Pérez
Presidente (T) Comité de Selección



Frank Gonzales Quispe
1er Miembro (T) Comité de Selección



Pedro Abel Condor Canchanya
2do Miembro (T) Comité de Selección

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 26-GRJ-CS Primera Convocatoria
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
	En la ciudad de Huancayo, a los 19 días del mes de julio del año 2023, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 332 de fecha 28 de junio de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 26-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL SEGUNDO SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE SAN RAMON, CUI N° 2017371", por un valor referencial de S/ 475,000.00 (cuatrocientos setenta y cinco mil con 00/100 soles). A fin de EFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	VEJARANO PEREZ RONY PAOLO	Titular	X	Dependencia: Gerencia Regional de Infraestructura
			Suplente		
	Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Estudios
			Suplente		
	Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia: OEC
			Suplente		

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
	De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
	N°	RUC	Nombre o razón social del participante
	1	10060786581	REYES MORAN OSCAR IGNACIO
	2	10224094651	MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO
	3	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO
	4	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO
	5	10433690015	GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN
	6	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD
	7	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
	1	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	17/07/2023	19:30:40
	2	CONSORCIO MARBEL 1. 10433690015 - MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO 2. 10430940533 - HEBEL OLIVAS HIDALGO	17/07/2023	22:53:47
	3	CONSORCIO JUNIN - ASOCIADOS 1. 10224094651 - MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO 2. 10224118100 - ROJAS NAUPAY PERCY	17/07/2023	22:14:12

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7	DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS
---	-----------------------------------



Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
		

8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
---	--	--	--

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	CONSORCIO JUNIN - ASOCIADOS 1. 10224094651 - MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO 2. 10224118100 - ROJAS NAUPAY PERCY	Según lo presentado el postor en el folio 139 de su oferta técnica presenta el anexo N° 6 precio de su oferta. Según el ARTICULO 82 del Reglamento, dice en su numeral 82.3 y literal b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. Por lo expuesto la oferta del postor es NO ADMITIDO	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o común del consorcio
1	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529241039	JUAN ALDAHIR MALPARTIDA ALCEDO	Ítem único
2	CONSORCIO MARBEL 1. MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO 2. HEBEL OLIVAS HIDALGO	10433690015 10430940533	MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO	Ítem único

11	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:				
11.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
			INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	a.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
			CONSORCIO MARBEL 1. MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO 2. HEBEL OLIVAS HIDALGO	
	b.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA	



12 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	-----	-----

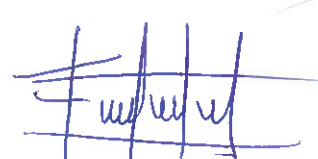
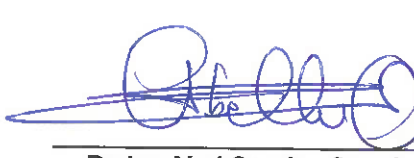
13 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES	PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	76 METODOLOGÍA PROPUESTA	00 Puntos (*)
	20 CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN
	21 SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL
	22 PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA
	23 INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	75 puntos
	<p>(*)</p> <p>1. El postor ha incumplido con lo aclarado y precisado en el pliego de absolución de consultas y observaciones de las bases del presente procedimiento de selección, respecto a la observación N° 7, se refiere a la propuesta metodológica de: - Programa de financiamiento (<u>Consiste detallar la fuente de financiamiento</u>) el postor no detalla la fuente de financiamiento según lo detallado en la absolución de la observación 7 que dice: En la página 13, numeral 1.5., de las bases administrativas se especifica la fuente de financiamiento; así mismo con el fin de obtener mayor participación y concurrencia de proveedores, se dará más detalles de la fuente de financiamiento: Meta: 0305, Fuente de financiamiento: RECURSOS DETERMINADOS, Clasificador: 2.6.8.1.3.1; Así mismo se adjuntará la certificación de crédito presupuestario.</p> <p>2. El postor ha incumplido con lo aclarado y precisado en el pliego de absolución de consultas y observaciones de las bases del presente procedimiento de selección, respecto a la observación N° 8, se refiere a la propuesta metodológica de: Homologación de profesionales (Consiste en detallar la homologación de profesionales). El postor presenta en la pág. 144 de su oferta numeral 9. Homologación de profesionales haciendo referencia a los procedimientos establecidos por el colegio de ingenieros del Perú y del colegio de ingenieros sanitarios del Perú. El postor no detalla la Homologación de profesionales según lo detallado en la absolución de la observación 8 que dice: Según la Resolución N° 228-2019-Vivienda del Ministerio de Vivienda, construcción y Saneamiento (MVCS), aprueba once Fichas de Homologación de requisitos de calificación "Perfiles profesionales de proyectos de saneamiento I para el ámbito urbano", el perfil profesional del personal clave para la contratación del servicio de consultoría de obra en la elaboración de expediente técnico de una obra de saneamiento.</p> <p>3. Se pide en la metodología el Flujograma de la consultoría (Consiste en desarrollar el flujograma de la ejecución de la consultoría) El postor presenta en la pág. 157 de su oferta numeral 16. FLUJOGRAMA DE LA CONSULTORIA, el cual solo presenta el cronograma de actividades.</p>	



13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 2		CONSORCIO MARBEL 1. MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO 2. HEBEL OLIVAS HIDALGO
	FACTORES		PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		75 puntos
	METODOLOGÍA PROPUESTA		25 puntos
	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	
	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA	
	INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico <u>mínimo (80 puntos)</u> establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	75 puntos
2	CONSORCIO MARBEL 1. MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO 2. HEBEL OLIVAS HIDALGO	100 puntos

15 ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.	

16 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 Rony Paolo Vejarano Pérez Presidente (T) Comité de Selección	
 Frank Gonzales Quispe 1er Miembro (T) Comité de Selección	 Pedro Abel Condor Canchanya 1er Miembro (T) Comité de Selección

CUADRO N° 1

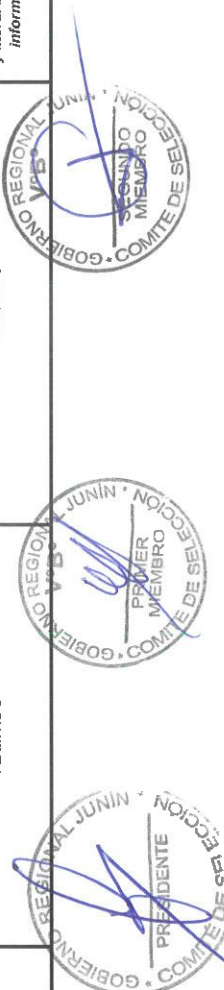
Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73° del RLCE y Bases Integradas - Sección General, ítem 1.8) Adjudicación Simplificada N° 26-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL SEGUNDO SALDO DE OBRA DE OBRA DEL PROYECTO: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE SAN RAMON, CUI N° 2017371

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida. Asimismo, el Comité de Selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa (90%) del valor referencial o que se excedan en mas del diez por ciento (10%) del valor referencial.

CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

	1	2	3
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	INGENIERALCEDOS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL RUC: 20529241039	CONSORCIO MARBEL 1. 1043860015 - MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO 2. 1043040533 - HEBEL OLIVAS HIDALGO	CONSORCIO JUNIN - ASOCIADOS 1. 1023409464 - MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO 2. 1023411810 - ROJAS NAUPAY PERCY
Representante Legal	JUAN ALDAHIR MALPARTIDA ALCEDO	MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO	CARLOS ROLANDO TELLO JAIMES
Dirección	Jr. Tarapaca N° 107 Int. 3er (3 er piso media cuadra de panadería saukito) Huanuco . Huanuco	Jr. Lima n° 364 - piso 7 - oficina 702 - Huancayo - Junin	MZA. E IDIE. 42 URB. LOS PORTALES (A 2DRAS DEL GRIFO PASTOR AMARILIS - Huanuco). Distrito de Amarilis. Provincia de Huanuco Región Huanuco.
Autorización para Notificación Correo Electronico	ictce.eirl@gmail.com	mg2servic@yahoo.com	carlostell666x@gmail.com
Bases 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada	179 folios	425 folios	139 folios
Inscripción vigente en RNP en la especialidad de Consultoría en Obras de saneamiento y afines; en categoría C o superior	categoria D	MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO - categoria C HEBEL OLIVAS HIDALGO - categoria C	1. MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO categoria C 2. ROJAS NAUPAY PERCY categoria C
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta - Cumple (fecha del documento 17/07/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento 17/07/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento 17/07/2023)
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta - Cumple (fecha del documento 17/07/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento 17/07/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento 17/07/2023)
a.1) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	INGENIERALCEDOS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL partida electrónica N° 11093093 JUAN ALDAHIR MALPARTIDA ALCEDO gerente fecha de expedido 20/07/2023	MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO DNI: 43369001 HEBEL OLIVAS HIDALGO DNI: 43094053	MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO DNI: 22409465 ROJAS NAUPAY PERCY DNI: 22411810
a.2) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta - Cumple (fecha del documento 17/07/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento 17/07/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento 17/07/2023)
a.3) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta - Cumple 120 días calendario fecha del documento 17/07/2023	Presenta - Cumple 120 días calendario fecha del documento 17/07/2023	Presenta - Cumple 120 días calendario fecha del documento 17/07/2023
a.4) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	Presenta - Cumple CONSORCIO MURARIA 1. MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO (50%) 2. HEBEL OLIVAS HIDALGO (50%) fecha de documento 08/07/2023	Presenta - Cumple CONSORCIO JUNIN - ASOCIADOS 1. MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO (30%) 2. ROJAS NAUPAY PERCY (70%) fecha de documento 17/07/2023
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO: Según el ARTÍCULO 82 del Reglamento, dice en su numeral 82.3 y literal b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.



2.2.2. Documentación de presentación facultativa:				
a	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
b	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.			
c	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Presenta - Cumple fecha del documento: 17/07/2023	Presenta - Cumple fecha del documento: 17/07/2023	Presenta - Cumple fecha del documento: 17/07/2023



Adjudicación Simplificada N° 26-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL SEGUNDO SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE SAN RAMON, CUI N° 2017371

Norma: artículo 82 RLCE

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN TÉCNICA

VR S/

475,000.00

FECHA DE PRESENTACIÓN: 17/07/2023

EVALUACION TÉCNICA (Puntaje 100 puntos)

N°	POSTORES	REQUISITOS CALIFICACIÓN				POSTORES QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACION TÉCNICA				PUNTAJE TÉCNICO TOTAL mínimo 80 puntos para acceder a evaluación económica)	RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; 01 Vez Ref= S/ 475,000.00 , consultoría 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas desde la fecha de conformidad	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN TÉCNICA	PRESENTA ANEXO 6 de OFERTA ECONOMICA, DENTRO DE LA OFERTA TECNICA incumple art 82.3 inciso b RLCE: "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas"	A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: MONTO FACTURADO ACUMULADO por consultorias en la especialidad M>= S/ 950,000.00 (75 puntos) M>= 712,500.00 y < 950,000.00 (65 puntos) M>= 475,000.00 y < 712,500.00 (55 puntos)		B. METODOLOGIA PROPUESTA					
1	INGENIERALCEDOOS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL RUC: 20529241039	1,087,000.00	MAYOR a 1 vez el Valor Referencial	no	CALIFICA	1,087,000.00	75	PRESENTA NO CUMPLE	la observacion N° 7, se refiere a la propuesta metodologica de • Programa de financiamiento (Consiste detallar la fuente de financiamiento) el postor no indica la fuente de financiamiento según lo detallado en la absolucion de la observacion 7	75	NO ACCEDE A EVALUACION ECONOMICA	
2	CONSORCIO MARBEL 1. 10433690015 - MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO 2. 10430940533 - HEBEL OLIVAS HIDALGO	1,181,100.00	MAYOR a 1 vez el Valor Referencial	no	CALIFICA	1,181,100.00	75	PRESENTA CUMPLE	25	100	ACCEDE A EVALUACION ECONOMICA	



Adjudicación Simplificada N° 26-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL SEGUNDO SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE SAN RAMON, CUI N° 2017371

Valor Referencial S/: **475,000.00**

90% valor referencial: **427,500.00** inferior

110% valor referencial: **522,500.00** superior

Anexo 02.- EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS (art 83 del RLCE y Bases integradas- Sec. Gral- item 1.9.3)

Art 83.1 RLCE El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

Art 83.2 RLCE El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Art 68.4 RLCE Tratándose de consultoría de obras (...), se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)

Nro	POSTORES (I) CON OFERTAS ADMITIDAS	PRECIO OFERTA (Oi)	% del Valor Referencial	PRECIO OFERTA más baja (Om)	Puntaje Máximo del Precio (PMP)	Puntaje Oferta a evaluar $P_i = (O_m \times PMP) / O_i$
1	CONSORCIO MARBEL 1. 10433690015 - MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO 2. 10430940533 - HEBEL OLIVAS HIDALGO	470,250.00	99%	470,250.00	100.00	100.00



Adjudicación Simplificada N° 26-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL SEGUNDO SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE SAN RAMON, CUI N° 2017371

Valor Referencial S/: 475,000.00

90% valor referencial 427,500.00
110% valor referencial 522,500.00

Fecha presentación de Propuestas: 17/07/2023

Anexo 03.- DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Bases Integradas- Sección Especifica- numeral 2.3

PTPI = c1 PTi + c2 Pei

Donde:

PTPI

= Puntaje total del postor i

PTi

= Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei

= Puntaje por evaluación económica del postor i

c1

= Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica = 0.80

c2

= Coeficiente de ponderación para la evaluación económica = 0.20

donde c1 + c2 = 1.00

N°	POSTORES	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACION ECONOMICA		PONDERACIÓN		PTPI= PUNTAJE TOTAL= ponderación (EVALUACIÓN TÉCNICA + EVALUACIÓN ECONOMICA)
			PRECIO OFERTADO	Pei= PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	c1*PTi= TÉCNICA (80%)	c2*Pei= ECONOMICA (20%)	
1	CONSORCIO MARBEL 1. 10433650015 - MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO 2. 10430940533 - HEBEL OLIVAS HIDALGO	100.00	470,250.00	100.00	80.00	20.00	100.00

Nota: En caso de empate de dos o más ofertas, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2 del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE
Art 84.2 RLCE: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo"

