

FORMATO N° 22 ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)																													
1	NÚMERO DE ACTA	010-2024-GRC/HSJ-CS																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Carmen de la Legua Reynoso, a los 23 días del mes de octubre, del año 2024, en el local de la Unidad de Logística, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato N°04-OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de Selección de la Adjudicación Simplificada N°AS-N°009-2024-GRC/UL-HSJ-1, cuyo objeto de la convocatoria es la Adquisición del SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO EN LA SALA DE HOSPITALIZACIÓN DE GINECOLOGÍA DEL HOSPITAL SAN JOSÉ DEL CALLAO, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 30%;">Nombre y Apellido</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> <th style="width: 20%;">Unidad de Servicios</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>NINAMANGO VILLANUEVA, MIGUEL ANGEL</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>CHAVEZ HUAMAN, MARCELO</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>MAYTA ELASON, EFRAIN NOE</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE LOGÍSTICA</td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre y Apellido	Titular	Suplente	Dependencia	Unidad de Servicios	Presidente	NINAMANGO VILLANUEVA, MIGUEL ANGEL	X		Dependencia:	UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO	Primer Miembro	CHAVEZ HUAMAN, MARCELO	X		Dependencia:	UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO	Segundo Miembro	MAYTA ELASON, EFRAIN NOE	X		Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA
Cargo	Nombre y Apellido	Titular	Suplente	Dependencia	Unidad de Servicios																								
Presidente	NINAMANGO VILLANUEVA, MIGUEL ANGEL	X		Dependencia:	UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO																								
Primer Miembro	CHAVEZ HUAMAN, MARCELO	X		Dependencia:	UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO																								
Segundo Miembro	MAYTA ELASON, EFRAIN NOE	X		Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA																								
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: CONSORCIO SANTIAGO <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Nombre o razón social del postor ganador</th> <th style="width: 30%;">Monto adjudicado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">CONSORCIO SANTIAGO</td> <td style="text-align: right;">111,973.01</td> </tr> </tbody> </table>					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO SANTIAGO	111,973.01																				
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																												
CONSORCIO SANTIAGO	111,973.01																												
5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".																												
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.																												
7	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS																												
6	DETALLE DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes propuestas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus propuestas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>AGAFRAN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>EL POSTOR NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA ESPECIFICA EN MANTENIMIENTOS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>SSOMAC CONSULTING GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>EL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECIFICADA - PRESENTA EN CARRETERAS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>SOLUCIONES RUDELCA S.A.C.</td> <td>EL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECIFICADA EN MANTENIMIENTO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>MEJIA GUERRERO JAIR</td> <td>EL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECIFICADA EN MANTENIMIENTO NI LA EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus propuestas económicas	1	AGAFRAN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	EL POSTOR NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA ESPECIFICA EN MANTENIMIENTOS	2	SSOMAC CONSULTING GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	EL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECIFICADA - PRESENTA EN CARRETERAS	3	SOLUCIONES RUDELCA S.A.C.	EL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECIFICADA EN MANTENIMIENTO	4	MEJIA GUERRERO JAIR	EL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECIFICADA EN MANTENIMIENTO NI LA EXPERIENCIA DEL POSTOR									
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus propuestas económicas																											
1	AGAFRAN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	EL POSTOR NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA ESPECIFICA EN MANTENIMIENTOS																											
2	SSOMAC CONSULTING GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	EL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECIFICADA - PRESENTA EN CARRETERAS																											
3	SOLUCIONES RUDELCA S.A.C.	EL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECIFICADA EN MANTENIMIENTO																											
4	MEJIA GUERRERO JAIR	EL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECIFICADA EN MANTENIMIENTO NI LA EXPERIENCIA DEL POSTOR																											

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

7 RESULTADOS FINALES


De este modo, teniéndose los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total, de acuerdo a lo señalado en el numeral 3 del Artículo 71 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose los siguientes resultados:

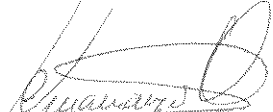
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico	Puntaje Económico	Puntaje Total
1	CONSORCIO SANTIAGO		110.09	110.09
2	ITIS SERVICIOS GENERALES S.A.C.		105.00	105.00


8 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica y económica, otorgando la Buena Pro al postor **CONSORCIO SANTIAGO**.

9 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


MARCELO CHAVEZ


EDUARDO RUIZ MONTAÑO VERGARA


Efraín Noriega
Eláson