



ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-MDLP/CS-1 (Primera Convocatoria)

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: RECUPERACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL JR. TACNA CDRA. 2 A LA CDRA. 9 (TRAMO JR. CASTILLA - AV. COSTANERA) LA PERLA DEL DISTRITO DE LA PERLA - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO CUI N° 2535405

En el Distrito de La Perla, siendo las 14:45 horas, del día 01 de febrero del 2024, se instaló en la sala de reuniones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de la Perla, los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 0274-2023-GAF/MDLP, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 016-2023-MDLP/CS-1 – Primera Convocatoria, con la finalidad de realizar la evaluación para la admisión de las ofertas presentadas en el procedimiento de selección y otorgar la buena pro del procedimiento de selección, estando presente los siguientes miembros:

- | | | |
|----|---------------------------------------|--------------------------|
| 1. | MARGARETT LISETTE LUIS OTERO | Presidente Suplente |
| 2. | LIZBETH CAROLINA PERALTA PORTOCARRERO | Primer Miembro Titular |
| 3. | JUDITH MARGOTH PALOMINO MANRIQUE | Segundo Miembro Suplente |

Contando con el quórum reglamentario, el Comité de Selección procedió a dar inicio a la sesión, a fin de revisar las ofertas electrónicas presentadas a través del SEACE, de lo cual se detalla lo siguiente:

PARTICIPANTES REGISTRADOS (electrónica)

El registro de participantes electrónico se llevó a cabo desde las 00:01 horas del 13.12.2023 hasta las 23.59 horas del día 04.01.2023, a través de la plataforma del SEACE, en la cual se registraron diez (10) participantes, según siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	14/12/2023	Válido		14/12/2023	10084754001
2	Proveedor con RUC	10097924258	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	14/12/2023	Válido		14/12/2023	10097924258
3	Proveedor con RUC	10102765287	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	20/12/2023	Válido		20/12/2023	10102765287
4	Proveedor con RUC	10174327080	SANCHEZ CARLOS EDMARD	04/01/2024	Válido		04/01/2024	10174327080
5	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	13/12/2023	Válido		13/12/2023	10267222849
6	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	13/12/2023	Válido		13/12/2023	10410952217
7	Proveedor con RUC	10418216676	RINCON PANTOJA MERY SANDRA	16/12/2023	Válido		16/12/2023	10418216676
8	Proveedor con RUC	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	13/12/2023	Válido		13/12/2023	10432833858
9	Proveedor con RUC	10704526038	PONCE SALAZAR RENZZO GOÑE	04/01/2024	Válido		04/01/2024	10704526038
10	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	13/12/2023	Válido		13/12/2023	20494986320

13 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre a Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
11	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	13/12/2023	Válido		13/12/2023	20518861604
12	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	14/12/2023	Válido		14/12/2023	20603724730
13	Proveedor con RUC	20606577321	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	14/12/2023	Válido		14/12/2023	20606577321

13 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 11 a 13. Página 2 / 2.



I. PRESENTACION DE OFERTAS (electrónica)

Luego, de revisar la Plataforma del SEACE, se aprecia que, para el presente procedimiento de selección, presentaron su oferta en forma electrónica los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre a Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10432833858	CONSORCIO ARHEN	05/01/2024	20:16:27	10432833858	05/01/2024	20:17:49	Enviado	Valido
2	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	05/01/2024	20:44:56	20518861604	05/01/2024	20:45:10	Enviado	Valido
3	20603724730	ETZCORP S.A.	05/01/2024	22:47:18	20603724730	05/01/2024	22:47:26	Enviado	Valido
4	10097924258	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO CERVANTES	05/01/2024	00:13:07	10097924258	05/01/2024	00:13:22	Enviado	Valido
5	10102765287	ORDOÑEZ FREDY AURELIO	05/01/2024	18:12:23	10102765287	05/01/2024	18:13:02	Enviado	Valido

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

II. APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS

Acto seguido, el comité de selección procedió con la apertura de las propuestas, realizando la descarga de las ofertas de cada uno de los postores según su presentación, verificando que los archivos que contienen la oferta se puedan abrir para su evaluación correspondiente. En ese contexto el comité de selección procede a verificar los documentos de presentación obligatoria, requeridas en la sección específica de las bases integradas conforme al numeral 81.2 del art. 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que en caso que el postor no cumpla con su presentación será considerada como NO ADMITIDA su oferta, caso contrario como ADMITIDA, y podrán avanzar a la siguiente etapa.

III. ADMISIÓN DE OFERTAS

	CONSORCIO ARHEN	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ETZCORP S.A.	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

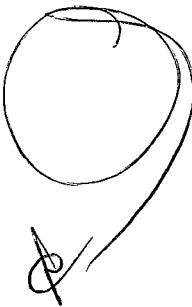


cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.					
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	NO CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
RESULTADO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

De la verificación en el Registro Nacional de Proveedores, de los postores que han presentado su oferta al presente procedimiento de selección se verifica que un integrante del CONSORCIO ARHEN (EMPRESA Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. RUC: 20487876578) se encuentra INHABILITADO para contratar con el Estado según **Resolución del Tribunal N° 350-2024-TCE-S3**, motivo por el cual no es admitida su oferta.

IV. RESULTADO DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS:


Los postores que han cumplido con acreditar fehacientemente y objetivamente el cumplimiento de los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección, son declarados AMITIDOS, según el siguiente detalle:



MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ETZCORP S.A.	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	CERVANTES ORDÓÑEZ FREDY AURELIO
ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

V. REQUISITOS DE CALIFICACION:

En ese contexto, el comité de selección de las ofertas admitidas, procede con la calificación en cumplimiento con lo señalado en el numeral 82.1 y 82.2 del art. 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde el comité determinara si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases integradas.



"82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases".

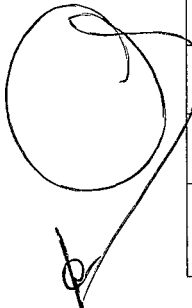


		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ETZCORP S.A.	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	CERVANTES ORDÓÑEZ FREDY AURELIO
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE CON EL MONTO FACTURADO	SI CUMPLE CON EL MONTO FACTURADO	SI CUMPLE CON EL MONTO FACTURADO	SI CUMPLE CON EL MONTO FACTURADO
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

VI. EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA:

El comité de selección procede a aplicar lo estipulado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones en su artículo 82 numeral 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.




		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ETZCORP S.A.	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	CERVANTES ORDÓÑEZ FREDY AURELIO
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75	75	75	75
B	METODOLOGIA PROPUESTA	0*	0*	0*	0*
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		75	75	75	75
CONDICION		NO ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA	NO ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA	NO ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA	NO ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. (Lineamiento establecido en las bases integradas)

POSTOR: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

(*) De la revisión realizada a la oferta del postor se ha encontrado las siguientes observaciones:



En los folios 363-374 referente al cumplimiento del numeral 3, de la METODOLOGIA PROPUESTA, que forma parte de los Factores de Evaluación, el postor presenta el PROCEDIMIENTO DE CONTROL. Sin embargo, lo presentado no cumple con lo requerido en las bases del procedimiento, ya que se pide en el referido numeral lo siguiente:

"3.Procedimiento de Control para la calidad de supervisión: Consistirá en describir los procedimientos de control de calidad sobre los siguientes ensayos: Control de la compactación de la Sub rasante de accesos peatonales y vehiculares. Control de



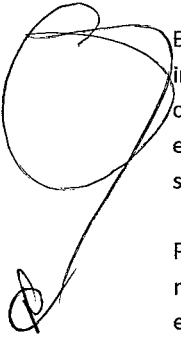
compactación de la sub base y base granular; control de la resistencia de concreto en veredas y losas; control de la prueba de conductividad eléctrica y resistividad de la puesta a tierra de los sistema de iluminación; control de los certificados de garantía de los productos más incidentes en obra (adoquines, farolas, conductores). La lista no es limitativa, pudiendo agregarse otros productos". (Subrayado y resaltado nuestro).

Se requiere describa los procedimientos de control sobre los ensayos de **Control de la compactación de la Sub rasante de accesos peatonales y vehiculares; Control de compactación de la sub base y base granular; control de la resistencia de concreto en veredas y losas; control de la prueba de conductividad eléctrica y resistividad de la puesta a tierra de los sistema de iluminación; control de los certificados de garantía de los productos más incidentes en obra (adoquines, farolas, conductores);** el cual no es presentado por el postor en su oferta, en su defecto presenta Procedimiento de Control, Herramientas de Calidad, Herramientas de Planificación, pero no presenta el procedimientos de control de los ensayos requeridos.

En el folio 377, referente al cumplimiento del numeral 5, de la METODOLOGIA PROPUESTA, que forma parte de los Factores de Evaluación, el postor presenta CUADRO GANT, PERT-CPM incompleto, se solicita adjunte el diagrama de barras donde detalle las actividades específicas de la Etapa de supervisión de obra (Verificación de las Instalaciones Provisionales; verificar el Replanteo General topográfico; Verificación de los materiales equipos y personal; Revisar y evaluar las pruebas o ensayos, revisar y dar conformidad a los procedimientos de construcción; Controlar la seguridad en obra; controlar las pólizas de seguros; controlar el avance de obra; valorizar mensualmente: Elaborar y presentar los informes mensuales, registrar de manera diaria el cuaderno de obra digital), con sus respectivos formatos de control; solo presenta los control administrativo, control de avance de obra, control técnico.

En el folio 380-384 referente al cumplimiento del numeral 6, de la METODOLOGIA PROPUESTA, que forma parte de los Factores de Evaluación, el postor presenta CONOCIMIENTO DE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES PUBLICAS incompleto; se solicita en las bases del procedimiento presente:

"6. Conocimiento de normativa en contrataciones públicas, memoria descriptiva, matriz de mitigación de riesgos en las contrataciones de la consultoría; matriz de riesgo de los lineamientos de la implementación, responsabilidad de consultoría de obra en concordancia con la Ley y su reglamento considerando como mínimo 12 eventos con su respectivo análisis desde su inicio a final".




El postor no ha cumplido con presentar la memoria descriptiva, matriz de riesgo de los lineamientos de la implementación, responsabilidad de consultoría de obra en concordancia con la Ley y su reglamento considerando como mínimo 12 eventos con su respectivo análisis desde su inicio a final, lo que se requiere es presentar la matriz de riesgo desde el inicio (entrega de terreno) hasta su final (liquidación de obra), en su defecto presenta plan de respuesta a los riesgos.

Por lo que el comité de selección concluye que el postor no ha cumplido con presentar lo requerido en el numeral 3, 5 y 6 de la METODOLOGIA PROPUESTA, incumpliendo lo requerido, no otorgando puntaje en este factor de evaluación.

POSTOR: ETZCORP S.A.

(*) De la revisión realizada a la oferta del postor se ha encontrado las siguientes observaciones:

En los folios 59-60 referente al cumplimiento del numeral 6, de la METODOLOGIA PROPUESTA, que forma parte de los Factores de Evaluación, el postor presenta CONOCIMIENTO DE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES PUBLICAS incompleto; se solicita en las bases del procedimiento presente:



"6. Conocimiento de normativa en contrataciones públicas, memoria descriptiva, matriz de mitigación de riesgos en las contrataciones de la consultoría; matriz de riesgo de los lineamientos de la implementación, responsabilidad de consultoría de obra en concordancia con la Ley y su reglamento considerando como mínimo 12 eventos con su respectivo análisis desde su inicio a final".



El postor no ha cumplido con presentar matriz de riesgo de los lineamientos de la implementación, responsabilidad de consultoría de obra en concordancia con la Ley y su reglamento considerando como mínimo 12 eventos con su respectivo análisis desde su inicio a final, lo que se requiere es presentar la matriz de riesgo desde el inicio (entrega de terreno) hasta su final (liquidación de obra), en su defecto presenta riesgos durante la fase de ejecución netamente, solo del proceso constructivo.

Por lo que el comité de selección concluye que el postor no ha cumplido con presentar lo requerido en el numeral 6 de la METODOLOGIA PROPUESTA, incumpliendo lo requerido, no otorgando puntaje en este factor de evaluación.

POSTOR: GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO

(*) De la revisión realizada a la oferta del postor se ha encontrado las siguientes observaciones:

En los folios 156-167 referente al cumplimiento del numeral 3, de la METODOLOGIA PROPUESTA, que forma parte de los Factores de Evaluación, el postor presenta el PROCEDIMIENTO DE CONTROL PARA LA CALIDAD DE SUPERVISION. Sin embargo, lo presentado no cumple con lo requerido en las bases del procedimiento, ya que se pide en el referido numeral lo siguiente:

"3.Procedimiento de Control para la calidad de supervisión: Consistirá en describir los procedimientos de control de calidad sobre los siguientes ensayos: Control de la compactación de la Sub rasante de accesos peatonales y vehiculares; Control de compactación de la sub base y base granular; control de la resistencia de concreto en veredas y losas; control de la prueba de conductividad eléctrica y resistividad de la puesta a tierra de los sistema de iluminación; control de los certificados de garantía de los productos más incidentes en obra (adoquines, farolas, conductores). La lista no es limitativa, pudiendo agregarse otros productos". (Subrayado y resaltado nuestro).

Se requiere describa los procedimientos de control sobre los ensayos de **Control de la compactación de la Sub rasante de accesos peatonales y vehiculares; Control de compactación de la sub base y base granular; control de la resistencia de concreto en veredas y losas; control de la prueba de conductividad eléctrica y resistividad de la puesta a tierra de los sistema de iluminación; control de los certificados de garantía de los productos más incidentes en obra (adoquines, farolas, conductores);** el cual no es presentado por el postor en su oferta, en su defecto presenta Descripción de normativa vigente que se aplicaran durante la supervisión, Plan de control de calidad y Descripción de procedimientos de control de acuerdo a los componentes del proyecto, pero no presenta el procedimientos de control de los ensayos requeridos.

En el folio 181, referente al cumplimiento del numeral 4, de la METODOLOGIA PROPUESTA, que forma parte de los Factores de Evaluación, el postor presenta el CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES incompleto, solo presenta Etapa de supervisión de obra y Etapa de liquidación de obra, no presentado: i) *Etapas durante el inicio, considerando el diagnóstico del Expediente Técnico y iii) Etapas de Recepción de Obra y sus actividades*

En el folio 183, referente al cumplimiento del numeral 5, de la METODOLOGIA PROPUESTA, que forma parte de los Factores de Evaluación, el postor presenta CUADRO GANT, PERT-CPM incompleto, se solicita adjunte el diagrama de barras donde detalle las actividades específicas de la Etapa de supervisión de obra (*Verificación de las Instalaciones Provisionales; verificar el Replanteo General topográfico; Verificación de los materiales equipos y personal; Revisar y evaluar las pruebas o ensayos, revisar y dar conformidad a los procedimientos de construcción; Controlar la seguridad en obra; controlar las pólizas de seguros; controlar el avance de obra; valorizar mensualmente: Elaborar y presentar los informes mensuales, registrar de manera diaria el cuaderno de obra digital*), con sus respectivos formatos de control; solo presenta los controles a desarrollarse en la etapa de supervisión.

Por lo que el comité de selección concluye que el postor no ha cumplido con presentar lo requerido en el numeral 3, 4 y 5 de la METODOLOGIA PROPUESTA, incumpliendo lo requerido, no otorgando puntaje en este factor de evaluación.

POSTOR: CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO



En el folio 143 referente al cumplimiento del numeral 6, de la METODOLOGIA PROPUESTA, que forma parte de los Factores de Evaluación, el postor presenta CONOCIMIENTO DE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES PUBLICAS incompleto; se solicita en las bases del procedimiento presente:

“6. Conocimiento de normativa en contrataciones públicas, memoria descriptiva, matriz de mitigación de riesgos en las contrataciones de la consultoría; matriz de riesgo de los lineamientos de la implementación, responsabilidad de consultoría de obra en concordancia con la Ley y su reglamento considerando como mínimo 12 eventos con su respectivo análisis desde su inicio a final”.

El postor no ha cumplido con presentar matriz de riesgo de los lineamientos de la implementación, responsabilidad de consultoría de obra en concordancia con la Ley y su reglamento considerando como mínimo 12 eventos con su respectivo análisis desde su inicio a final, lo que se requiere es presentar la matriz de riesgo desde el inicio (entrega de terreno) hasta su final (liquidación de obra), en su defecto presenta riesgos durante la fase de ejecución netamente, solo del proceso constructivo.

Por lo que el comité de selección concluye que el postor no ha cumplido con presentar lo requerido en el numeral 6 de la METODOLOGIA PROPUESTA, incumpliendo lo requerido, no otorgando puntaje en este factor de evaluación.

El comité de selección luego de evaluar las ofertas técnicas de los postores que han sido admitidos y calificados, da cuenta que ninguno cumple con el mínimo de puntaje requerido para pasar a la siguiente etapa, que es la apertura de las ofertas económicas.

Por lo que, el comité de selección y al no contar con ofertas válidas para la continuidad de la etapa del procedimiento, en amparo al artículo 65, numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, acuerda por unanimidad:

Primero: Declarar DESIERTO la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-MDLP/C-1 (Primera Convocatoria) para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: RECUPERACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL JR. TACNA CDRA. 2 A LA CDRA. 9 (TRAMO JR. CASTILLA - AV. COSTANERA) LA PERLA DEL DISTRITO DE LA PERLA - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO CUI N° 2535405, por no contar con ofertas validas en el presente procedimiento.

Segundo: Efectuar las coordinaciones con Subgerencia de Abastecimiento a fin de que se publique la presente acta en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

Finalmente, siendo las 15:50 horas del mismo día, se procedió a la lectura del Acta, procediendo los miembros del Comité, a suscribir en señal de conformidad; por lo que se levantó la sesión.

MARGARETT LISETTE LUIS OTERO

Presidente Suplente

LIZBETH CAROLINA PERALTA PORTOCARRERO
Primer Miembro Titular

JUDITH MARGOTH PALOMINO MANRIQUE
Segundo Miembro Suplente