

## PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LAS CALLES PROLONGACIÓN PSJE AREQUIPA Y HÚSARES DE JUNÍN DE PUERTO DE MALABRIGO DEL DISTRITO DE RÁZURI, PROVINCIA DE ASCOPE , DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD , II ETAPA

Ruc/código :	10721736984	Fecha de envío :	13/02/2024
Nombre o Razón social :	GIL HERNANDEZ LEILA ARACELI	Hora de envío :	17:44:04

**Consulta:** Nro. 1

**Consulta/Observación:**

PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA 90 DIAS CALENDARIOS.

SE SOLICITA AL COMITE EXPRESAR POR SER UN SISTEMA MIXTO PRONUNCIAR CUANTO ES PLAZO DIAS CALENDARIO PARA LA EJECUCION Y LIQUIDACION, HACIENDO UN TOTAL DE DIAS CALENTADRIO EL CUAL AFECTARIA ANEXO 04 ESTARIA DIRECCIONANDO LA CONSULTORIA A LA LIBRE PARTICIPACION DE

**Acápite de las bases :** Sección: General      Numeral: CAPITULO 1      Literal: 1.8      **Página:** 14

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

LEY DE CONTRATACION - MAYOR OPORTUNIDAD DE POSTORES

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se preceisa al participante, que el plazo de ejecución de la supervisión es de 90 días calendarios. Así también, respecto a la liquidación, está se realizará según lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art.209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, no pudiendo este Colegiado imponerle un plazo para la liquidación. Así también, es de precisar que, ciertamente, los actos del Comité de Selección, deribados en la presente convocatoria, están direccionados a promover la libre participación de portenciales postores, así como a un trato justo e igualitario y libertad de concurrencia.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LAS CALLES PROLONGACIÓN PSJE AREQUIPA Y HÚSARES DE JUNÍN DE PUERTO DE MALABRIGO DEL DISTRITO DE RÁZURI, PROVINCIA DE ASCOPE , DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD , II ETAPA

Ruc/código :	10721736984	Fecha de envío :	13/02/2024
Nombre o Razón social :	GIL HERNANDEZ LEILA ARACELI	Hora de envío :	17:44:04

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

SISTEMA DE CONTRATACION MIXTO, SE EXPRESA CUADRO DEL ANEXO 06 PERO NO SE EVIDENCIA NUMERO DE PERIODOS, UNIDAD DE TIEMPO, TARIFA UNITARIA DEL VALOR REFERENCIAL.

SE SOLICITA A DICHO COMITE ACLARAR YA QUE EN CUADRO DE DESAGREGADO DE GASTOS DE SUPERVISION PAG. 36 , PAG. 37, REFLEJAN LAS PARTIDAS DICHO SUMATORIA DE LAS 6 PARTIDAS HACIENDO EL TOTAL DEL MISMO VALOR REFENCIAL 59,008.32 SIN GG, UTI, IGV.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: CAPITULO 3 Literal: 4.5 Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que al ser el sistema de contratación de Sistema de Esquema Mixto, la supervisión de la obra bajo el sistema de TARIFAS DIARIAS y las actividades que comprenden la liquidación del contrato de obra se rige bajo el sistema A Suma Alzada,

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI
Nomenclatura :	AS-SM-2-2024-MDR-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LAS CALLES PROLONGACIÓN PSJE AREQUIPA Y HÚSARES DE JUNÍN DE PUERTO DE MALABRIGO DEL DISTRITO DE RÁZURI, PROVINCIA DE ASCOPE , DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD , II ETAPA

Ruc/código :	10721736984	Fecha de envío :	13/02/2024
Nombre o Razón social :	GIL HERNANDEZ LEILA ARACELI	Hora de envío :	17:44:04

**Consulta:** Nro. 3

**Consulta/Observación:**

CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS, EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION PARA EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES ES MAYOR A 80%, Y EL PORCENTAJE MINIMO DE PARTICIPACION SERA 20%,

SE SOLICITA AL COMITE AUMENTAR PORCENTAJE DE PARTICIPACION MINIMA 40% Y PORCENTAJE DE PARTICIPACION QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA 60%, ESTO FORMULANDO MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES, COMO MAYOR OPORTUNIDAD A LIBRE CONTRATACION

**Acápite de las bases :** Sección: General      **Numeral:** 3.2      **Literal:** C      **Página:** 38  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al, respecto, cabe señalar que, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que, el requerimiento, deben contener las características, condiciones y todo aquello destinado al cumplimiento de la finalidad de la contratación, y de ser el caso, los requisitos de calificación que correspondan. Así, en el numeral 29.8 del citado artículo se dispone que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Aunado a ello el numeral 49.5 del artículo 49 del RLCE, indica que, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación. Siendo así, el área usuaria, en usos de sus competencias y atribuciones, ha creído por conveniente, establecer las condiciones del los postores que se presenten en consorcio. Siendo estos accecibles y completamente congruentes, no restringiendo en absoluto la libre participación. En consecuencia, siendo que lo que busca el participante, es que los términos de referencia se adecúen a sus intereses particulares, NO SE acoger dicho cuestionamiento.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI

Nomenclatura :AS-SM-2-2024-MDR-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LAS CALLES PROLONGACIÓN PSJE AREQUIPA Y HÚSARES DE JUNÍN DE PUERTO DE MALABRIGO DEL DISTRITO DE RÁZURI, PROVINCIA DE ASCOPE , DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD , II ETAPA

Ruc/código :	20482433805	Fecha de envío :	13/02/2024
Nombre o Razón social :	JHELUM CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	23:29:52

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

En el Capitulo IV Factores de Evaluación, se indica lo siguiente item A (Experiencia del postor en la especialidad) en la sección puntaje el monto factura debe ser mayor o igual a 3 veces el valor referencial, pero en el pie de pagina indica que "el monto no puede ser mayor a (3) veces el valor referencial. Por ende se solicita aclar dicha contradicción entre ambas partes encontradas en la misma hoja. Tomando en cuenta que el no exceder un monto especifico limita la posibilidad de obtener el mayor puntaje.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la LCE apartado b.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que, el monto facturado requerido como factor de evaluación, debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, en el presente procedimiento, el área usuaria en sus términos de referencia, ha solicitado que la experiencia del postor sea de dos veces el valor referencial, siendo así, en las bases del procedimiento, el Comité de selección, según lo indicado en las base estandar aplicables al procedimiento, ha considerado, como factor de evaluación, un monto mayor o igual a 3 veces el valor referencial, otorgando un puntaje de 80 puntos. Ahora bien, al indicar las bases estandar los signos > = (mayor o igual), está referido que el monto como experiencia, puede ser tres veces el valor referencial, pero si el postor presenta más de tres veces, el puntaje será el mismo, ya que no se podría solicitar que el monto facturado sea exactamente igual a tres veces.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null