

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL**

**1 NÚMERO DE ACTA**

005-2025-MPC/CS – LP N° 002-2025-MPC

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

El comité de selección designado mediante Formato 04 Designación de Comité de Selección N° 004-2025-DCS-GM-MPC, de fecha 20 de febrero del 2025, a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PÚBLICA N° 002-2025-MPC, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE BIENES ADQUISICIÓN DE HOJUELA PRECOCIDA DE AVENA, KIWICHA, QUINUA CON HARINA DE SOYA, ACEITE VEGETAL FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES PARA LA ZONA RURAL DE CAJAMARCA PARA LA ATENCIÓN DE 4,700 BENEFICIARIOS POR 365 DÍAS CALENDARIO**, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

**ETAPAS**

**FECHAS DE LAS SESIONES**

**HORA DE LAS SESIONES**

Desde:

Hasta:

Desde:

Hasta:

- Para la admisión:

09/04/2025

09/04/2025

08:10 horas

08:40 horas

- Para la evaluación:

09/04/2025

09/04/2025

08:45 horas

08:55 horas

- Para la calificación:

09/04/2025

09/04/2025

09:00 horas

09:20 horas

***Nota: El día 4 de abril de 2025, se postegó la admisión para el día 9 de abril de 2025, debido a la espera del resultado del laboratorio sobre la muestra.***

Se deja constancia, que el resultado de la muestra fueron remitida al correo [secretaria.tecnica@municaj.gob.pe](mailto:secretaria.tecnica@municaj.gob.pe) el día 07 de abril de 2025, por parte de el **Laboratorio Santa FE** con RUC N° **20481979901**.

**3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Everth Enrique Tello Gonzales	Condición	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial	Titular	X
				Suplente	==
Primer Miembro	Oscar Bernabe Vasquez Alva	Condición	Gerente de Desarrollo Social y Humano	Titular	X
				Suplente	==
Segundo Miembro	Brigget Elita Barrueto Ortiz	Condición	Coordinadora Programa Vaso de Leche	Titular	X
				Suplente	==

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| 1 | JULIAN MINCHOLA KATTIA JOHANA     |
| 2 | CORPORACION DE LOS ANDES E.I.R.L. |
| 3 | HENRY FORD INGENIEROS S.R.L       |

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1 FACOIMPEC E.I.R.L.

**6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las **Especificaciones Técnicas**.

**6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	Ninguna	=====
...	Ninguna	=====

**6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	FACOIMPEC E.I.R.L.	Único

**7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		FACOIMPEC E.I.R.L.
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		65.00 puntos
	VALORES NUTRICIONALES		10.00 puntos
	CONDICIONES DE PROCESAMIENTO		15.00 puntos
	PORCENTAJES DE COMPONENTES NACIONALES		5.00 puntos
	PREFERENCIA DE LOS CONSUMIDORES BENEFICIARIOS		0.00 puntos
	PUNTAJE TOTAL		95.00 puntos
	<b>TOTAL</b>		<b>95.00 puntos</b>

**7.2 ORDEN DE PRELACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	FACOIMPEC E.I.R.L.	95.00 puntos

**IMPORTANTE:**

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

**8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

**Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases.**

**8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>FACOIMPEC E.I.R.L.</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	=====
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADA</b> Si cumple con los requisitos de calificación	

**IMPORTANTE:**

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

**8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	Ninguna	=====
...	Ninguna	=====

**12 ACUERDO ADOPTADO**

El **comité de selección** da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas (Se adjunta Anexo N° 1 y resultados del laboratorio, que forma parte de la presente acta). El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad	X	Mayoría	=====	Fundamento del voto discrepante	=====
------------	---	---------	-------	---------------------------------	-------

**13**

.....  
**Oscar Bernabé Vásquez Alva**  
Primer Miembro

.....  
**Everth Enrique Tello Gonzales**  
Presidente

.....  
**Brigget Elita Barrueto Ortiz**  
Segundo Miembro

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

ANEXO N° 1

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTA

Puntaje: factores de evaluación										
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	A. Precio (Max. 65.00 puntos)	B. Valores Nutricionales (Max. 10.00 puntos)	C. Condiciones de Procesamiento (Max. 15.00 puntos)	D. Porcentajes de componentes nacionales (Max. 5.00 puntos)	E. Preferencia de los consumidores beneficiarios (Max. 5.00 puntos)	Puntaje Total (A)	Puntaje Final	Orden de Prelación Inicial	Estado
1	FACOIMPEC E.I.R.L.	65.00	10.00	15.00	5.00	0.00	95.00	95.00	1°	Calificada

EVALUACION DEL PRECIO	
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	FACOIMPEC E.I.R.L.
$O_m$ = Precio de la oferta más baja	S/ 1,097,920.00
$O_i$ = Precio i	S/ 1,097,920.00
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	65.00 puntos

