

## PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IBERIA

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : RENOVACION DE PUENTE; EN EL PUENTE SOTALERO, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS CUI: 2529660

Ruc/código :	10247139945	Fecha de envío :	22/06/2023
Nombre o Razón social :	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	Hora de envío :	12:25:23

**Consulta:** Nro. 1

**Consulta/Observación:**

Se solicita al comité de selección adjuntar en la etapa de Integración de las Bases el presupuesto de ejecución de obra en archivo editable (Excel), dado que, el presupuesto está publicado en el expediente técnico escaneado no legible, lo cual no es legible y también dificulta para el cálculo, elaboración de la oferta económica, tal como señala en las bases estandarizadas.

A fin de facilitar la labor del órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta.

**Acápito de las bases :** Sección: General      Numeral: 2.2      Literal: g      Página: 17

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El Área Usuaría indica que el expediente técnico se encuentra en formato pdf y visible, por lo cual no es obligatorio que la Entidad deba colocarlo en formato excel a los diferentes archivos que componen dicho expediente. caso contrario también el postor tiene la posibilidad de adquirirlo conforme se indica en el punto 1.10 de la parte específica de las bases.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO SE ACOGE LA OBSERVACION

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IBERIA

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : RENOVACION DE PUENTE; EN EL PUENTE SOTALERO, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS CUI: 2529660

Ruc/código :	10247139945	Fecha de envío :	22/06/2023
Nombre o Razón social :	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	Hora de envío :	12:25:23

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

Conforme se desprende de la Resolución N° 4221-2021-TCE-S3 está prohibido condicionar la acreditación de experiencia indicando componentes o partidas, lo cual limita la mayor participación de postores, en merito a esto se solicita suprimir acreditar experiencia del postor en la especialidad que contengan partidas..., bajo sanción de nulidad y responsabilidad.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** III      **Literal:** C      **Página:** 40

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Resolución N° 4221-2021-TCE-S3

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, este Organismo Supervisor ha señalado en varias opiniones (Opiniones N° 105-2015/DTN, 032-2014/DTN, 082-2012/DTN, 068-2011/DTN, entre otras) que la ¿experiencia¿ es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. En ese sentido, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado dispone que la experiencia del postor en la ejecución de obras se mide a través de su facturación, la cual se acredita mediante copia simple del contrato de ejecución de obra y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra se concluyó, y el monto total, siendo que, dichas obras deben ser similares a aquella que representa el objeto de la convocatoria. Dicho lo anterior, cabe indicar que, el Tribunal de Contrataciones mediante la Resolución N° 312-2022-TCE-S4 (considerando 25) señaló lo siguiente: ¿(...) en el caso bajo análisis, además de la denominación idéntica del contrato con el objeto de la presente convocatoria, la similitud se desprende del detalle de las prestaciones ejecutadas en la obra, pues se advierte que el objeto de la contratación fue la construcción y/o reconstrucción y/o instalación de una edificación de institución educativa, la cual se califica como experiencia similar al objeto de contratación, según las actividades e infraestructura detalladas en las obras similares de las bases integradas, debiendo reiterarse que no es posible evaluar la experiencia de un postor, observando de manera aislada la denominación de la contratación, dado que ésta debe ser analizada de modo integral, considerando su fin u objeto, para determinar si el postor cuenta con la capacidad y experiencia exigida en las bases¿

Es decir, el calificar que una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de obras similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas en la obra. Adicionalmente, cabe indicar que, a través de la Resolución N° 0278-2022-TCE-S4, relativa a los considerandos 35, 37 y 38, se señala lo siguiente:

- Si bien, a efectos solicitar a los postores la acreditación de la experiencia en la especialidad, puede establecer una serie de componentes que considere pertinentes, lo cierto es que, esa consignación no puede constituir una limitación a la concurrencia de los postores, ni debe resultar ser tan específica de modo tal, que sólo un único postor pueda acreditar dicha experiencia, pues ello podría contravenir la transparencia, objetividad e imparcialidad que deben regir el procedimiento de selección.

- Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección.

- El hecho que la Entidad haya establecido como requisito de calificación que los postores debían acreditar una serie de componentes para la experiencia, sin precisarse si debían ser acreditados todos en las experiencias que se pudieran presentar [que pueden ser más de una] o si solo bastaba con la acreditación de alguno de estos, y que se hayan establecido con cierto grado de especificidad, ha evidenciado una limitación a la concurrencia de postores.

Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas, y en tanto, no resulten tan específicas que reduzcan la limitación de concurrencia de postores.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IBERIA

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : RENOVACION DE PUENTE; EN EL PUENTE SOTALERO, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS CUI: 2529660

Específico	III	C	40
------------	-----	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Resolución N° 4221-2021-TCE-S3

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Cabe precisar que el área usuaria de la Entidad estableció el requerimiento técnico mínimo de acuerdo a sus facultades y responsabilidades. Entre ellos algunas condiciones necesarias para cumplir con la finalidad pública de la contratación, es decir la ejecución de la obra, tal como lo señala el artículo 16° de la Ley y el artículo 29° del Reglamento. En la presente observación no se sustenta de forma adecuada la razón por la cual se solicita retirar los referidos componentes y/o partidas, entendiendo que el postor intenta modificar los requerimientos según su necesidad específica y exclusiva. Además de ello, debemos señalar que las elaboraciones de las bases han sido elaborados acorde a las leyes, reglamentos y en busca de los mejores expertos. La resolución mencionada es resuelta en base a un caso en específico y no son de aplicación general.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En ese orden de ideas, el Área Usuaria NO ACOGE la observación.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IBERIA

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : RENOVACION DE PUENTE; EN EL PUENTE SOTALERO, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS CUI: 2529660

Ruc/código :	10247139945	Fecha de envío :	22/06/2023
Nombre o Razón social :	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	Hora de envío :	12:25:23

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

En el literal C, respecto de la experiencia del postor en la especialidad, numeral III, requisitos de calificación, de sección específica, se exige como obra similar a:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 01 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE S/. 1,475,517.85 (UN MILLON CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS DIECISIETE CON 85/100 SOLES), por la contratación de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se considerará obra similar a Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento o la combinación de alguno de los términos anteriores de obras en puentes carrozables y/o Pontones y/o obras de construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o combinación de algún termino anterior en obras de Caminos que contengan la partida de puentes. La luz mínima deberá ser entre 15.00 m y/o 20.00 m de longitud. Que tenga al menos los componentes de Subestructuras, Superestructuras y Apoyos móviles.

Para la experiencia del postor verifica que en el requerimiento se solicita obras similares que no guardan relación al objeto de contratación. Sobre el particular, de conformidad con el artículo 16 de la Ley y el artículo 8 del Reglamento, así como la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, en cuanto a la definición de obra similares, debe tenerse presente que es responsabilidad de la Entidad establecer dicha definición, la cual se establece considerando que por obra similar es aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante a la que se convoca. Evidenciándose que según las condiciones específicas del RTM, se requiere la construcción de puente carrozable:

**DESCRIPCIÓN TÉCNICA DEL PROYECTO:**

RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE SOTALERO, EN LA VÍA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA - NUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS

Por lo que pedir obras similares a:

Obras de Caminos, incumpliría en el requerimiento de la función misma de la obra así como del artículo 16 de la Ley y el artículo 8 del Reglamento, y la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, así como al pedir experiencia a postores que no cumplen con acreditar experiencia específica y peligrar el cumplimiento de una obra bien ejecutada. Por lo que se pide eliminar las obras similares: Caminos vecinales, con el fin de no evidenciar alguna suspicacia de direccionamiento a un postor específico que no califique con acreditar la experiencia específica de la obra en puentes.

Todo lo indicado en líneas anteriores es concordante con la OPINIÓN N° 056-2017/DTN y OPINIÓN N° 030-2019/DTN, en sus CONCLUSIONES.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** C    **Página:** 40

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

OPINIÓN N° 056-2017/DTN y OPINIÓN N° 030-2019/DTN

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En el medio, del estudio de mercado, y la investigación en otros procesos, para la ejecución de la construcción de puentes y pontones, ha verificado que muchos postores no cuentan con contratos específicos en la ejecución de puentes; pero si, la ejecución de los puentes como parte de una actividad dentro de una mayor, que es la ejecución de un camino, carretera, etc.

En ese entender, para dar mayor pluralidad de participación al proceso, la Entidad, de forma aclara además ha establecido, el siguiente requerimiento: experiencia derivada de obras de construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o combinación de algún termino anterior en obras de caminos vecinales QUE CONTENGAN LA PARTIDA PUENTES; la experiencia mínima de la partida de puentes debe ser igual a una vez el valor referencial. La entidad en momento alguno a definido como obras similares a la ejecución de CAMINOS VECINALES.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IBERIA

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : RENOVACION DE PUENTE; EN EL PUENTE SOTALERO, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS CUI: 2529660

Específico

III

C

40

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

OPINIÓN N° 056-2017/DTN y OPINIÓN N° 030-2019/DTN

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Cabe precisar que el área usuaria de la Entidad estableció el requerimiento técnico mínimo de acuerdo a sus facultades y responsabilidades. Entre ellos algunas condiciones necesarias para cumplir con la finalidad pública de la contratación, es decir la ejecución de la obra, tal como lo señala el artículo 16° de la Ley y el artículo 29° del Reglamento. En la presente observación el postor intenta reducir el espectro de obras similares a considerar, lo cual es sustentado de forma inadecuada la razón por la cual se solicita retirar los referidos componentes y/o partidas, entendiendo que el postor intenta modificar los requerimientos según su necesidad específica y exclusiva de únicamente puentes. Cabe señalar que muchas veces las obras de caminos en general también contemplan la ejecución de Puentes, pudiendo ser considerado como experiencia siempre y cuando se verifique el monto a acreditar. Además de ello, debemos señalar que las elaboraciones de las bases han sido elaborados acorde a las leyes, reglamentos y en busca del postor con mayor experiencia. La resolución mencionada es resuelta en base a un caso en específico y no son de aplicación general.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO SE ACOGE LA OBSERVACION. el Área Usuaria, ha definido de forma clara la definición de obras similares.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IBERIA

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : RENOVACION DE PUENTE; EN EL PUENTE SOTALERO, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS CUI: 2529660

Ruc/código :	20603100264	Fecha de envío :	23/06/2023
Nombre o Razón social :	GRUPO DGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	16:19:11

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

El limite superior considerado esta mal calculado. Debe decir 1,623,069.23. Asimismo el limite inferior sin igv debe ser 1,125,394.98 y el limite superior sin igv debe ser 1,375,482.73. Recordar que el redondeo se aplica acorde al articulo 48 del Reglamento. Este error involuntario puede incurrir en una causal de nulidad si no se corrige.

De acuerdo a lo señalado en el artículo 48 del Reglamento, estos límites se calculan considerando dos (2) decimales. Para ello, si el límite inferior tiene más de dos (2) decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal; en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo.

Pie de pagina de la pagina 13 de las bases publicadas.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 1      **Literal:** 1.3      **Página:** 13

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Articulo 48 del RLCE. Bases estandarizadas.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Efectivamente hubo un error de digitación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

SE ACOGE LA OBSERVACION, se realizará la corrección en las bases integradas.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IBERIA

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : RENOVACION DE PUENTE; EN EL PUENTE SOTALERO, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS CUI: 2529660

Ruc/código :	20603100264	Fecha de envío :	23/06/2023
Nombre o Razón social :	GRUPO DGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	16:19:11

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

respecto al sistema de contratación utilizado en el proceso de selección en cuestión. Después de revisar detenidamente los documentos y los términos establecidos, me gustaría expresar una observación relacionada con el sistema de contratación. En particular, he notado que se solicita una suma alzada como parte del proceso de selección. Sin embargo, también he observado que algunos de los metrados de las partidas no están definidos de manera clara y precisa. Esta falta de definición precisa de los metrados, puede generar perjuicio a la entidad al momento de pagar por lo ejecutado. Por este motivo, considero que sería más adecuado y beneficioso para la entidad que el proceso de selección se realice utilizando precios unitarios en lugar de una suma alzada. Al especificar los precios por unidad de cada partida, se promovería una mayor precisión y permitiría un pago real de lo ejecutado, ya que se podrían considerar las variaciones en los metrados de manera adecuada.

Asimismo, la adopción de precios unitarios proporcionaría una base más sólida para evitar controversias futuras en la ejecución de los contratos, ya que se establecerían los costos individuales de cada elemento del proyecto. Esto ayudaría a evitar posibles disputas o desacuerdos en el futuro, al contar con un marco claro desde el inicio.

POR LO QUE SE SOLICITA QUE EL PROCESO DE SELECCIÓN SE LLEVE A PRECIOS UNITARIOS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.6 Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El expediente Técnico fue elaborado bajo esa modalidad de contratación, su variación estaría sujeta a una variación del estudio definitivo, el cual ya fue aprobado y financiado bajo los términos y condiciones establecidos.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IBERIA

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : RENOVACION DE PUENTE; EN EL PUENTE SOTALERO, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS CUI: 2529660

Ruc/código :	20603100264	Fecha de envío :	23/06/2023
Nombre o Razón social :	GRUPO DGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	16:19:11

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

NO INDICA EL PORCENTAJE EXACTO DE LA EVALUACION, EL CUAL DEBE SER 98 O 100 PUNTOS.

**Acápites de las bases :** Sección: Especifico      Numeral: IV      Literal: A      **Página: 43**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Efectivamente hubo un error de tipeo, se realizará la corrección del puntaje

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Se acoge la observación