



**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2024-MDSJ
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

Siendo las 08:30 horas del día 05 de diciembre del 2024, en la Oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, se instaló el Comité de Selección designado mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N°104-2024-MDSJ-DGA** de fecha 07 de noviembre del 2024, conformado por el Presidente Titular **Ing. CRISTIAN HUAMAN OROSCO**, Primer Miembro **Ing. KATHERIN PALOMINO VARGAS** y como Segundo miembro el Lic. Adm. **CESAR JUAREZ TORBISCO**, con la finalidad de la verificación de postores, Admisión, Evaluación y Calificación de ofertas y de corresponder el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2024-MDSJ - (Primera Convocatoria)**, con objeto de convocatoria, **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA TIPO IDARR DENOMINADA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) PUENTE OLLABAMBA DE AP-659 EN EL CENTRO POBLADO OLLABAMBA, DISTRITO DE SAN JERONIMO, PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS, DEPARTAMENTO APURIMAC"**, CUI N°2634572.

PRIMERO:





























De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, se procede a la verificación de los participantes y postores que presentaron su oferta en modo electrónico por la plataforma del SEACE, en cumplimiento a lo estipulado en las bases integradas, tal como a continuación se detalla:

PARTICIPANTES

Nro	Tipo postor	RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procesamiento	Estado Admisión	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10238862570	LUNA CASTILLO OSCAR WILFREDO	19/11/2024	Válido	19/11/2024	10238862570	
2	Proveedor con RUC	10247139945	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	18/11/2024	Válido	18/11/2024	10247139945	
3	Proveedor con RUC	10282193537	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	18/11/2024	Válido	18/11/2024	10282193537	
4	Proveedor con RUC	10310379188	ANCCO PRADA SAUL	19/11/2024	Válido	19/11/2024	10310379188	
5	Proveedor con RUC	10702990489	MANRIQUE DAVILA NERIO RENZO	12/11/2024	Válido	12/11/2024	10702990489	
6	Proveedor con RUC	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S.A	12/11/2024	Válido	12/11/2024	20344483702	
7	Proveedor con RUC	20407893248	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	14/11/2024	Válido	14/11/2024	20407893248	
8	Proveedor con RUC	20408019959	EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA KENNOSUR S.A.C.	21/11/2024	Válido	21/11/2024	20408019959	
	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	12/11/2024	Válido	12/11/2024	20443107593	
	Proveedor con RUC	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/11/2024	Válido	12/11/2024	20489451558	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO

Nro.	Tipo Proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20489619831	INGENIERIA & CONSTRUCCION CORPORACION PERUANA DEL SANTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/11/2024	Válido	21/11/2024	20489619831	 
12	Proveedor con RUC	20490010026	P & J CONTRATISTAS E.I.R.L.	12/11/2024	Válido	12/11/2024	20490010026	 
13	Proveedor con RUC	20490903233	INVERSIONES DE SERVICIOS GENERALES TORRE S.A.C	19/11/2024	Válido	19/11/2024	20490903233	 
14	Proveedor con RUC	20491130131	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.	13/11/2024	Válido	13/11/2024	20491130131	 
15	Proveedor con RUC	20495011888	A & FS CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	14/11/2024	Válido	14/11/2024	20495011888	 
16	Proveedor con RUC	20511288771	G CORPORACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/11/2024	Válido	19/11/2024	20511288771	 
17	Proveedor con RUC	20511603391	INGENIERIA Y CONSTRUCCION PACIFICO SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INGECOPS S.A.C.	13/11/2024	Válido	13/11/2024	20511603391	 
18	Proveedor con RUC	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	15/11/2024	Válido	15/11/2024	20517785530	 
19	Proveedor con RUC	20518866584	E.J.L. CONSTRUCCIONES S.A.C.	20/11/2024	Válido	20/11/2024	20518866584	 
20	Proveedor con RUC	20536351303	TOPASA INGENIEROS E.I.R.L.	14/11/2024	Válido	14/11/2024	20536351303	 
21	Proveedor con RUC	20555409002	CONTRATISTAS GENERALES SALVA S.A.C.	14/11/2024	Válido	14/11/2024	20555409002	 
22	Proveedor con RUC	20559091562	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	13/11/2024	Válido	13/11/2024	20559091562	 
23	Proveedor con RUC	20564357511	GRUPO CECONSA S.A.C.	21/11/2024	Válido	21/11/2024	20564357511	 
24	Proveedor con RUC	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	21/11/2024	Válido	21/11/2024	20568651104	 





MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO

25	Proveedor con RUC	20600533798	EMPRESA CONSTRUCTORA DEL PERU S.A.C.	13/11/2024	Válido	13/11/2024	20600533798		
26	Proveedor con RUC	20600791754	ALJHAMIL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	14/11/2024	Válido	14/11/2024	20600791754		
27	Proveedor con RUC	20601377188	CONSULTORES Y CONSTRUCTORA DAYFRE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DAYFRE S.A.C.	12/11/2024	Válido	12/11/2024	20601377188		
28	Proveedor con RUC	20601565456	A-CERO TECHNOLOGY E.I.R.L. - A-CERO TECH E.I.R.L.	21/11/2024	Válido	21/11/2024	20601565456		
29	Proveedor con RUC	20604441103	ARQUITECTOS E INGENIEROS R & W SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ARQUITECTOS E INGENIEROS R & W S.A.C.	21/11/2024	Válido	21/11/2024	20604441103		
30	Proveedor con RUC	20604961263	JEEXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	14/11/2024	Válido	14/11/2024	20604961263		
31	Proveedor con RUC	20606116366	JPM COMPANY S.A.C.	16/11/2024	Válido	16/11/2024	20606116366		
32	Proveedor con RUC	20606596171	ECOPERU CONSTRUCTORA S.A.C.	13/11/2024	Válido	13/11/2024	20606596171		
33	Proveedor con RUC	20609374064	CONSTRUCTORA VALVERDE Y ASOCIADOS S.A.C.	17/11/2024	Válido	17/11/2024	20609374064		

POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la admisión, evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITE DE SELECCION realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas), evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

No.	RUC/Nombre	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Código de registro	Fecha de actualización	Hora de actualización	Estado de la oferta	Estado de la oferta	Acciones
1	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	22/11/2024	22:33:54	20443107593	22/11/2024	22:34:13	Enviado	Valido	
2	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S.A	22/11/2024	14:26:58	20344483702	22/11/2024	14:27:15	Enviado	Valido	
3	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	22/11/2024	22:16:16	20489451558	22/11/2024	22:17:39	Enviado	Valido	
4	20491130131	ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.	22/11/2024	23:25:44	20491130131	22/11/2024	23:26:40	Enviado	Valido	





MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO

5	20559091562	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	22/11/2024	21:45:18	20559091562	22/11/2024	21:45:28	Enviado	Valido	
6	20606596171	ECOPERU CONSTRUCTORA S.A.C.	22/11/2024	22:38:58	20606596171	22/11/2024	22:40:52	Enviado	Valido	
7	20407893248	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	22/11/2024	21:08:58	20407893248	22/11/2024	21:11:16	Enviado	Valido	
8	20536351303	TOPASA INGENIEROS E.I.R.L.	22/11/2024	19:51:29	20536351303	22/11/2024	19:53:02	Enviado	Valido	
9	20600791754	CONSORCIO OLLABAMBA	22/11/2024	18:20:23	20600791754	22/11/2024	18:55:23	Enviado	Valido	
10	20606116366	JPM COMPANY S.A.C.	22/11/2024	23:03:04	20606116366	22/11/2024	23:04:54	Enviado	Valido	
11	10247139945	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	22/11/2024	20:29:42	10247139945	22/11/2024	20:29:54	Enviado	Valido	
12	10282193537	SALAS HURTADO ELDER	22/11/2024	16:04:03	10282193537	22/11/2024	18:57:04	Enviado	Valido	
13	10238862570	ZACARIAS LUNA CASTILLO OSCAR	22/11/2024	20:20:46	10238862570	22/11/2024	20:21:11	Enviado	Valido	
	20518866584	WILFREDO CONSORCIO SANJI	22/11/2024	18:48:34	20518866584	22/11/2024	18:51:21	Enviado	Valido	
	20604441103	CONSORCIO EJECUTOR SAN JERONIMO	22/11/2024	21:59:13	20604441103	22/11/2024	22:08:03	Enviado	Valido	
16	20408019959	CONSORCIO KENNOSUR	22/11/2024	19:58:43	20408019959	22/11/2024	20:34:07	Enviado	Valido	
17	20601565456	CONSORCIO EJECUTOR ARIES	22/11/2024	10:38:37	20601565456	22/11/2024	21:54:55	Enviado	Valido	

SEGUNDO:

Luego de la apertura y revisión de las ofertas presentadas por los postores y en cumplimiento al numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a realizar la verificación de los documentos obligatorios de las Bases Integradas para la admisibilidad de la propuesta, **SEGÚN ANEXO 01**, que forma parte de la presente acta:

SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

1.- El comité de selección durante la ADMISION, solicitó al postor **ARGOS ASOCIADOS S.A CON RUC 20344483702** subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábiles, conforme a la siguiente información:

Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE OBSERVACION DE OFERTAS.

Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: NO SUBSANO





MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO

- ✓ Fecha de presentación ante la plataforma SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: NO SUBSANO.
- ✓ Detallar el documento o error que se subsanó: NO SUBSANO

2.- El comité de selección durante la ADMISION, solicitó al postor **SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC 20489451558** subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábiles, conforme a la siguiente información:

- ✓ Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE OBSERVACION DE OFERTAS
- ✓ Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: NO SUBSANO.
- ✓ Fecha de presentación ante la plataforma SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: NO SUBSANO.
- ✓ Detallar el documento o error que se subsanó: NO SUBSANO.



3.- El comité de selección durante la ADMISION, solicitó al postor **HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L. CON RUC 20559091562** subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábiles, conforme a la siguiente información:

- ✓ Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE OBSERVACION DE OFERTAS
- ✓ Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: CARTA N°01-2024/HELCA-MDSJ
- ✓ Fecha de presentación ante la plataforma SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 04/12/2024.
- ✓ Detallar el documento o error que se subsanó: EL ANEXO N°01 LA DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, en la parte del llenado de la partida electrónica y asiento dice A00001, sin embargo, en el certificado de vigencia que presenta indica ASIENTO: A0001

4.- El comité de selección durante la ADMISION, solicitó al postor **CONSORCIO EJECUTOR SAN JERONIMO CON RUC 20604441103** subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábiles, conforme a la siguiente información:

- ✓ Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE OBSERVACION DE OFERTAS
- ✓ Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ANEXO N°05 PROMESA DE CONSORCIO
- ✓ Fecha de presentación ante la plataforma SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 04/12/2024
- ✓ Detallar el documento o error que se subsanó: EL ANEXO N°05 de su propuesta no se encuentra legalizada la firma de uno de sus integrantes conforme al artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado asimismo el primer párrafo del acápite 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado".



5.- El comité de selección durante la ADMISION, solicitó al postor **CONSORCIO KENNOSUR CON RUC 20408019959** subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábiles, conforme a la siguiente información:

- ✓ Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE OBSERVACION DE OFERTAS
- ✓ Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ANEXO N°05 PROMESA DE CONSORCIO
- ✓ Fecha de presentación ante la plataforma SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:
- ✓ Detallar el documento o error que se subsanó: EL ANEXO N°05 de su propuesta no se encuentra legalizada la firma de uno de sus integrantes conforme al artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado asimismo el primer párrafo del acápite 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado".



DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS





MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

ARGOS ASOCIADOS S.A

El postor en EL ANEXO N°01 LA DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, en la parte del llenado de la partida electrónica y asiento dice B00001, B00005 y B00007, sin embargo, en el certificado de vigencia que presenta indica ASIENTO: 01.05.07.08, por lo que habría una contradicción y se consideraría como un documento no fehaciente, de modo que se envió a subsanar con fecha 03/12/2024 mediante el SEACE otorgándole 01 día hábil (04/12/2024) para la subsanación correspondiente la cual el postor no cumplió con subsanar las observaciones, en consecuencia, se declara **NO ADMITIDA** la oferta del postor participante.



Datos del postor	
Nombre de Proveedor	Argos Asociados S.A
RUC / Código	2024482702
Consortio	02
Nombre o razón social	ARGOS ASOCIADOS S.A

Fecha de Recepción	Número de Registro	Estado	Tamaño del Archivo	Acción
03/12/2024	1	Publicado	(209560 KB)	No

1 registros encontrados mostrando 1 registros de 1 a 1 Página 1 de 1

SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

El postor en EL ANEXO N°01, ANEXO N°02, ANEXO N°03, ANEXO N°04 y ANEXO N°06, de su propuesta la nomenclatura del procedimiento de selección dice ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2024-MDM/CS, sin embargo, el procedimiento de selección es ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2024-MDSJ - PRIMERA CONVOCATORIA, por lo que habría un error material, de modo que se envió a subsanar con fecha 03/12/2024 mediante el SEACE otorgándole 01 día hábil (04/12/2024) para la subsanación correspondiente la cual el postor no cumplió con subsanar las observaciones, en consecuencia, se declara **NO ADMITIDA** la oferta del postor participante.



Datos del postor	
Nombre de Proveedor	Salazar Ingenieros S.A
RUC / Código	20489431028
Consortio	02
Nombre o razón social	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA



Fecha de Recepción	Número de Registro	Estado	Tamaño del Archivo	Acción
03/12/2024	1	Publicado	(209569 KB)	No

1 registros encontrados mostrando 1 registros de 1 a 1 Página 1 de 1

1.- AMC INGENIEROS S.R.LTDA.

El postor AMC INGENIEROS S.R.LTDA, para la admisibilidad de la oferta presenta **ANEXO N°06 - Precio de la oferta** por el importe de S/. 922,283.53 soles, por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por la Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta presentada bajo el sistema de contratación de Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todos los subtotales de las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y Vigentes a partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el Artículo 60° del reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada" ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...). En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritmético, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha



MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO

porificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el comité procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor según el siguiente detalles:

Se procedió con la corrección del anexo N°06 del postor AMC INGENIEROS S.R.LTDA, dando el siguiente resultado:

1	Total Costo Directo (A)	S/ 669,117.48
2	Gastos Generales	S/ 78,000.00
2.1	Gastos Fijos	S/ 8,000.00
2.2	Gastos Variables	S/ 70,000.00
	Total de Gastos Generales (B)	S/ 78,000.00
3	Utilidad (C)	S/ 34,478.74
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 781,596.22
4	IGV	S/ 140,687.32
5	Monto Total de la oferta	S/ 922,283.54

A diferencia de lo ofertado por el postor, lo cual es lo siguiente:

1	Total costo directo (A)	669,117.47
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	8,000.00
2.2	Gastos variables	70,000.00
	Total gastos generales (B)	78,000.00
3	Utilidad (C)	34,478.74
	SUBTOTAL (A+B+C)	781,596.21
4	IGV	140,687.32
5	Monto total de la oferta	922,283.53

Nótese que, a raíz de la corrección hecha, el precio total de la oferta del postor se INCREMENTA, suma que se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

En este sentido, el comité debe dejar establecido que el precio ofertado por el postor se encuentra dentro de los límites permitidos en las bases integradas, por lo que la oferta es válida y se debe continuar con la evaluación respectiva con el **MONTO de S/. 922,283.54 (novecientos veintidós mil doscientos ochenta y tres con 54/100 soles).**

2.- CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.

El postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L., para la admisibilidad de la oferta presenta **ANEXO N°06 - Precio de la oferta** por el importe de S/. 922,283.53 soles, por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por la Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta presentada bajo el sistema de contratación de Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todos los subtotales de las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en la Directiva N° 001-2019-DSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y Vigentes a partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el Artículo 60° del reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada" ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...). En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritmético, corresponde su corrección al órgano a cargo del





MUNICIPALIDAD, DISTRITAL SAN JERÓNIMO

procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el comité procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor según el siguiente detalles:

Se procedió con la corrección del anexo N°06 del postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L., dando el siguiente resultado:

1	Total Costo Directo (A)	S/ 618,271.63
2	Gastos Generales	S/ 132,411.01
2.1	Gastos Fijos	S/ 42,385.20
2.2	Gastos Variables	S/ 90,025.81
	Total de Gastos Generales (B)	S/ 132,411.01
3	Utilidad (C)	S/ 30,913.58
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 781,596.22
4	IGV	S/ 140,687.32
5	Monto Total de la oferta	S/ 922,283.54

A diferencia de lo ofertado por el postor, lo cual es lo siguiente:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		
2	GASTOS GENERALES		618,271.62
2.1	GASTOS FIJOS	6.85543354%	42,385.20
2.2	GASTOS VARIABLES	14.56088345%	90,025.81
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	21.41631699%	132,411.01
	UTILIDAD (C)	5.00000000%	30,913.58
	SUBTOTAL (A+B+C)		781,596.21
	IGV	18.00000000%	140,687.32
	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		922,283.53

Nótese que, a raíz de la corrección hecha, el precio total de la oferta del postor se INCREMENTA, suma que se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

En este sentido, el comité debe dejar establecido que el precio ofertado por el postor se encuentra dentro de los límites permitidos en las bases integradas, por lo que la oferta es válida y se debe continuar con la evaluación respectiva con el **MONTO de S/. 922,283.54 (novecientos veintidós mil doscientos ochenta y tres con 54/100 soles).**

3.- ECOPELU CONSTRUCTORA S.A.C.

El postor ECOPELU CONSTRUCTORA S.A.C., para la admisibilidad de la oferta presenta **ANEXO N°06 - Precio de la oferta** por el importe de S/. 922,283.53 soles, por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por la Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta presentada bajo el sistema de contratación de Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todos los subtotales de las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en la Directiva N° 001-2019-OSSE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y Vigentes a partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el Artículo 60° del reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada" ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la





MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO

La Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...). En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritmético, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el comité procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor según el siguiente detalles:

Se procedió con la corrección del anexo N°06 del postor ECOPERU CONSTRUCTORA S.A.C., dando el siguiente resultado:

1	Total Costo Directo (A)	S/ 602,205.70
2	Gastos Generales	S/ 119,169.92
2.1	Gastos Fijos	S/ 38,146.68
2.2	Gastos Variables	S/ 81,023.24
	Total de Gastos Generales (B)	S/ 119,169.92
3	Utilidad (C)	S/ 60,220.57
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 781,596.19
4	IGV	S/ 140,687.31
5	Monto Total de la oferta	S/ 922,283.50

A diferencia de lo ofertado por el postor, lo cual es lo siguiente:

1	Total costo directo (A)	602,205.72
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	38,146.68
2.2	Gastos variables	81,023.24
	Total gastos generales (B)	119,169.92
3	Utilidad (C)	60,220.57
	SUBTOTAL (A+B+C)	781,596.21
	IGV	140,687.32
	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	922,283.53

Notese que, a raíz de la corrección hecha, el precio total de la oferta del postor se **REDUCE**, resultado que se encuentra fuera de los límites del valor referencial.

Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/. 1,024,759.47 (UN MILLON VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE CON 47/100 SOLES)	S/. 922,283.53 (NOVECIENTOS VEINTIDOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 53/100 SOLES)	S/. 1,127,235.41 (UN MILLON CIENTO VEINTISIETE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO CON 41/100 SOLES)

En este sentido, el comité declara como **NO ADMITIDO** por que se encuentra fuera de los límites permitidos en las bases integradas, por lo que la oferta corregida es el **MONTO de S/. 922,283.50 (novecientos veintidós mil doscientos ochenta y tres con 50/100 soles.** y no prosigue a la siguiente etapa.

RESOLUCION 2853-2019-TG-SI: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar e/ real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) **Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse**





MUNICIPALIDAD, DISTRITAL SAN JERÓNIMO

se conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...)(subrayado es nuestro)

RESOLUCION 1493-2012-TC-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) (subrayado es nuestro).

4.- CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.

El postor CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L., para la admisibilidad de la oferta presenta **ANEXO N°06 - Precio de la oferta** por el importe de S/. 922,283.53 soles, por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por la Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta presentada bajo el sistema de contratación de Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todos los subtotales de las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CO referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y Vigentes a partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el Artículo 60° del reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada" ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritmético, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el comité procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor según el siguiente detalles:

Se procedió con la corrección del anexo N°06 del postor CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L., dando el siguiente resultado:

1	Total, Costo Directo (A)	S/ 669,117.48
2	Gastos Generales	S/ 82,478.74
2.1	Gastos Fijos	S/ 12,478.74
2.2	Gastos Variables	S/ 70,000.00
	Total de Gastos Generales (B)	S/ 82,478.74
3	Utilidad (C)	S/ 30,000.00
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 781,596.22
4	IGV	S/ 140,687.32
5	Monto Total de la oferta	S/ 922,283.54

A diferencia de lo ofertado por el postor, lo cual es lo siguiente:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO

1	Total Costo Directo (A)	669,117.47
2	Gastos Generales	82,478.74
2.1	Gastos Fijos	12,478.74
2.2	Gastos Variables	70,000.00
	Total Gastos Generales (B)	82,478.74
3	Utilidad (C)	30,000.00
	SUBTOTAL (A) + (B) + (C)	781,596.21
	IGV (18.00%)	140,687.32
5	Monto Total de la Oferta	922,283.53

Son: Novecientos Veintidos Mil Doscientos Ochenta y Tres con 53/100 Soles

Nótese que, a raíz de la corrección hecha, el precio total de la oferta del postor se INCREMENTA, suma que se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

En este sentido, el comité debe dejar establecido que el precio ofertado por el postor se encuentra dentro de los límites permitidos en las bases integradas, por lo que la oferta es válida y se debe continuar con la evaluación respectiva con el MONTO de S/. 922,283.54 (novecientos veintidós mil doscientos ochenta y tres con 54/100 soles).

5.-TOPASA INGENIEROS E.I.R.L.

El postor TOPASA INGENIEROS E.I.R.L., para la admisibilidad de la oferta presenta **ANEXO N°06 - Precio de la oferta** por el importe de S/. 1,024,759.47 soles, por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por la Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta presentada bajo el sistema de Contratación de Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todos los subtotales de las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y Vigentes a partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el Artículo 60° del reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada" ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritmético, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el comité procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor según el siguiente detalles:

Se procedió con la corrección del anexo N°06 del postor TOPASA INGENIEROS E.I.R.L., dando el siguiente resultado:

1	Total, Costo Directo (A)	S/ 669,117.48
2	Gastos Generales	S/ 132,411.01
2.1	Gastos Fijos	S/ 42,385.20
2.2	Gastos Variables	S/ 90,025.81
	Total de Gastos Generales (B)	S/ 132,411.01
3	Utilidad (C)	S/ 66,911.75
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 868,440.24
4	IGV	S/ 156,319.24
5	Monto Total de la oferta	S/ 1,024,759.48

A diferencia de lo ofertado por el postor, lo cual es lo siguiente:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				659,117.47
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS GENERALES FIJOS				42,385.20
2.2	GASTOS GENERALES VARIABLES				90,025.81
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)				132,411.01
3	UTILIDAD (C)				65,911.75
	SUB TOTAL (A+B+C)				858,440.23
4	IGV				156,319.24
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				1,024,759.47

Nótese que, a raíz de la corrección hecha, el precio total de la oferta del postor se INCREMENTA, suma que se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

En este sentido, el comité debe dejar establecido que el precio ofertado por el postor se encuentra dentro de los límites permitidos en las bases integradas, por lo que la oferta es válida y se debe continuar con la evaluación respectiva con el MONTO de S/. 1,024,759.48 (Un millón veinticuatro mil setecientos cincuenta y nueve con 48/100 soles.

6.-CONSORCIO OLLABAMBA

El postor CONSORCIO OLLABAMBA, para la admisibilidad de la oferta presenta **ANEXO N°06 - Precio de la oferta** por el importe de S/. 922,283.53 soles, por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por la Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta presentada bajo el sistema de contratación de Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todos los subtotales de las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y Vigentes a partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el Artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada" ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...). En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritmético, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el comité procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor según el siguiente detalles:

Se procedió con la corrección del anexo N°06 del postor CONSORCIO OLLABAMBA, dando el siguiente resultado:

1	Total, Costo Directo (A)	S/ 602,205.74
2	Gastos Generales	S/ 119,169.91
2.1	Gastos Fijos	S/ 38,134.37
2.2	Gastos Variables	S/ 81,035.54
	Total de Gastos Generales (B)	S/ 119,169.91
3	Utilidad (C)	S/ 60,220.57
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 781,596.22
4	IGV	S/ 140,687.32
5	Monto Total de la oferta	S/ 922,283.54

A diferencia de lo ofertado por el postor, lo cual es lo siguiente:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO

1	Total costo directo (A)	602,205.73
2	Gastos generales	119,169.91
2.1	Gastos Fijos	38,134.37
2.2	Gastos Variables	81,035.54
	Total Gastos generales (B)	119,169.91
3	Utilidad (C)	60,220.57
	SUB TOTAL (A + B + C)	781,596.21
4	IGV	140,587.32
5	Monto Total de la oferta	922,283.53

Notese que, a raíz de la corrección hecha, el precio total de la oferta del postor se INCREMENTA, suma que se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

En este sentido, el comité debe dejar establecido que el precio ofertado por el postor se encuentra dentro de los límites permitidos en las bases integradas, por lo que la oferta es válida y se debe continuar con la evaluación respectiva con el MONTO de S/. 922,283.54 (novecientos veintidós mil doscientos ochenta y tres con 54/100 soles).

7.- JPM COMPANY S.A.C.

El postor JPM COMPANY S.A.C., para la admisibilidad de la oferta presenta **ANEXO N°06 - Precio de la oferta** por el importe de S/. 931,596.56 soles, por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por la Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta presentada bajo el sistema de contratación de Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todos los subtotales de las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y Vigentes a partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el Artículo 60° del reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada" ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...). En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritmético, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el comité procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor según el siguiente detalles:

Se procedió con la corrección del anexo N°06 del postor JPM COMPANY S.A.C., dando el siguiente resultado:

1	Total, Costo Directo (A)	S/ 669,117.48
2	Gastos Generales	S/ 119,169.91
2.1	Gastos Fijos	S/ 38,146.68
2.2	Gastos Variables	S/ 81,023.23
	Total de Gastos Generales (B)	S/ 119,169.91
3	Utilidad (C)	S/ 1,201.23
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 789,488.62
4	IGV	S/ 142,107.95
5	Monto Total de la oferta	S/ 931,596.57

A diferencia de lo ofertado por el postor, lo cual es lo siguiente:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO

1	Total costo directo (A)	669,117.47
2	Gastos Generales	
2.1	Gastos Fijos	
2.2	Gastos Variables	
	Total gastos generales (B)	S/ 119,169.91
3	Utilidad (C)	S/ 1,201.23
	SUB TOTAL (A+B+C)	
4	IGV	
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 931,596.56

Notese que, a raíz de la corrección hecha, el precio total de la oferta del postor se INCREMENTA, suma que se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

En este sentido, el comité debe dejar establecido que el precio ofertado por el postor se encuentra dentro de los límites permitidos en las bases integradas, por lo que la oferta es válida y se debe continuar con la evaluación respectiva con el MONTO de S/. 931,596.57 (novecientos treinta y un mil quinientos noventa y seis con 57/100 soles).

8.- ESQUIVEL CABALLERO WENDEL

El postor ESQUIVEL CABALLERO WENDEL, para la admisibilidad de la oferta presenta ANEXO N°06 - Precio de la oferta por el importe de S/. 922,283.53 soles, por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por la Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta presentada bajo el sistema de contratación de Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todos los subtotales de las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y Vigentes a partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el Artículo 60° del reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada" ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritmético, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el comité procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor según el siguiente detalles:

Se procedió con la corrección del anexo N°06 del postor ESQUIVEL CABALLERO WENDEL, dando el siguiente resultado:

1	Total, Costo Directo (A)	S/ 669,174.85
2	Gastos Generales	S/ 80,300.98
2.1	Gastos Fijos	S/ 13,383.50
2.2	Gastos Variables	S/ 66,917.48
	Total de Gastos Generales (B)	S/ 80,300.98
3	Utilidad (C)	S/ 32,120.39
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 781,596.22
4	IGV	S/ 140,687.32
5	Monto Total de la oferta	S/ 922,283.54

A diferencia de lo ofertado por el postor, lo cual es lo siguiente:





MUNICIPALIDAD, DISTRITAL SAN JERÓNIMO

N°ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
15.03	Limpieza final de obra	m2	1,280.00	1.28	1,280.00
16	ALERE TERRESTRE				72,359.89
16.01	Tirola Terrestre General	G.B	1.00	72,359.89	72,359.89
1	Total costo directo (A)			S/	669,174.84
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos		2.00%	S/	13,383.50
2.2	Gastos variables		10.00%	S/	66,917.48
	Total gastos generales (B)		12.00%	S/	80,300.98
3	Utilidad (C)		4.80%	S/	32,120.39
	SUBTOTAL (A+B+C)			S/	781,596.21
4	IGV		18.00%	S/	140,687.32
5	Monto total de la oferta			S/	922,283.53

Son: NOVECIENTOS VEINTIDOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 53/100 SOLES, incluye IGV.

Nótese que, a raíz de la corrección hecha, el precio total de la oferta del postor se INCREMENTA, suma que se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

En este sentido, el comité debe dejar establecido que el precio ofertado por el postor se encuentra dentro de los límites permitidos en las bases integradas, por lo que la oferta es válida y se debe continuar con la evaluación respectiva con el MONTO de S/. 922,283.54 (novecientos veintidós mil doscientos ochenta y tres con 54/100 soles).

9.- CONSORCIO EJECUTOR SAN JERONIMO

El postor CONSORCIO EJECUTOR SAN JERONIMO, para la admisibilidad de la oferta presenta ANEXO N°06 - Precio de la oferta por el importe de S/. 922,283.53 soles, por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por la Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta presentada bajo el sistema de contratación de Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todos los subtotales de las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y Vigentes a partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el Artículo 60° del reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada" ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...). En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritmético, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el comité procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor según el siguiente detalles:

Se procedió con la corrección del anexo N°06 del postor CONSORCIO EJECUTOR SAN JERONIMO, dando el siguiente resultado:

1	Total, Costo Directo (A)	S/ 638,536.26
2	Gastos Generales	S/ 57,633.75
2.1	Gastos Fijos	S/ 7,371.60
2.2	Gastos Variables	S/ 50,262.15
	Total de Gastos Generales (B)	S/ 57,633.75
3	Utilidad (C)	S/ 44,870.62
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 741,040.63
4	IGV	S/ 133,387.31
5	Monto Total de la oferta	S/ 874,427.94

A diferencia de lo ofertado por el postor, lo cual es lo siguiente:





MUNICIPALIDAD, DISTRITAL SAN JERÓNIMO

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)			S/	641,008.84
2	GASTOS GENERALES			S/	57,690.80
2.1	GASTOS FIJOS			S/	7,371.60
2.2	GASTOS VARIABLES			S/	50,319.20
	TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)			S/	57,690.80
3	UTILIDAD (C)			S/	44,970.62
	SUB TOTAL (A + B + C)			S/	743,570.26
	IG V 18%			S/	133,842.65
	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			S/	922,283.53

SON NOVECIENTOS VEINTIDOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 53/100 SOLES

Nótese que, a raíz de la corrección hecha, el precio total de la oferta del postor se **REDUCE**, resultado que se encuentra fuera de los límites del valor referencial.

Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/. 1,024,759.47 (UN MILLON VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE CON 47/100 SOLES)	S/. 922,283.53 (NOVECIENTOS VEINTIDOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 53/100 SOLES)	S/. 1,127,235.41 (UN MILLON CIENTO VEINTISIETE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO CON 41/100 SOLES)

En este sentido, el comité declara como NO ADMITIDO por que se encuentra fuera de los límites permitidos en las bases integradas, por lo que la oferta corregida es el **MONTO de S/. 874,427.94 (ochocientos setenta y cuatro mil cuatrocientos veintisiete con 94/100 soles)**, y no prosigue a la siguiente etapa.

RESOLUCION 2853-2019-TG-SI: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar e/ real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) (subrayado es nuestro)

RESOLUCION 1493-2012-TG-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) (subrayado es nuestro).

10.- CONSORCIO KENNOSUR

El postor CONSORCIO KENNOSUR, para la admisibilidad de la oferta presenta **ANEXO N°06 - Precio de la oferta** por el importe de S/. 922,283.53 soles, por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por la Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta presentada bajo el sistema de contratación de Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todos los subtotales de las





MUNICIPALIDAD, DISTRITAL SAN JERÓNIMO

partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en la Directiva N°001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y Vigentes a partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el Artículo 60° del reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada" ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...). En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritmético, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el comité procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor según el siguiente detalles:



Se procedió con la corrección del anexo N°06 del postor CONSORCIO KENNOSUR, dando el siguiente resultado:

1	Total, Costo Directo (A)	S/ 669,117.48
2	Gastos Generales	S/ 66,911.75
2.1	Gastos Fijos	S/ 21,327.60
2.2	Gastos Variables	S/ 45,584.15
	Total de Gastos Generales (B)	S/ 66,911.75
3	Utilidad (C)	S/ 45,566.99
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 781,596.22
4	IGV	S/ 140,687.32
5	Monto Total de la oferta	S/ 922,283.54

A diferencia de lo ofertado por el postor, lo cual es lo siguiente:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	-	S/ 669,117.47
2	GASTOS GENERALES	10.00%	S/ 66,911.75
2.1	GASTOS FIJOS		S/ 21,327.60
2.2	GASTOS VARIABLES		S/ 45,584.15
	TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)		S/ 66,911.75
3	UTILIDAD (C.)	6.810013%	S/ 45,566.99
	SUB TOTAL (A+B+C)		S/ 781,596.21
4	IGV	18.00%	S/ 140,687.32
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		S/ 922,283.53



SON: NOVECIENTOS VEINTIDÓS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 53/100 SOLES

Nótese que, a raíz de la corrección hecha, el precio total de la oferta del postor se INCREMENTA, suma que se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

En este sentido, el comité debe dejar establecido que el precio ofertado por el postor se encuentra dentro de los límites permitidos en las bases integradas, por lo que la oferta es válida y se debe continuar con la evaluación respectiva con el **MONTO de S/. 922,283.54 (novecientos veintidós mil doscientos ochenta y tres con 54/100 soles).**

11.-CONSORCIO EJECUTOR ARIES

El postor CONSORCIO EJECUTOR ARIES, para la admisibilidad de la oferta presenta **ANEXO N°06 - Precio de la oferta** por el importe de S/. 922,283.53 soles, por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por la Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta presentada bajo el sistema de contratación de Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todos los subtotales de las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en la Directiva N°001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y Vigentes a partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el Artículo 60° del reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada" ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...). En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritmético, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha





MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO

ificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el comité procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor según el siguiente detalles:

Se procedió con la corrección del anexo N°06 del postor CONSORCIO EJECUTOR ARIES, dando el siguiente resultado:

1	Total, Costo Directo (A)	S/ 662,588.81
2	Gastos Generales	S/ 133,096.69
2.1	Gastos Fijos	S/ 25,395.59
2.2	Gastos Variables	S/ 107,701.10
	Total de Gastos Generales (B)	S/ 133,096.69
3	Utilidad (C)	S/ 32,932.70
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 828,618.20
4	IGV	S/ 149,151.28
5	Monto Total de la oferta	S/ 977,769.47

A diferencia de lo ofertado por el postor, lo cual es lo siguiente:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		615,566.82
2	GASTOS GENERALES		
2.1	GASTOS FIJOS		25,395.59
2.2	GASTOS VARIABLES		107,701.10
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	(21.6218103%)	133,096.69
3	UTILIDAD (C)	(5.3499797%)	32,932.70
	SUBTOTAL (A+B+C)		781,596.21
4	IGV	(18.00%)	140,687.32
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		922,283.53

SON: NOVECIENTOS VEINTIDOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 53/100 SOLES

Nótese que, a raíz de la corrección hecha, el precio total de la oferta del postor se INCREMENTA, suma que se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

En este sentido, el comité debe dejar establecido que el precio ofertado por el postor se encuentra dentro de los límites permitidos en las bases integradas, por lo que la oferta es válida y se debe continuar con la evaluación respectiva con el **MONTO** de S/. 977,769.47 (novecientos setenta y siete mil setecientos sesenta y nueve con 47/100 soles).

RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD:

Nº	POSTOR	ADMISION DE LA OFERTA
1	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	ADMITIDO
2	ARGOS ASOCIADOS S.A	NO ADMITIDO
3	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	NO ADMITIDO
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.	ADMITIDO
5	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	ADMITIDO
6	ECOPERU CONSTRUCTORA S.A.C.	NO ADMITIDO
7	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	ADMITIDO
8	TOPASA INGENIEROS E.I.R.L.	ADMITIDO
9	CONSORCIO OLLABAMBA	ADMITIDO
10	JPM COMPANY S.A.C.	ADMITIDO
11	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	ADMITIDO
12	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	ADMITIDO
13	LUNA CASTILLO OSCAR WILFREDO	ADMITIDO
14	CONSORCIO SANJI	ADMITIDO





MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO

15	CONSORCIO EJECUTOR SAN JERONIMO	NO ADMITIDO
16	CONSORCIO KENNOSUR	ADMITIDO
17	CONSORCIO EJECUTOR ARIES	ADMITIDO

TERCERO:

Teniendo las ofertas admitidas, se procede a realizar la evaluación de ofertas, para determinar la oferta con mejor puntaje y el orden de prelación, considerándolo estipulado en el artículo 74º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo el resultado el siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN (100 PUNTOS)
A. PRECIO	
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:
Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6)	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i>= Oferta <i>P_i</i>= Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i>=Precio <i>i</i> <i>O_m</i>= Precio de la oferta más baja <i>PMP</i>=Puntaje máximo del precio </p>

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONOMICA OFERTADA	PUNTAJE ECONOMICO	BONIF. MYPE (5%)	TOTAL PUNTAJE	EMPRESA CON PERSONAL DISCAPACITADO
1	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	S/. 922,283.54	99.99	4.99	104.98	SI PRESENTA
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.	S/. 922,283.54	99.99	4.99	104.98	SI PRESENTA
3	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	S/. 922,283.53	100.00	5.00	105.00	SI PRESENTA
4	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	S/. 922,283.54	99.99	4.99	104.98	SI PRESENTA
5	TOPASA INGENIEROS E.I.R.L.	S/. 1,024,759.48	90.00	4.50	94.50	NO PRESENTA
6	CONSORCIO DLLABAMBA	S/. 922,283.54	99.99	4.99	104.98	SI PRESENTA
7	JPM COMPANY S.A.C.	S/. 931,596.57	99.00	4.95	103.95	OBSERVADO
8	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	S/. 922,283.54	99.99	4.99	104.98	OBSERVADO
9	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	S/. 922,283.53	100.00	5.00	105.00	NO PRESENTA
10	LUNA CASTILLO OSCAR WILFREDO	S/. 922,283.53	100.00	5.00	105.00	SI PRESENTA
11	CONSORCIO SANJI	S/. 922,283.53	100.00	5.00	105.00	NO PRESENTA
12	CONSORCIO KENNOSUR	S/. 922,283.54	99.99	4.99	104.98	OBSERVADO
13	CONSORCIO EJECUTOR ARIES	S/. 977,769.47	94.32	4.72	99.04	NO PRESENTA

Luego de realizado la evaluación de ofertas se aprecia que existe un empate entre 04 postores, por lo que, de acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, artículo 91º que indica en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa dando preferencia a las microempresas y pequeñas





MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO

empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia.

SORTEO EN EL SEACE:

Listado del Resultado del Desempeño

Código Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresas integradas por discapacidad	Orden de Prelación
20559091562	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	105.0	SI	SI	1
238862570	LUNA CASTILLO OSCAR WILFREDO	105.0	SI	SI	2
2518866594	CONSORCIO SANJI	105.0	SI	NO	3
282193537	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	105.0	SI	NO	4
291130131	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.	104.98	SI	SI	5
20600791754	CONSORCIO OLLABAMBA	104.98	SI	SI	6
20407893248	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	104.98	SI	SI	7
20443107593	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA	104.98	SI	SI	8
10247139945	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	104.98	SI	SI	9
20408019959	CONSORCIO KENNOSUR	104.98	SI	NO	10
20606116366	JPM COMPANY S.A.C.	103.95	SI	SI	11
20601565456	CONSORCIO EJECUTOR ARIES	99.04	SI	NO	12
20536351303	TOPASA INGENIEROS E.I.R.L.	94.5	SI	NO	13

Por lo que en atención a lo mencionado precedentemente y en cumplimiento al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el orden de prelación quedaría con el siguiente resultado:

EVALUACION ECONOMICA DE LA OFERTA						
Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONOMICO	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	BONIF. MYPE (5%)	TOTAL PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
1	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	S/. 922,283.53	100.00	5.00	105.00	SI PRESENTA
2	LUNA CASTILLO OSCAR WILFREDO	S/. 922,283.53	100.00	5.00	105.00	SI PRESENTA
3	CONSORCIO SANJI	S/. 922,283.53	100.00	5.00	105.00	NO PRESENTA
4	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	S/. 922,283.53	100.00	5.00	105.00	NO PRESENTA
5	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.	S/. 922,283.54	99.99	4.99	104.98	SI PRESENTA
6	CONSORCIO OLLABAMBA	S/. 922,283.54	99.99	4.99	104.98	SI PRESENTA
7	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	S/. 922,283.54	99.99	4.99	104.98	SI PRESENTA
8	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.	S/. 922,283.54	99.99	4.99	104.98	SI PRESENTA
9	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	S/. 922,283.54	99.99	4.99	104.98	OBSERVADO
10	CONSORCIO KENNOSUR	S/. 922,283.54	99.99	4.99	104.98	OBSERVADO
11	JPM COMPANY S.A.C.	S/. 931,596.57	99.00	4.95	103.95	OBSERVADO
12	CONSORCIO EJECUTOR ARIES	S/. 977,769.47	94.32	4.72	99.04	NO PRESENTA
13	TOPASA INGENIEROS E.I.R.L.	S/. 1,024,759.48	90.00	4.50	94.50	NO PRESENTA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO

JPM COMPANY S.A.C.

En folios 258 a 265 presenta documentación a fin de acreditar que el postor es microempresa y pequeña empresa integrada por personas con discapacidad

En folio 265 de su oferta presenta la planilla electrónica PLAME donde presenta 02 personal en el periodo 10/2024, que pasamos a reproducir:

01: Trabajadores - Datos de Ingresos, Tributos y Aportes

06/11/2024

10:57

RUC: 20606116366

Nombre, denominación o Razón Social:

JPM COMPANY S.A.C.

Periodo Tributario:

10/2024

PLAME Web

Datos del Trabajador				Información Declaratoria				
Documento de Identidad		Apellido y Nombre	Situación	Ingresos		Contribuciones	Tributos y aportes de la empresa	Tributos y aportes del trabajador
Calle	Número			Empleados	Trabajadores			
01	4283667	HEREDIA GONZALEZ ANTHONY JESUS	ACTIVO O SUBSIDIADO	2500.00	2500.00		334.75	2165.75
01	41506987	SOLANO MURILLO IRWINE RODOLFO	ACTIVO O SUBSIDIADO	1025.00	1025.00		133.75	891.75

En relación con el cumplimiento de la condición descrita en la Ley N°29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que *"La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad ..."*.

De acuerdo al enunciado anterior, el postor debía de indicar que personal es el personal con discapacidad, ya que no se sabe quién de los 02 personales es personal discapacitado, y como ya se mencionó anteriormente el Comité de Selección no puede interpretar las ofertas presentadas por los postores.

Por lo que **no le corresponde la prelación por ser una microempresa y pequeña empresa integrada por personas con discapacidad.**

CONSORCIO KENNOSUR

El Consorcio Kennosur es integrada por la Empresa Constructora Consultora Kennosur S.A.C. con Ruc N°20408019959 y la Empresa J & F E.I.R.L. con Ruc N°20408135517, por lo que en la oferta presentada la Empresa Constructora Consultora Kennosur S.A.C. con Ruc N°20408019959 acredita su personal con discapacidad sin embargo Empresa J & F E.I.R.L. con Ruc N°20408135517 no acredita su personal con discapacidad por lo que no tendría el beneficio de discapacidad.

ESQUIVEL CABALLERO WENDEL

En folios 94 a 101 presenta documentación a fin de acreditar que el postor es microempresa y pequeña empresa integrada por personas con discapacidad

En folio 96 de su oferta presenta la planilla electrónica PLAME donde presenta 04 personales en el periodo 10/2024, que pasamos a reproducir:



SAN JERÓNIMO
Identidad y futuro!

Jr. San Martín N° 202
Plaza Mayor - San Jerónimo
Provincia de Andahuaylas - Región Apurímac
Telf. 083 - 205022



MUNICIPALIDAD, DISTRITAL SAN JERÓNIMO

Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria

Página: 1

R01: Trabajadores - Datos de Ingresos, Tributos y Aportes

26/11/2024

12:40:24

RUC: 10247139945

Empleador: ESQUIVEL CARRILLO WENDEL

Periodo: 10/2024

PDT Planilla Electrónica - PLANTE Numero de Orden:

Datos del Trabajador					Información declarada				
Documento de Identidad	Apellido	Apellido	Nombres	Sit	Ingresos		Descuentos	Tributos y Aportes del Trabajador	Tributos y Aportes del Empleador
Tipo	Numero	Paterno	Materno		Devengado	Pagado			
01	247139945	ESQUIVEL	CARRILLO	WENDEL	1,024.11	1,024.11	0.00	109.45	109.45
01	25143244	LAHAYARA	RODRIGUEZ	RODRIGUEZ	1,024.11	1,024.11	0.00	109.45	109.45
01	45714777	LAHAYARA	RODRIGUEZ	WALTER	1,024.11	1,024.11	0.00	109.45	109.45
01	71424345	LAHAYARA	RODRIGUEZ	JOSE CARLOS	1,024.11	1,024.11	0.00	109.45	109.45
					4,022.26	4,022.26	0.00	412.45	412.45

En relación con el cumplimiento de la condición descrita en la Ley N°29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que "La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad ...".

De acuerdo al enunciado anterior, el postor debía de indicar que personal es el personal con discapacidad, ya que no se sabe quién de los 04 personales es personal discapacitado, y como ya se mencionó anteriormente el Comité de Selección no puede interpretar las ofertas presentadas por los postores.

Por lo que no le corresponde la prelación por ser una microempresa y pequeña empresa integrada por personas con discapacidad.

En señal de conformidad, los miembros del comité de selección firman en el presente, siendo las 19:50 horas del día 05 de diciembre del 2024.

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO PRESIDENTE TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN Ing. CRISTIAN HUAMAN OROSCO	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO PRIMER MIEMBRO TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN Ing. KATHERIN PALOMINO VARGAS	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN Lic. Adm. CESAR JUAREZ TORBISCO
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO A

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Terminos de Referencia previstas en las bases.

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.

a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)

b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)

d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)

e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)

f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

g) El precio de la oferta en SOLES y:

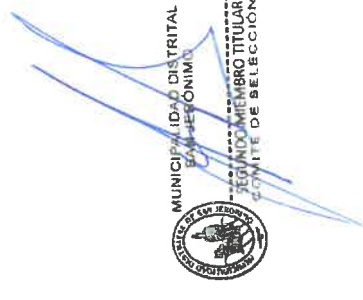
✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6)

DETALLE DE LA OFERTA

	POSTOR 1 AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	POSTOR 2 ARGOS ASOCIADOS S.A	POSTOR 3 SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	POSTOR 4 CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.	POSTOR 5 HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	POSTOR 6 ECOPERU CONSTRUCTORA S.A.C.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	NO SUBSANADO	NO SUBSANADO	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO SUBSANADO	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO SUBSANADO	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO SUBSANADO	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en SOLES y:	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO SUBSANADO	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA***
✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6)	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO



	DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.						
	POSTOR 7	POSTOR 8	POSTOR 9	POSTOR 10	POSTOR 11	POSTOR 12	
	CONSTRUCTOR A ROKE E.I.R.L.	TOPASA INGENIEROS E.I.R.L.	CONSORCIO OLLABAMBA	JPM COMPANY S.A.C.	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	
A.2	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	
	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	
	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	
	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	
	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
	g) El precio de la oferta en SOLES y:						
	✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	
	DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	



A.3	DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.	POSTOR 13	POSTOR 14	POSTOR 15	POSTOR 16	POSTOR 17
		LUNA CASTILLO OSCAR WILFREDO	CONSORCIO SANJI	CONSORCIO EJECUTOR SAN JERONIMO	CONSORCIO KENNOSUR	CONSORCIO EJECUTOR ARIES
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
	g) El precio de la oferta en SOLES y: ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA***	SI PRESENTA	SI PRESENTA
	DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
SAN JERÓNIMO
PRIMER MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
SAN JERÓNIMO
PRESIDENTE TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
SAN JERÓNIMO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN