



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYABACA
CALLE SALAVERRY N° 260 – AYABACA – PIURA



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Ayabaca, 01 de Agosto de 2023.

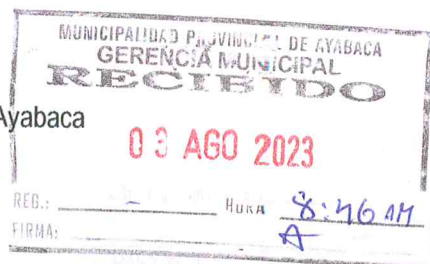
Informe N° 01-2023/ADJ. SIMPLIFICADA 014-2023-MPA-CS-1.

A : C.P.C LUIS ALBERTO ALFARO CHAMBA
Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Ayabaca

DE : ING. WILMER FARFÁN MARIÑAS.
Presidente del Comité de Selección.

ASUNTO : INFORME SOBRE LAS CAUSAS QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2023-MPA-CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA).

REFERENCIA : a) Resolución Gerencial N°100-2023-MPA-GM; de fecha 04.07.2023.
b) ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO.



Tengo a bien dirigirme a usted, con la finalidad de poner de conocimiento las causas que no permitieron la conclusión del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 014-2023-MPA-CS-A (Primera Convocatoria). Cuyo objeto de convocatoria es la Ejecución de la Obra: **“AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL SECTOR CALVAS DE RENTERÍA COMUNIDAD CAMPESINA DE HUARA DE INDIOS DE VERAS, DISTRITO DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA” CON CUI N° 2261772”.**

A. ANTECEDENTES.

Con documento de la referencia a) de fecha 04.07.2023, el Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Ayabaca aprobó las bases administrativas del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 014-2023-MPA-CS-A (Primera Convocatoria), alcanzadas por el Comité de Selección.

Con documento de la referencia b) de fecha 25.07.2023, se llevó a cabo las etapas de ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO del referido procedimiento de selección.

B. ANALISIS:

Según reporte del Sistema Electrónico de Contrataciones del SEACE, se presentaron Tres (03) postores, dentro del plazo y horario establecido en el calendario del procedimiento de selección según el siguiente detalle:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYABACA

Nomenclatura : AS-SM-14-2023-MPA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL SECTOR CALVAS DE RENTERÍA COMUNIDAD CAMPESINA DE HUARA DE INDIOS DE VERAS, DISTRITO DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA CON CUI N° 2261772

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL SECTOR CALVAS DE RENTERÍA COMUNIDAD CAMPESINA DE HUARA DE INDIOS DE VERAS, DISTRITO DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA CON CUI N° 2261772			
20495907768	CONSORCIO PROGRESO	21/07/2023	11:15:17	Electronico
20529901225	CONSORCIO SC	21/07/2023	20:28:32	Electronico
20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	21/07/2023	22:10:45	Electronico



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYABACA

CALLE SALAVERRY N° 260 – AYABACA – PIURA



105

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Que, según Acta Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento De Buena Pro, El comité de Selección en virtud a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE) proceder a verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. Culminada la Admisión de Ofertas se prosiguió con la Evaluación de las ofertas Admitidas.

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

Luego de culminada la Evaluación de las ofertas, se continuó con la Calificación de los postores que presentaron su oferta, después de verificar la documentación presentada, según los requisitos de calificación experiencia del postor en la especialidad, los postores no cumplen con acreditar la experiencia en la especialidad toda vez que no contienen las actividades y o componentes solicitados en la definición de similares de las bases integradas del Procedimiento de Selección:

Se considera obra similar a la ejecución de las siguientes obra: Mejoramiento y/o ampliación y/o remodelación y/o renovación y/o Instalación y/o creación y/o reconstrucción de sistema de agua potable y saneamiento básico. Asimismo, la combinación de experiencia en obras similares debe contener por lo menos las siguientes actividades y/o componentes: 1. Movimiento de tierras, 2. Prueba hidráulica y desinfección, 4. biodigestor, 5. Mitigación de impacto ambiental. 6. Seguridad y salud en obra. 7. Sistema de agua fría. 8. Pase aéreo. 9.

En consecuencia, al no cumplir con los requisitos solicitados se declaran DESCALIFICADAS sus ofertas, al No cumplir con acreditar la experiencia requerida las bases integradas del procedimiento de selección en consecuencia el comité de selección procedió con la declaratoria de Desierto, de conformidad con el Artículo 65.1., del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que dice: *“El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas”*

De los Términos de Referencia

1. Los Términos de Referencia fueron elaborados por la Sub Gerencia de Obras.
2. El Comité de selección, atendiendo la solicitud de la Entidad procedió a elaborar las Bases Administrativas del Procedimiento de selección de acuerdo a lo estipulado en los Términos de Referencia.
3. Que, durante el Proceso de Selección se registraron Veintiocho (28) participantes y Tres (03) llegaron a presentar su propuesta según cronograma de convocatoria.

C. CONCLUSION Y RECOMENDACIONES:

1. Se concluye que las razones por las cuales se declaró Desierto el Procedimiento de Selección, presumiblemente estén referidos a las exigencias de los Términos de Referencia, lo que se debe comunicar al área usuaria para las implementaciones correspondientes que hubiera al lugar, de ser el caso.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYABACA
CALLE SALAVERRY N° 260 – AYABACA – PIURA



109

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

2. Ante la declaratoria de **DESIERTO** del presente Procedimiento de Selección, adjuntamos la documentación de todo lo actuado para que sea remitida al área usuaria y se adopten las medidas necesarias y confirmen los términos de referencia y se autorice al colegiado llevar a cabo las acciones necesarias para proceder a volver a convocar.
3. En consecuencia, y de conformidad con el Artículo 65.1., del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), modificado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, el procedimiento de selección fue Declarado Desierto.
4. Se acordó informar la Declaratoria de Desierto al Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, y remitir el expediente de contratación, conforme a lo señalado en el Artículo 65.2. del RLCE:
(...)
“Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE”.
(...), (El subrayado es nuestro).
5. Se recomienda Informar al área usuaria Gerencia de Desarrollo Urbano Rural – Sub Gerencia de Obras las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección, para que confirme o implemente de ser el caso, los términos de referencia conforme lo disponen el artículo 29.8, “El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación”.
6. Remitir el presente informe al área usuaria, a fin de que “adopte las medidas correctivas antes de convocar nuevamente”, de conformidad con el artículo 65.2 antes señalado.

Es todo cuanto informo a usted, para su trámite correspondiente.

Atentamente,

ING. WILMER FARFÁN MARIÑAS
Presidente Comité de Selección
R.G N° 099-2023