



Gobierno Regional de Lambayeque
Comité de Selección



**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA DE OFERTAS, Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0100-2024-GR.LAMB/CS
PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ACCESIBILIDAD PARA PERSONAS CON
DISCAPACIDAD EN LA SEDE DEL GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE"**

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque, los días 4 de febrero del 2025, se reúnen los miembros del Comité de Selección encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección designado mediante **RESOLUCIÓN JEFATURAL REGIONAL N° 000058-2025-GR.LAMB/ORAD [515290078-54]** de fecha 18 de enero del 2025 de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 100-2024-GR.LAMB/CS-1** para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ACCESIBILIDAD PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN LA SEDE DEL GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE"**, con la finalidad de continuar con las Etapas de Admisión, Calificación, Evaluación según Orden de Prelación y Otorgamiento de Buena Pro, de ser el caso.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente Titular : RICARDO TEPE ATOCHE
- Primer Miembro Suplente : CARLOS AUGUSTO ALIAGA FENANDEZ
- Segundo Miembro Titular : JUAN CARLOS ARVI RUNGO

I. PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, procediendo luego a solicitar a la Oficina de Logística el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contratación del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes:

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Con fecha 27 de diciembre del 2024, se programó la etapa de presentación de ofertas, a través de Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado de acuerdo a lo establecido en el Numeral 81.1 del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatoria, habiéndose presentado trece (13) ofertas al Procedimiento de Selección, de acuerdo al siguiente detalle:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-100-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ACCESIBILIDAD PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN LA SEDE DEL GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Nro. Item	Descripción del item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ACCESIBILIDAD PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN LA SEDE DEL GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE			
20603241267	LPH CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	27/12/2024	16:41:17	Electronico
10713237243	LLAUCE JARA FERNANDO JOSÉ	27/12/2024	19:02:46	Electronico
20604398496	EMPRESA DE MULTISERVICIOS Y MULTINEGOCIOS PIERO SB E.I.R.L.	27/12/2024	19:49:08	Electronico
20603793651	A & JJ INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	27/12/2024	19:56:32	Electronico
20561312568	DRYWALLCOHL E.I.R.L.	27/12/2024	20:12:06	Electronico
20602513191	GRUPO NECAZA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/12/2024	20:44:42	Electronico
20601624550	CORPORACION ZONA NORTE E.I.R.L.	27/12/2024	22:01:10	Electronico
20606396975	CONSORCIO & INVERSIONES CARRILLO SAC	27/12/2024	22:23:17	Electronico
20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	27/12/2024	22:58:55	Electronico
20610291784	NAOMI & N SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES S.A.C.	27/12/2024	23:34:28	Electronico
10816911244	CUADROS DE LA TORRE UGARTE CRISTHIAN AUGUSTO	27/12/2024	23:50:14	Electronico
20600521102	LLAMUNAQUE & JUAREZ CONSTRUYE E.I.R.L.	27/12/2024	23:56:19	Electronico
20602018629	UATIKKANA'S S.R.L.	27/12/2024	23:57:31	Electronico

III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

El comité de selección procede con verificar el cumplimiento para la admisión de ofertas conforme al Numeral 2.2.1. – Documentos de presentación obligatoria del Capítulo II – Del Procedimiento de Selección de la Sección Específica – Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas en cumplimiento a los Numeral 81.2 del Art. 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; asimismo, hacemos mención el Numeral 41 de la Resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que: "(...), la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél"; por lo tanto, continuamos con el procedimiento de selección de acuerdo al siguiente detalle:

DOCUMENTOS DE ADMISIÓN	CONSORCIO & INVERSIONES CARRILLO SAC	DRYWALLCOHL EIRL	FERBANDO JOSE LLAUCE JARA	A&JJ INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SAC	GRUPO NECAZA EIRL	EMPRESA DE MULTISERVICIOS Y MULTINEGOCIOS S PIERO SB EIRL	CUADROS DE LA TORRE UGARTE CRISTHIAN AUGUSTO	CORPORACION ZONA NORTE EIRL	R-CIS INGENIEROS SAC	LLANUNAQUE E & JUAREZ CONSTRUYE EIRL	LPH CONTRATISTAS GENERALES SAC	NAOMI & N SERVICIOS YDISTRIBUCIONES SAC	UATIKKANA'S SRL
Declaración jurada de datos del postor (Anexo N°1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N°3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N°4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Promesas del Consorcio de firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N°5)	No corresponde	No corresponde	No corresponde	Cumple	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde
Precio de la Oferta en SOLES. (Anexo N°6)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
CONDICIÓN	ADMITIDA	RECHAZA-DESCALIFICADA	ADMITIDA	ADMITIDA	RECHAZA-DESCALIFICADA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

P



Gobierno Regional de Lambayeque

Comité de Selección



ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-N°100-2024-GR. LAMB/CB-1.- PRIMERA
CONVOCATORIA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO EN GENERAL PARA EL MANTENIMIENTO DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN LA SEDE DEL GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE**, de conformidad con las Especificaciones Técnicas que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Chiclayo, 26 de diciembre del 2024

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-N°100-2024-GR. LAMB/CB-1.- PRIMERA
CONVOCATORIA
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **25 DÍAS CALENDARIOS**.

Chiclayo, 26 de diciembre del 2024

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

ANEXO N° 5

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-N°100-2024-GR. LAMB/CB-1.- PRIMERA
CONVOCATORIA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE SERVICIO EN GENERAL PARA EL MANTENIMIENTO DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN LA SEDE DEL GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE	S/ 17,900.00
TOTAL	S/ 17,900.00

El precio de la oferta SOLO incluye todos los tributos, seguros, transpore, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar, excepto la de aquellos costos que estén de alguna legislación legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Chiclayo, 26 de diciembre del 2024

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda



Gobierno Regional de Lambayeque Comité de Selección



La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del reglamento, el cual establece:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Al no haber acreditado correctamente su oferta económica, y todos los requisitos de Admisión.

Por estas consideraciones, este colegiado No otorgará plazo de subsanación, en tal sentido **SE DECLARA NO ADMITIDA LA OFERTA DEL POSTOR "CORPORACION ZONA NORTE EIRL"**.

2. SOBRE LA NO ADMISIÓN DEL POSTOR "R-CIS INGENIEROS SAC"

Como puede notarse, en el folio 12, el postor presenta en el Anexo N°3 – Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia, mediante el cual ofrece el Servicio de pintado de las fachadas de los pabellones A,B,C,D,E Y G de la Sede Central de la Autoridad Nacional del Agua, debiendo decir **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ACCESIBILIDAD PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN LA SEDE DEL GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE** en el cual incurrir en una falta grave, toda vez que, se estaría vulnerando en el 1.6 forma de presentación de ofertas, del Capítulo I – Etapa del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas. Dice:

ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°100-2024-GR LAMB/CS-1
Presente.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el **SERVICIO DE PINTADO DE LAS FACHADAS DE LOS PABELLONES A, B, C, D, E Y G DE LA SEDE CENTRAL DE LA AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA** de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

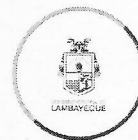
Chiclayo, 27 de diciembre del 2024

R-CIS INGENIEROS S.A.C.

VICENTE CANTERREZ COMEZ
ALFABETIZANTE LEGAL



Gobierno Regional de Lambayeque
Comité de Selección



Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, la omisión o corrección de algún error material o formal de los documentos presentados, son subsanables, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación del ANEXO N°3 - DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA no resulta amparable, debido a la alteración del contenido esencial de la propuesta, derivada de la inconsistencia en la declaración jurada presentada. Esta decisión se toma en conformidad con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; las capacidades técnicas y experiencia que se demandan para la supervisión de la elaboración de un expediente técnico son específicas y deben ser detalladas en la oferta presentada. Al ofertar una propuesta distinta al ítem 1 objeto de la convocatoria, el postor está manifestando que no entiende o no se adhiere al objeto contractual requerido, lo cual pone en duda su capacidad para ejecutar el contrato según las condiciones establecidas en los términos de referencia. Por lo tanto, no otorgará plazo de subsanación, en tal sentido **SE DECLARA NO ADMITIDA LA OFERTA DEL POSTOR "R-CIS INGENIEROS S.A.C.**



Gobierno Regional de Lambayeque
Comité de Selección



3. SOBRE LA NO ADMISIÓN DEL POSTOR "LLAMUNIQUE & JUAREZ CONSTRUYE EIRL"

Como puede notarse, el postor presenta en el Anexo N°6 – Precio de la Oferta, claramente lo siguiente: "El precio de la oferta [REDACTED], incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del **servicio de la obra a ejecutar**; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal", no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Se verifica y atendiendo al principio de "Eficacia y Eficiencia", genera incongruencia, cabe precisar que, en las bases integradas señala lo siguiente : El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del **servicio a contratar**; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal", no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
MANTENIMIENTO DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN LA SEDE DEL GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE	S/ [REDACTED]
TOTAL	S/ [REDACTED]

El precio de la oferta S/ [REDACTED]
incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Chiclayo, 27 de diciembre del 2024.


LLAMUNIQUE & JUAREZ
CONSTRUYE EIRL
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal, según corresponda

Aunado a ello, en atención a lo indicado en el artículo 68 del Reglamento se requirió al postor que haga llegar la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta.

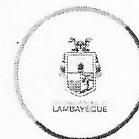
De acuerdo con lo establecido en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección tiene la facultad de evaluar si una oferta es anormalmente baja y, en caso corresponda, solicitar al postor la justificación del precio ofertado. Si bien el postor presentó su justificación dentro del plazo establecido, el análisis realizado evidencia que los costos unitarios ofertados son sustancialmente inferiores a los valores de mercado, lo que genera un alto riesgo para la correcta ejecución del contrato. La comparación con referencias de precios obtenidas en contrataciones similares, estudios de mercado y cotizaciones de proveedores especializados confirma que los costos propuestos por el postor no permiten garantizar una ejecución adecuada, comprometiendo la calidad y sostenibilidad del servicio o bien contratado.

Esta situación podría traducirse en incumplimientos contractuales, dificultades operativas o solicitudes de modificaciones contractuales que impacten negativamente en la administración eficiente de los recursos públicos.

Asimismo, el principio de eficiencia, regulado en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225), exige que las contrataciones permitan alcanzar la mejor relación costo-beneficio para el Estado, asegurando no solo el menor precio, sino también la calidad y continuidad del servicio. En este caso, la oferta



Gobierno Regional de Lambayeque
Comité de Selección



evaluada no garantiza la sostenibilidad del contrato y representa un riesgo de incumplimiento. Por ello, el Comité de Selección rechaza la oferta del postor por considerarla anormalmente baja, conforme al artículo 68 del Reglamento, priorizando la transparencia, eficiencia y sostenibilidad de la contratación pública en resguardo del interés del Estado.

4. SOBRE LA NO ADMISIÓN DEL POSTOR "DRYWALLCOHL EIRL"

Al respecto, en atención a lo indicado en el artículo 68 del Reglamento se requirió al postor que haga llegar la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección tiene la facultad de evaluar si una oferta es anormalmente baja y, en caso corresponda, solicitar al postor la justificación del precio ofertado. Si bien el postor presentó su justificación dentro del plazo establecido, el análisis realizado evidencia que los costos unitarios ofertados son sustancialmente inferiores a los valores de mercado, lo que genera un alto riesgo para la correcta ejecución del contrato. La comparación con referencias de precios obtenidas en contrataciones similares, estudios de mercado y cotizaciones de proveedores especializados confirma que los costos propuestos por el postor no permiten garantizar una ejecución adecuada, comprometiendo la calidad y sostenibilidad del servicio o bien contratado.

Esta situación podría traducirse en incumplimientos contractuales, dificultades operativas o solicitudes de modificaciones contractuales que impacten negativamente en la administración eficiente de los recursos públicos.

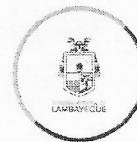
Asimismo, el principio de eficiencia, regulado en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225), exige que las contrataciones permitan alcanzar la mejor relación costo-beneficio para el Estado, asegurando no solo el menor precio, sino también la calidad y continuidad del servicio. En este caso, la oferta evaluada no garantiza la sostenibilidad del contrato y representa un riesgo de incumplimiento. Por ello, el Comité de Selección rechaza la oferta del postor por considerarla anormalmente baja, conforme al artículo 68 del Reglamento, priorizando la transparencia, eficiencia y sostenibilidad de la contratación pública en resguardo del interés del Estado.

5. SOBRE LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR EMPRESA GRUPO NECAZA EMPRESA E.I.R.L.

El postor pretende acreditar la experiencia mediante la presentación de tres contratos.

Así mismo se debe precisar de forma específica que los tres contratos presentados son a su vez SUBCONTRATOS de otros contratistas, por lo cual se debe verificar la validez del subcontrato presentado a la luz de la normativa de contrataciones, a fin de proceder a calificar su experiencia.

Al respecto se cuenta con la Resolución N° 4261-2023-TCE-S3 del TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, que indica:



Tribunal de Contrataciones del Estado
Resolución N° 4261-2023-TCE-S3

TERCER PUNTO CONTROVERTIDO: Determinar si el Consorcio Impugnante ha transgredido el principio de presunción de veracidad con los documentos presentados relativos a las experiencias N.° 5 y N.° 6, presentados en su oferta para acreditar el requisito de calificación y factor de evaluación "experiencia del postor en la especialidad" y, como consecuencia de ello, corresponde descalificar su oferta.

48. Al absolver el traslado del recurso de apelación, el Consorcio Adjudicatario cuestiona la validez de la quinta y sexta experiencia declaradas por el Consorcio Impugnante en su "Anexo N.° 8", presentadas para sustentar el requisito de calificación y el factor de evaluación "experiencia del postor en la especialidad".

En ambos contratos, refirió que son subcontrataciones de la consultoría de obras públicas, pero que el citado postor no ha incluido los documentos en los que acredite que el contratista comunicó a la entidad convocante la subcontratación.

Asimismo, menciona que en los certificados de prestación de servicios, se indica que los expedientes fueron aprobados, pese a que los contratos fueron resueltos, lo que implica que no se llegó a aprobar los expedientes técnicos.

49. Al respecto, el Consorcio Impugnante ha referido que no es responsabilidad de su integrante, la empresa C y P Constructores y Consultores E.I.R.L., que el contratista de la obra pública informe o no a la entidad convocante sobre la subcontratación; asimismo, advierte que las bases no establecían prohibición alguna de que las experiencias se traten de subcontrataciones.

Por su parte, señala que no puede profundizar sobre las razones por las que las entidades que convocaron los procedimientos de selección decidieron resolver los contratos, debido a que se sometieron a arbitrajes que aún se siguen tramitando.



55. Al respecto, cabe detallar que, en el marco de los procedimientos administrativos, incluyendo las contrataciones, rige el principio de presunción de veracidad, recogido en el numeral 1.7 del artículo IV del título preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, el cual impone a la Administración el deber de suponer que los documentos presentados por los postores responden a la verdad de los hechos que afirman; es decir, por medio de ese principio, los documentos son considerados como veraces. Dicha presunción, no obstante, no es absoluta, sino relativa, pues admite prueba en contrario.

A la par de este, en la Ley de Contrataciones del Estado, se consagra el principio de integridad, el cual exige a los participantes en cualquier etapa del proceso de contratación que se conduzcan guiados por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida.

Es en este escenario que, en reiteradas oportunidades, este Tribunal ha determinado la no admisión y/o descalificación de una oferta, cuando verifique la transgresión de los principios de presunción de veracidad y de integridad.

56. En el presente caso, como se ha verificado en líneas anteriores, el Consorcio Impugnante ha transgredido dichos principios en un documento requerido para la calificación y/o evaluación, por cual corresponde **descalificar su oferta**.

Asimismo, considerando que se habrían realizado subcontrataciones sin autorización, debe disponerse que la Marina de Guerra del Perú y el Gobierno Regional de Junín, procedan a la fiscalización correspondiente.

Tribunal de Contrataciones del Estado *Resolución N° 4261-2023-TCE-S3*

57. Ahora bien, cabe resaltar que, en este procedimiento recursivo, este Tribunal únicamente tiene competencia para pronunciarse sobre la situación de los postores en el procedimiento de selección, así como a quién corresponde otorgarle la buena pro, y no para determinar responsabilidad administrativa e imponer sanción, pues ello solo puede determinarse en el marco de un procedimiento administrativo sancionador.

Por dicha razón, **corresponde abrir expediente administrativo sancionador a los integrantes del Consorcio Impugnante** por la presentación de información inexacta en el procedimiento de selección que ha sido materia de análisis.

Por ello, de forma inicial, **se declara la oferta como DESCALIFICADA**.

Sin perjuicio de ello, corresponde remitir los actuados al órgano de contrataciones a fin de que evalúe la necesidad de remitir los documentos al ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADOS -OSCE, a fin de que inicie el procedimiento administrativo sancionador que corresponda, por la presunta infracción tipificada en el literal d) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley de Contrataciones del Estado.

IV. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OFERTA	Puntaje por Precio de la Oferta (Pi)	MYPE BONO 5%	MYPE BONO 5%	Colindancia 10%	Puntaje de plazo	SUMATORIA PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
CUADROS DE LA TORRE UGARTE CRISTHIAN AUGUSTO	S/ 65,160.00	100.00	0%	0.00	0.00	10.00	110.00	1
EMPRESA DE MULTISERVICIOS Y MULTINEGOC	S/ 80,000.00	81.45	5%	4.07	8.15	10.00	103.67	2
UATIKKANA S SRL	S/ 94,500.00	68.95	5%	3.45	6.90	10.00	89.30	3
A&JJ INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/ 98,500.00	66.15	5%	3.31	6.62	10.00	86.08	4
NAOMI & N SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES SAC	S/ 104,542.19	62.33	5%	3.12	6.23	10.00	81.68	5
LPH CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/ 109,598.10	59.45	5%	2.97	5.95	10.00	78.37	6
LLAMUNAQUE & JUAREZ CONSTRUYE EIRL	S/ 42,000.00	155.14	5%	7.76	15.51	10.00	188.41	7
FERBANDO JOSE LLAUCE JARA	S/ 119,880.00	54.35	5%	2.72	5.44	10.00	72.51	8
CONSORCIO & INVERSIONES CARRILLO SAC	S/ 138,000.00	47.22	5%	2.36	4.72	10.00	64.30	9

P

J

JS



Gobierno Regional de Lambayeque
Comité de Selección



EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de calificación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme a lo establecido en el inciso 75.1 del artículo 75 del Reglamento, verificando que los postores acrediten el requisito de calificación establecido en las bases integradas.

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	Puntaje por Precio de la Oferta (PI)	MYPE BONO 5%	MYPE BONO 5%	Colindancia 10%	Puntaje de plazo	SUMATORIA PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
CUADROS DE LA TORRE UGARTE CRISTHIAN AUGUSTO	100.00	0%	0.00	0.00	10.00	110.00	1
EMPRESA DE MULTISERVICIOS Y MULTINEGOC	81.45	5%	4.07	8.15	10.00	103.67	2

Acuerdo tomado:

PRIMERO. - OTORGAR LA BUENA PRO de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 100-2024-GR.LAMB/CS-1 para la "CONTRATACIÓN DE SERVICIO EN GENERAL PARA EL MANTENIMIENTO DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN LA SEDE DEL GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE", al postor CUADROS DE LA TORRE UGARTE CRISTHIAN AUGUSTO con RUC 10816911244, por un monto de S/ 65,160.00 (Sesenta y cinco mil ciento sesenta con 00/100 Soles).

SEGUNDO. - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de la buena pro el día 04 de febrero del 2025, a través del SEACE.


TERCERO. - DECLARACIÓN DE VERACIDAD el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

CUARTO.- RECOMENDAR al área competente, que realice la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor ganador de la buena pro, puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de Presunción de Veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.



RICARDO TEPE ATOCHE
Presidente de Comité



CARLOS AUGUSTO ALIAGA FENANDEZ
Miembro Suplente



JUAN CARLOS ARVI RUNGO
Miembro Titular
Comité de selección