

## **PRONUNCIAMIENTO N° 360-2020/OSCE-DGR**

Entidad : Municipalidad Provincial de Coronel Portillo

Referencia : Licitación Pública N° 1-2020-MPCP-CS-LP-1, convocada para la “Adquisición de insumos alimenticios para el programa de vaso de leche: leche evaporada entera y mezcla de harinas instantáneas de avena, soya, arroz, plátano azucarado fortificado con vitaminas y minerales periodo 2020”.

---

Previamente, resulta pertinente señalar que, la Dirección General de Abastecimiento del Ministerio de Economía y Finanzas<sup>1</sup>, en su calidad de ente rector del Sistema de Abastecimiento, emitió la Resolución N° 006-2020-EF-54.01, de fecha 14 de mayo de 2020, disponiendo el reinicio de los plazos de los procedimientos de selección suspendidos en los artículos 1 y 2 de la Resolución Directoral N° 001-2020-EF-54.01 y N° 005-2020-EF-54.01.

Asimismo, cabe indicar que, el 14 de mayo de 2020 se emitió el Decreto Supremo N° 103-2020-EF<sup>2</sup>, que tiene por objeto establecer disposiciones para la tramitación de las contrataciones de bienes, servicios y obras, en marco de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo que, en caso de que el procedimiento de selección se encuentre suspendido durante el trámite de emisión del pronunciamiento, el OSCE deberá requerir a la entidad pública la adecuación del requerimiento conforme los protocolos sanitarios, a efectos de realizar el pronunciamiento e integración en virtud a la adecuación del requerimiento. Además, corresponde a cada Entidad convocante determinar si es necesario adecuar o no los requerimientos después de realizar el análisis respectivo.

Finalmente, es conveniente indicar que, el OSCE ha implementado el trabajo remoto<sup>3</sup> en la Dirección de Gestión de Riesgos, conforme a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 026-2020 – “Decreto de urgencia que establece diversas medidas excepcionales y temporales para prevenir la propagación del coronavirus (COVID-19) en el territorio nacional”, a efectos de atender aquellas solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio e integración de Bases, por lo cual, se procederá a la emisión del pronunciamiento e integración definitiva de las Bases del presente procedimiento, mediante el SEACE.

---

<sup>1</sup> Según lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto Legislativo N° 1439 – “Decreto legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento”, la Dirección de Abastecimiento del MEF, es el ente rector en el sistema nacional de abastecimiento, teniendo, entre otras, la función de programar, dirigir, coordinar, supervisar y evaluar la gestión de las actividades que componen el sistema nacional de abastecimiento.

<sup>2</sup> Decreto Supremo que establece disposiciones reglamentarias para la tramitación de los procedimientos de selección que se reinicien en el marco del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225.

<sup>3</sup> En atención a lo dispuesto en los artículos 16 y 17 del Decreto de Urgencia N° 026-2020, se faculta al sector público a modificar el lugar de prestación de servicios de todos sus trabajadores para implementar el trabajo remoto, en aras de la emergencia sanitaria por el COVID-19, siendo que, el “trabajo remoto” se caracteriza por la prestación de servicios subordinada con la presencia física del trabajador en su domicilio o lugar de aislamiento domiciliario, utilizando cualquier medio o mecanismo que posibilite realizar las labores fuera del centro de trabajo, siempre que la naturaleza de las labores lo permita.

## **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Trámite Documentario N° 202020-16668715-PUCALLPA recibido el 11 de marzo 2020 y subsanado el 5 de junio de 2020<sup>4</sup>, mediante el cual el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las solicitudes de elevación de cuestionamientos al Pliego Absolutorio de Consultas y Observaciones y Bases Integradas presentada por las empresas participantes CENTAURO ENTERPRISE S.A.C. y AGROINDUSTRIA AMAZONAS S.A.C, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe señalar que para la emisión del presente pronunciamiento se utilizará el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>5</sup>; en ese sentido, considerando los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, este Organismo Técnico Especializado procederá a pronunciarse de la siguiente manera:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N°1, N°5, N°6, N°7, N°8, N°9 y N°10.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 12, relativo a los “factores de evaluación”.

## **2. CUESTIONAMIENTOS**

### **Cuestionamiento N° 1**

**Respecto a la absolución de consultas y observaciones N°1, N°5, N°6, N°7, N°8, N°9 y N° 10.**

Los participantes CENTAURO ENTERPRISE S.A.C y AGROINDUSTRIA AMAZONAS S.A.C , a través de la elevación de las consultas u observaciones N°1, N°5, N°6, N° 7, N°8, N°9 y N°10, se limitaron a replicar los argumentos vertidos en mencionadas consultas u observaciones, sin identificar exactamente la vulneración normativa en la que habría incurrido el comité de selección en las mencionadas absoluciones.

### **Pronunciamiento**

---

<sup>4</sup> Fecha en la cual la Entidad remitió a través de mesa de partes la documentación completa (T.D. N° 2020-17098793-PUCALLPA), conforme a la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”.

<sup>5</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.

En el presente caso, no es posible emitir un pronunciamiento específico, toda vez que, el recurrente se ha limitado replicar los argumentos vertidos en las consultas u observaciones, y no ha brindado mayores alcances que desvirtúen los aspectos vertidos en las absoluciones brindadas por el órgano a cargo del procedimiento de selección serían contrarias a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

## **Cuestionamiento N° 2**

## **Respecto a los factores de evaluación**

El participante AGROINDUSTRIA AMAZONAS S.A.C , a través de la elevación de la consulta u observación N° 12, se cuestionó lo siguiente:

*“No estamos de acuerdo con el acogimiento de esta observación, y solicitamos al OSCE verifique que en las solicitudes de cotización se especificaron los requerimientos técnicos mínimos y los factores de evaluación de certificación ISO 22000 y autorización SENASA. resulta poco creíble la respuesta del comité de que en las cotizaciones se indicó dichos factores de evaluación”.*

## **Base Legal**

- Artículo 16 de la Ley: Requerimiento.
- Artículo 29 del Reglamento: Requerimiento.
- Artículo 50 del Reglamento: Factores de evaluación
- Artículo 72 del Reglamento: Consultas y observaciones.

## **Pronunciamiento**

Al respecto, cabe señalar que, en el Capítulo IV -factores de evaluación de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

<b><i>“SEGURIDAD E INOCUIDAD ALIMENTARIA</i></b>
--

Criterio:

*El ISO 22000 es un Sistema de Gestión de Seguridad e Inocuidad Alimentaria; cuya Implementación da cumplimiento al OBJETIVO PRINCIPAL de la Norma Sanitaria RM 451-2006/MINSA - Artículo 3º: GARANTIZAR LA CALIDAD SANITARIA E INOCUIDAD en la Fabricación, Almacenamiento y Distribución de los Alimentos producidos a Base de Granos y otro en protección de la Salud de los Consumidores Beneficiarios de los Programas Sociales de Alimentación.*

Acreditación:

*Se acredita con la presentación de la copia de la Certificación de ISO 22000:2005, O la versión actualizada ISO 22000:2018 sobre los servicios: FABRICACIÓN ALMACENAMIENTO Y DISTRIBUCIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA CONSUMO HUMANO o PRODUCCION Y COMERCIALIZACION EN PRODUCTOS FRACCIONADOS, MEZCLAS DE PRE COCIDO, EXTRUIDOS, INSTANTÁNEOS Y DESTINADOS AL CONSUMO HUMANO, emitido por empresas privadas o públicas acreditadas”.*

Es así que, mediante la consulta u observación N° 12, se cuestionó que el factor de evaluación “seguridad e inocuidad alimentaria” debería estar dentro del estudio de mercado, y por ende, sustentar la pluralidad de proveedor que debería cumplir el mencionado factor; ante lo cual, el comité de selección decidió no aceptar su cuestionamiento, señalando que, las empresas que cotizaron en el estudio de mercado no presentaron ningún inconveniente respecto a los documentos obligatorios, de calificación o facultativos.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, si bien el colegiado señaló que las empresas que cotizaron en el estudio de mercado no adujeron inconveniente respecto a los documentos de carácter facultativo<sup>6</sup> relacionados a los factores de evaluación; cierto es que, los factores de evaluación implican condiciones adicionales que permiten discriminar las ofertas, a fin de obtener la mejor, y por ende, no necesariamente tiene que ser cumplidos por todos los cotizantes o potenciales postores, es decir, no requieren una estricta pluralidad como el caso del requerimiento, el cual por lo menos debe ser cumplido por dos (2) proveedores en la indagación de mercado para otorgar validez a la convocatoria.

En ese sentido, considerando lo expuesto en el párrafo precedente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Cabe señalar que, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

---

<sup>6</sup> Cabe precisar que, en el numeral 5 del requerimiento cotizado, se aprecia que, la sección “otros documentos facultativos”, en el cual se establece la “autorización sanitaria de establecimiento dedicado al procesamiento primario (...)” y “certificado ISO 22000 (...)”.

### 3.1. Requerimiento

De la revisión de las Bases objeto de la presente contratación, realizada por esta Dirección, se aprecia que, habría aspectos que no se enmarcarían con las normas vinculadas al objeto de la contratación.

En razón de ello, este Organismo Técnico Especializado requirió mediante notificación electrónica de fecha 27 de abril de 2020, entre otros la validación del estudio de mercado; siendo que, la Entidad mediante Oficio N° 02-2020-MPCP-CS de fecha 5 de junio de 2020, remitió una nueva indagación de mercado.

Aunado a ello, en mérito al artículo 1 del Decreto Supremo N° 103-2020-EF<sup>7</sup>, establece que, dicho documento normativo tiene por objeto establecer disposiciones para la tramitación de las contrataciones de bienes, servicios y obras, en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado, a efecto de coadyuvar con el proceso de reanudación de actividades económicas, implementando medidas de prevención dictadas como consecuencia del Estado de Emergencia Nacional a raíz del brote del COVID-19.

Así, en el acápite iii) del numeral 3.3 del Artículo 3 del Decreto Supremo N° 103-2020-EF se establece que en caso de que el procedimiento de selección se encuentre suspendido durante el trámite de emisión del pronunciamiento respectivo, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE requiere a la entidad pública la adecuación del requerimiento conforme los protocolos sanitarios y demás disposiciones que dicten los sectores y autoridades competentes.

En tal sentido, de acuerdo a la normativa citada, corresponde al OSCE requerir la adecuación del requerimiento conforme los protocolos mencionados en los párrafos precedentes, cuando la contratación se encuentre en elevación de cuestionamientos de bases y pliego absolutorio (fase de selección); siendo que, la Entidad es la responsable exclusiva de establecer las pautas para definir las condiciones relativas a los protocolos, cuando corresponda. Además, es conveniente señalar que, la información remitida tendría calidad de declaración jurada y está sujeta a rendición de cuentas.

Al respecto, ante la solicitud realizada por este Organismo Técnico Especializado, la Entidad mediante Oficio N° 02-2020-MPCP-CS de fecha 5 de junio de 2020, remitió el requerimiento con la adecuación sanitaria que, según el análisis realizado por ésta, cumpliría con las disposiciones de los protocolos sanitarios y otras normas conexas emitidas por el Estado Peruano.

Por lo expuesto en los párrafos precedentes, se **modificará** el requerimiento según la validación del estudio de mercado y la adecuación realizada por la Entidad en aras del cumplimiento de las disposiciones sanitarias vigentes, en aplicación de lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 103-2020-EF.

### 3.2. De los documentos para la admisión de la oferta

---

<sup>7</sup> Decreto Supremo que establece disposiciones reglamentarias para la tramitación de los procedimientos de selección que se reinicien en el marco del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225.

De la revisión de documentos de presentación obligatoria en los numerales 2.2.1 y 2.2.2, del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se establece lo siguiente:

“(…)

d) *Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)*

- **Indicar Marca y Procedencia del bien ofertado**

(…)

f) *Declaración Jurada que indique en forma detallada la procedencia de origen del insumo en concordancia con el Art. 2° de la Ley 27712, modificación del numeral 4.1 del Artículo 4 de la Ley N° 27470, debiendo contener un mínimo de 90% de insumos de origen nacional.*

(…)” (El subrayado y resaltado es agregado).

En relación a ello, en el literal d) se dispone que adicionalmente a la presentación del Anexo N°3, que se deberá indicarse la “Marca y Procedencia del bien ofertado”; así también en el literal f) la Entidad consignado a uno de los factores de evaluación como requisito de admisión, disposiciones que no se condice con las Base Estándar objeto de la presente contratación, por lo que, se realizará una (1) disposición al respecto.

Se **suprimirá** en los numerales 2.2.1 y 2.2.2, del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, del literal d) el siguiente texto “Marca y Procedencia del bien ofertado”, así como el literal f).

Asimismo, se advierte que, en el numeral 2.2.2, del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se establece lo siguiente:

**2.2.2.** *Documentación de presentación obligatoria para el Item N° 02 MEZCLA DE HARINAS INSTANTANEAS DE AVENA, SOYA, ARROZ, PLATANO, AZUCARADO FORTIFICADO CON VITAMINAS Y MINERALES.*

**2.2.2.** *Documentos para la admisión de la oferta*

“(…)

h) *Declaración jurada sobre reposición de bienes que no cumplan con las Especificaciones Técnicas establecidas en las Bases, que deberá ser no mayor a tres (03) días calendario obligándose a reemplazar los productos dañados y/o deteriorados o los que presentan deficiencias*

*no detectables o no verificados durante la entrega de las mismas (vicios ocultos).  
(...)”*

Al respecto, el referido requisito se dispone exigir a los postores la presentación de un documento en el cual estos no tiene la certeza de ganar la buena pro, estableciéndose así una exigencia innecesaria<sup>8</sup>.

En ese sentido se emitirá una (1) disposición al respecto:

En la implementación de las Bases Integradas **suprimirá** el literal h) del 2.2.2, del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas “definitivas”, el siguiente texto tachado:

~~*h) Declaración jurada sobre reposición de bienes que no cumplan con las Especificaciones Técnicas establecidas en las Bases, que deberá ser no mayor a tres (03) días calendario obligándose a reemplazar los productos dañados y/o deteriorados o los que presentan deficiencias no detectables o no verificados durante la entrega de las mismas (vicios ocultos).*~~

E **incluirá** en el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” correspondiente al Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas “definitivas”, el siguiente texto:

*h) Declaración jurada sobre reposición de bienes que no cumplan con las Especificaciones Técnicas establecidas en las Bases, que deberá ser no mayor a tres (03) días calendario obligándose a reemplazar los productos dañados y/o deteriorados o los que presentan deficiencias no detectables o no verificados durante la entrega de las mismas (vicios ocultos).*

Asimismo, se dejará sin efecto cualquier aspecto que se oponga a lo dispuesto en la presente disposición.

Además, es conveniente señalar que, en el requerimiento se está exigiendo la presentación de “declaración jurada” respecto a la procedencia de origen de insumo, a los alimentos materia y componentes, bienes con defectos, lo cual podría conllevar la confusión de los participantes, máxime si no se debe exigir declaraciones jurada adicionales al Anexo N° 3 “declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas” para acreditar

---

<sup>8</sup> El Principio de Libertad de Concurrencia, las entidades deben de promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

aspectos obrantes en el requerimiento, por lo cual, se **suprimirá** dichas declaraciones juradas del requerimiento.

Asimismo, se dejará sin efecto cualquier aspecto que se oponga a lo dispuesto en la presente disposición.

### **3.3. Requisitos para perfeccionar el contrato**

Ahora bien, de la revisión de los literales g) del numeral 2.3 –Requisitos para perfeccionar el contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

*“2.3 Requisitos para perfeccionar el contrato  
(...)  
Detalle de los precios unitarios del precio ofertado.  
(...)”.*

De lo señalado, se aprecia que la Entidad habría considerado requerir el detalle de precios unitarios, requerimiento que no corresponderían a la presente contratación, dado que, se habría previsto que el sistema de contratación sea a “precios unitarios”.

En ese sentido, se emitirá una (1) disposición al respecto.

Se **suprimirá** el literal g) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas “definitivas”.

### **3.4. Requisito de calificación “Habilitación”**

De la revisión de los literales c) y d) del requisito de calificación “Habilitación” previsto en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, para los Ítems I y II, respectivamente, se consignó el siguiente requisito:

*Para los Ítems I y II*

*(...)*

***Certificado de Fumigación o Saneamiento Ambiental** vigente a la presentación de ofertas que contenga las actividades de desinfección, desinsectación y desratización, realizada en la planta y almacén(es) de la planta, de acuerdo al dispositivo Municipal y Sanitario que corresponda, en el cual se aprecie claramente la razón social y la ubicación de la o las plantas materia de la fumigación y el plazo de vigencia. El certificado requerido puede ser emitido por la municipalidad que corresponda o por aquellas entidades privadas que hayan dado el servicio, emitido bajo el DS 022-2001-SA.*



*En caso de que el postor sea fabricante, bastará que presente el certificado de desinfección, desinsectación y desratización de la planta siempre que el almacén se encuentre ubicado dentro de la planta, y si el almacén está ubicado fuera de la planta, deberá presentar ambos certificados. Asimismo, en caso de que el postor sea distribuidor que almacena el producto ofertado, deberá presentar el certificado de desinfección, desinsectación y desratización del almacén, y si es distribuidor que se limita a recoger el producto del almacén del fabricante, deberá presentar el certificado de desinfección, desinsectación y desratización de la planta a nombre del fabricante.*

**Acreditación:**

(...)

*Copia simple del Certificado de Fumigación o Saneamiento Ambiental vigente a la presentación de ofertas, que contenga las actividades de desinfección, desinsectación y desratización, realizada en la planta y almacén(es) de la planta, de acuerdo al dispositivo Municipal y Sanitario que corresponda, en el cual se aprecie claramente la razón social y la ubicación de la o las plantas materia de la fumigación y el plazo de vigencia. El certificado requerido puede ser emitido por la municipalidad que corresponda o por aquellas entidades privadas que hayan dado el servicio, emitido bajo el DS 022-2001-SA.*

*En caso de que el postor sea fabricante, bastará que presente el certificado de desinfección, desinsectación y desratización de la planta siempre que el almacén se encuentre ubicado dentro de la planta, y si el almacén está ubicado fuera de la planta, deberá presentar ambos certificados. Asimismo, en caso de que el postor sea distribuidor que almacena el producto ofertado, deberá presentar el certificado de desinfección, desinsectación y desratización del almacén, y si es distribuidor que se limita a recoger el producto del almacén del fabricante, deberá presentar el certificado de desinfección, desinsectación y desratización de la planta a nombre del fabricante.*

Al respecto, cabe señalar que de conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

En el presente caso, cabe señalar que el “*Certificado de Fumigación o Saneamiento Ambiental*”, no resultaría un documento idóneo que acredite al proveedor para llevar a cabo la actividad económica objeto de convocatoria conforme la referida opinión; por lo que, corresponde ser presentado en la admisión de la oferta.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases se **suprimirá** los literales c) y d) del requisito de calificación “Habilitación” previsto en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, para los Ítems I y II,

respectivamente; asimismo, se **incluira** el referido literal para los documentos para la suscripción del contrato.

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo de las Bases integradas que se oponga a la presente disposición.

### 3.5. Factores de evaluación (Documentos facultativos)

Al respecto, cabe señalar que las Bases Estándar objeto de la presente contratación dispone lo siguiente:

*“De conformidad con el artículo 51 del Reglamento, adicionalmente, se pueden consignar los siguientes factores de evaluación, según corresponda a la naturaleza y características del objeto del procedimiento, su finalidad y a la necesidad de la Entidad, excepto que **el objeto de la convocatoria sea el suministro de insumos para el Programa del Vaso de Leche, en cuyo caso se deben considerar los factores de evaluación previstos en la normativa de la materia.** (...)”*

En relación a ello, según el artículo 4 de la Ley N° 27470, Ley que establece normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche, se deben tener en cuenta los siguientes criterios de evaluación como mínimo: valores nutricionales, condiciones de procesamiento, porcentajes de componentes nacionales, experiencia y preferencias de los consumidores beneficiarios del Programa.

Ahora bien, de la revisión de los literales e) y f) del numeral 2.2.3.2 “Documento facultativos” para el Ítem II del Capítulo II; así como, de los factores de evaluación para el Ítem II del Capítulo IV de las Bases, se consignó como requisitos a lo siguiente:

- *Copia de la Autorización Sanitaria de Establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos emitido por el SENASA.*
- *Certificación ISO 22000:2005 O la versión actualizada ISO 22000:2018 – Sistema de Gestión de Seguridad Alimentaria.*

Sobre el particular, la Entidad habría incluido otros factores distintos a los señalados en la normativa que regula el objeto de la presente contratación.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases se **suprimirá** los literales e) y f) del numeral 2.2.3.2 “Documento facultativos” para el Ítem II del Capítulo II; así como, de los factores de evaluación para el Ítem II del Capítulo IV de las Bases, los referidos requisitos, por lo que **la puntuación** asignada a los referidos **requisitos será asignada al factor de evaluación “Precio”**, quedando con una puntuación total a **“65 puntos”**.

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo de las Bases integradas que se oponga a la presente disposición.

### 3.6 Prueba de aceptabilidad

De la revisión de las Bases Integradas y el pliego absolutorio, se advierte que, la realización de la prueba de aceptabilidad estuvo programada para el 10 de marzo de 2020 en las oficinas administrativas del Programa del vaso de leche, ubicado en Jr. Inmaculada N° 386 Callería a horas 3:00 pm; no obstante, en razón del procedimiento de elevación de cuestionamientos, y la coyuntura actual por el COVID-19, dicha fecha debió ser actualizada.

En razón de ello, la Entidad mediante correo electrónico de fecha 24 de junio de 2020, señaló que la prueba de aceptabilidad se realizaría el jueves 2 de julio de 2020, por lo cual, dicho aspecto se **precisará** en las Bases Integradas definitivas.

### 3.7 Documentos facultativos

De la revisión del numeral 3.2.2 -documentación de presentación facultativa- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

#### **2.2.3.1 ITEM N 01 LECHE EVAPORADA ENTERA**

*Declaración Jurada considerando la mejora que se realice a los requisitos físico químicos establecidos en los requerimientos técnicos mínimos - Valores Nutricionales.*

*Certificado de Capacidad de Planta emitido por una entidad acreditada ante INACAL -Condiciones de Procesamiento.*

*Declaración Jurada Origen de los Insumos Utilizados.*

*Certificado de Aceptabilidad Preferencia de los Beneficiarios.*

***Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).***

#### **2.2.3.2 ITEM N 02 MEZCLA DE HARINAS INSTANTANEAS DE AVENA, SOYA, ARROZ, PLATANO AZUCARADO FORTIFICADO CON VITAMINAS Y MINERALES.**

*Declaración Jurada considerando la mejora que se realice a los requisitos físico químicos establecidos en los requerimientos técnicos mínimos - Valores Nutricionales.*

*Declaración Jurada - Origen de los Insumos Utilizados*

*Certificado de Aceptabilidad - Preferencia de los Beneficiarios.*

*Certificado Oficial Higiénico Sanitario de Planta - Condiciones de Procesamiento.*

~~*Copia de la Autorización Sanitaria de Establecimiento dedicado al procesamiento*~~

~~primario de alimentos agropecuarios y piensos emitido por el SENASA.~~  
~~Certificación ISO 22000:2005 O la versión actualizada ISO 22000:2018 Sistema de Gestión de Seguridad Alimentaria.~~  
***Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).***

Al respecto, cabe señalar que, el mencionado numeral no se condice con los lineamientos previstos por las Bases Estándar para los documentos de carácter facultativo, por lo cual, se **adecuará** el numeral en cuestión, en atención a las Bases Estándar.

### **3.8 Plazo de entrega**

De la revisión del numeral 1.9 -plazo de entrega- del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, y el numeral 6 -lugar y plazo de entrega- del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte que, estos no contendrían la misma información, por lo cual, **se adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, conforme al requerimiento.

### **3.9 Forma de pago**

De la revisión del numeral 2.4 -forma de pago- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, y el numeral 7 -forma de pago- del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte que, estos no contendrían la misma información, por lo cual, **se adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, conforme al requerimiento.

### **3.10 Experiencia del postor**

De la revisión del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se advierte que, el contenido de la acreditación no se condice con los lineamientos de las Bases Estándar, por lo cual, la mencionada acreditación **se adecuará** a los referidos lineamientos, a efecto de evitar confusión entre los potenciales postores.

### **3.11 Cláusula arbitral**

De la revisión de la “cláusula de solución de controversia” de la proforma de contrato, se advierte que, el contenido no se condice con los lineamientos de las Bases Estándar, por lo cual, la mencionada cláusula **se adecuará** a los referidos lineamientos, a efecto de evitar confusión entre los potenciales postores.

### **3.12 Integración de Bases**

Al respecto, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas

y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases Integradas publicadas en el SEACE el 3 de marzo de 2020, no se han implementado las modificaciones y/o precisiones a los extremos de esta. En razón de ello, cabe indicar que, si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

En ese sentido, considerando que la Bases Integradas publicadas en el SEACE por el comité de selección podrían conllevar la confusión de los potenciales postores, se emitirán dos (2) disposiciones al respecto.

- Se **modificará** la forma de implementación realizada por el comité de selección en las Bases Integradas, a fin que, la información obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

### 3.13 Plan Covid-19

De la revisión del numeral 9 -plan covid 19- del requerimiento del Capítulo II de la Sección Específica, se aprecia lo siguiente:

*El **postor como parte de su oferta** deberá presentar y acreditar un plan de bioseguridad e implementación de las medidas para la prevención y control frente a la propagación del COVID-19 para la producción, almacenaje y distribución de sus productos, en conformidad a la Resolución Ministerial N° 239-2020-MINSA “Lineamientos para la vigilancia de la salud de los trabajadores, cuya finalidad es contribuir a la prevención del contagio del*

*COVID-19 en el ámbito laboral en el marco del regreso e incorporación al trabajo presencial” y otras normas afines*

Al respecto, cabe señalar que, según el Principio de Libertad de Concurrencia, no corresponde requerir dicho plan para la oferta, dado que, aún los potenciales postores no tendrían la certeza de ganar la buena pro; por lo que, se **modificará** la oportunidad de la acreditación del plan para la suscripción del contrato.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

**4.1** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

**4.2** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual, deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de ofertas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.

**4.3** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 24 de junio de 2020