



HOSPITAL REGIONAL DE AYACUCHO

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 62-2024-HRA/OEC-2
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

1. NÚMERO DE ACTA

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Ayacucho, el día 07 del mes de noviembre del año 2024, en la Oficina de Logística, siendo las 10:30 horas, el Órgano Encargado de Contrataciones, responsable de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada Nº 62-2024-HRA/OEC-2 (Segunda Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE 02 (DOS) PLANTAS GENERADORAS DE OXIGENO DEL HOSPITAL REGIONAL REGIONAL "MIGUEL ÁNGEL MARISCAL LLERENA" DE AYACUCHO, se reúne, a fin de aperturar, evaluar y calificar las ofertas correspondientes según orden de prelación, cuya presentación de ofertas se realizó en forma electrónica.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | |
|-----|--|--------------|---------------------|
| OEC | Lic. Adm. EUSEBIO ZACARÍAS FLORES BERAUN | Dependencia: | UNIDAD DE LOGÍSTICA |
|-----|--|--------------|---------------------|

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nº | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|--|-------------|
| 1 | NAVARRO NUNEZ EDISON WILLIAMS | 10452445561 |
| 2 | EMSEICO E.I.R.L.TDA | 20287506334 |
| 3 | TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C. | 20548653763 |
| 4 | TOVACORP S.A.C. | 20574763381 |
| 5 | CURYMARKA S.A.C. | 20602090532 |
| 6 | BIO ALMEDIC E.I.R.L. | 20602142206 |
| 7 | BCI ELECTRICAL AND ELECTRONIC SYSTEM E.I.R.L. | 20604761337 |
| 8 | SERVICIOS Y ALTERNATIVAS TECNICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERALT S.A.C. | 20606201975 |
| 9 | TECNAL INGENIERIA E.I.R.L. | 20606371862 |
| 10 | INGEMED PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20608039768 |
| 11 | GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C. | 20609528941 |
| 12 | CORPORACION E INGENIERIA FRADEXA E.I.R.L. | 20610762752 |
| 13 | CORPORACION LIDERCOM S.A.C. | 20610922555 |

DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Órgano Encargado de Contrataciones, realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

| Nº | Nombre o razón social del Postor | Estado de Presentación | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|----------------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | TECNAL INGENIERIA E.I.R.L. | Válido | 6/11/2024 | 23:36:54 |

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstas en las bases;

| DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA | POSTOR 01 | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** |
|---|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | TECNAL INGENIERIA E.I.R.L. | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** |
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1) | CUMPLE | | | | | |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE | | | | | |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2) | CUMPLE | | | | | |
| d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3) | CUMPLE | | | | | |
| e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo Nº 4) | CUMPLE | | | | | |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5) | No Corresponde | | | | | |
| g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6. | CUMPLE | | | | | |
| DETALLE DE LA OFERTA | ADMITIDO | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** |

7. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consiguar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
|----|----------------------------------|---|

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | TECNAL INGENIERIA E.I.R.L. | ÍTEM 1 Y 2 |



HOSPITAL REGIONAL DE AYACUCHO

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 62-2024-HRA/OEC-2
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

| | | | |
|-----------------------------|----------------------------------|---------------------|--------------------------|
| 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | | |
| 9.1 | DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA | | V.E. ITEM 1 S/ 69,024.00 |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor Estimado |
| 1 | TECNAL INGENIERIA E.I.R.L. | S/ 66,500.00 | 96.34% |
| 9.2 | DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA | | V.E. ITEM 2 S/ 89,116.00 |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor Estimado |
| 1 | TECNAL INGENIERIA E.I.R.L. | S/ 87,000.00 | 97.63% |

| | | |
|----------------------|--|-------------------|
| FACTOR DE EVALUACIÓN | | Máximo 100 puntos |
|----------------------|--|-------------------|

| | |
|--|-------------------------------------|
| A. PRECIO: | |
| Se utilizará la siguiente fórmula de evaluación: | Donde: |
| $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ | Pi = Puntaje de la oferta a evaluar |
| | Oi = Precio i |
| | Om = Precio de la oferta más baja |
| | PMP = Puntaje máximo del precio |

| | | | |
|---|---------------------------------------|----------------------------|--------------|
| ITEM 01: MANTENIMIENTO DE PLANTA GENERADORA DE OXIGENO SEDE CANAN | | | |
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | TECNAL INGENIERIA E.I.R.L. | |
| FACTORES | | PUNTAJES | |
| PRECIO | | MONTO OFERTADO: | S/ 66,500.00 |
| | | | 100.00 |
| BONIFICACIÓN DE 5% POR CONDICIÓN DE MYPE | | | 5.00 |
| | | SUB TOTAL | 100.00 |
| | | TOTAL | 105.00 |

| | | | |
|---|---------------------------------------|----------------------------|--------------|
| ITEM 02: MANTENIMIENTO DE PLANTA GENERADORA DE OXIGENO SEDE INDEPENDENCIA | | | |
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | TECNAL INGENIERIA E.I.R.L. | |
| FACTORES | | PUNTAJES | |
| PRECIO | | MONTO OFERTADO: | S/ 87,000.00 |
| | | | 100.00 |
| BONIFICACIÓN DE 5% POR CONDICIÓN DE MYPE | | | 5.00 |
| | | SUB TOTAL | 100.00 |
| | | TOTAL | 105.00 |

| | | |
|--|--------------------------|------------------------------|
| RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y ORDEN DE PRELACION | | |
| De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | |
| 11 | Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN | PUNTAJE TOTAL + Bonificación |
| | 1 | 105.00 |

| | | | |
|--|---------------------------------------|----------------------------|-----------|
| 12 CALIFICACIÓN | | | |
| Luego de culminada la evaluación, el ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES determina si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases, según establece en el Art. 75° del Reglamento: | | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | TECNAL INGENIERIA E.I.R.L. | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE | | | |
| 01 ING. RESPONSABLE DEL SERVICIO | | X | |
| 01 PERSONAL TÉCNICO | | X | |
| EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | |
| 01 ING. RESPONSABLE DEL SERVICIO | | X | |
| 01 PERSONAL TÉCNICO | | X | |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | X |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADO | |

| | |
|---|--|
| 13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | |
| De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, que cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas: | |

| | |
|-------|--|
| ITEM | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
| 1 y 2 | DESIERTO |

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| | | |
|----|----------------------------------|---|
| Nº | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
| 1 | TECNAL INGENIERIA E.I.R.L. | <p>En las Bases Integradas, se estableció como Requisitos de calificación, la Experiencia del Postor en la Especialidad, y la forma de acreditación de dos formas de la siguiente manera:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de</p> <p>(i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o</p> <p>(ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago (...)</p> <p>El postor en su oferta, página 52 al 41, presenta cinco contrataciones para acreditar la experiencia del postor en la especialidad requerida, de los cuales, las experiencias 01, 02, 03 y 04 no están adecuadamente acreditadas tal como establece en las bases integradas y bases estándar, se observan que son órdenes de servicio que no tienen su respectiva conformidad o constancia de prestación, así mismo, presenta cinco estados de cuenta del Banco de crédito del Perú, que no tiene su factura o comprobante respectiva,</p> <p>Por tanto, el postor no contaría con las capacidades necesarias para ejecutar el servicio, y por consiguiente la oferta es descalificada.</p> |



HOSPITAL REGIONAL DE AYACUCHO

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 62-2024-HRA/OEC-2
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

ACUERDO ADOPTADO

14 El Órgano Encargado de Contrataciones, aprueba los resultados de la presente evaluación del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 62-2024-HRA/OEC-2 (Segunda Convocatoria), DECLARANDO DESIERTO y suscribiendo al pie del presente en señal de conformidad.

15

HOSPITAL REGIONAL DE AYACUCHO
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
UNIDAD LOGÍSTICA
.....
Lic. Adm. EUSEBIO ZAMBRANO FLORES BERAUN
JEFE DE LOGÍSTICA

Órgano Encargado de Contrataciones