



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE
BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2025-OEC-MDI
PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE INSTALACIÓN DE ESTRUCTURA DE PUENTE PARA LA IOARR:
“CONSTRUCCIÓN DE PUENTE PEATONAL, EN EL (LA) QUEBRADA DE GUATAMOLLE DE LA
COMUNIDAD CAMPESINA DE VILALACA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA JORGE
BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA”

En el distrito de Ilabaya, a los catorce días del mes de abril del año dos mil veinticinco, se constituye el jefe encargado de la Unidad de Abastecimiento, en calidad de responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones, en este rol se le confiere la responsabilidad de supervisar la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, conforme lo establece el numeral 43.2 del artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N.° 344-2018-EF y sus modificatorias “(...) **El órgano encargado de las contrataciones tiene a su cargo la Subasta Inversa Electrónica, la Adjudicación Simplificada, la Comparación de Precios y la Contratación Directa(...)**”. En ese contexto, se procede con la admisión, evaluación, calificación y, de ser el caso, el otorgamiento de la buena pro del presente procedimiento de selección, conforme a lo siguiente:

Para dar inicio a la etapa del procedimiento de selección, se procedió a ingresar al Sistema Electrónico del Contrataciones del Estado – SEACE para verificar el registro de participantes del procedimiento de selección, teniendo como participantes los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10464227666	ARNALDO MARTINEZ YOMAC	27/03/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10468980351	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	30/03/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10469769998	YUCRA QUISPE CINTHIA ALEJANDRA	01/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20447635756	TESUCSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/03/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20490155695	EMPRESA JRW ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A	31/03/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20533216154	INVERSIONES W EL MAGNO S.R.L.	01/04/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20541462644	YURAQYAKU J & M S.A.C.	02/04/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20550072174	EICOM JCC S.A.C.	31/03/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20552452314	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	27/03/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20558300028	J & F METAL MECANICA Y SERVICIOS E.I.R.L.	27/03/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20600564847	SILMAMETAL S.A.C.	02/04/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20602638902	ECOMAC SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ECOMAC SUR S.A.C.	27/03/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20605579788	CONSULTORES Y EJECUTORES MYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CEMYR S.A.C.	27/03/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	30/03/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20606234814	GANESHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/03/2025	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
16	Proveedor con RUC	20606891572	VI AND SAM IMPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/04/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20608538543	CONSULTORES Y EJECUTORES A & M S.R.L.	02/04/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20609454335	E Y T METAL S.A.C.	02/04/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20609514630	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/03/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/03/2025	Válido
21	Proveedor con RUC	20610021256	XAND CONSTRUX E.I.R.L.	01/04/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20610253947	HORIZONT BIM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	02/04/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20610878891	SAAR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	27/03/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20611096021	COBERTURAS ANDINAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/04/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20611800224	EIDARI INVERSIONES S.A.C.	01/04/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	30/03/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20613035398	OCAMPER S.A.C.	30/03/2025	Válido

A continuación, se procedió a verificar el registro de ofertas presentadas, teniendo a los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado de la propuesta	Estado
1	20558300028	J & F METAL MECANICA Y SERVICIOS E.I.R.L.	03/04/2025	Enviado	Valido
2	20447635756	TESUCSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/04/2025	Enviado	Valido
3	20610021256	CONSORCIO REXAR	03/04/2025	Enviado	Valido
4	10469769998	YUCRA QUISPE CINTHIA ALEJANDRA	03/04/2025	Enviado	Valido
5	20609454335	E Y T METAL S.A.C.	03/04/2025	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia detalladas en la sección específica de las bases.

I. ADMISIÓN

Previo al inicio de la etapa, se procede a verificar que los cinco (5) postores se encuentren vigentes, habilitados y no estén suspendidos en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), de acuerdo a lo indicado en el numeral 55.1 del artículo 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual es **CONFORME**. De esta manera, se inicia la etapa de admisión de ofertas, según el siguiente cuadro:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES				
	E Y T METAL S.A.C.	J&F METAL MECÁNICA Y SERVICIOS E.I.R.L.	CONSORCIO REXAR	TESUCSA E.I.R.L.	CINTHIA ALEJANDRA YUCRA QUISPE
Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1)	Presenta – cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta – cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2)	Presenta – cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple
Declaración jurada de cumplimiento de términos de referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo 3)	Presenta – cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Presenta – cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde	Presenta - cumple	No corresponde	No corresponde
El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Presenta – cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple	Presenta - cumple
ESTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



II. EVALUACIÓN

A continuación, teniendo los resultados de la admisión de las ofertas presentadas, se procede con la etapa de evaluación de las ofertas admitidas, para ello se aplicará los factores de evaluación, obteniendo el siguiente resultado:

Factores de Evaluación	Puntaje Máximo	POSTORES				
		E Y T METAL S.A.C.	J&F METAL MECÁNICA Y SERVICIOS E.I.R.L.	CONSORCIO REXAR	TESUCSA E.I.R.L.	CINTHIA ALEJANDRA YUCRA QUISPE
<p>PRECIO:</p> <p>$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$</p> <p>i= Oferta</p> <p>Pi= Puntaje de la oferta a evaluar</p> <p>Oi=Precio i</p> <p>Om= Precio de la oferta más baja</p> <p>PMP=Puntaje máximo del precio</p>	80 puntos Máx.	S/ 475,000.00 48.84 puntos	S/ 290,000.00 80 puntos	S/ 1,120,000.00 20.71 puntos	S/ 479,000.00 48.43 puntos	S/ 295,997.00 78.38 puntos
<p>PLAZO DE ENTREGA</p> <p>Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.</p> <p>Hasta 30 días calendario: [20] puntos</p> <p>De 31 hasta 40 días calendario: [15] puntos</p> <p>De 41 hasta 44 días calendario: [5] puntos</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)</p>	20 puntos Máx.	20 puntos	20 puntos	20 puntos	20 puntos	20 puntos
	PUNTAJE	68.84 PUNTOS	100 PUNTOS	40.71 PUNTOS	68.43 PUNTOS	98.38 PUNTOS



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

Teniendo el resultado de la evaluación de las ofertas y considerando que los postores han solicitado la bonificación de 5% adicional por tener la condición de MYPE. Así, habiendo verificado su registro en la página web <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>, se procede a otorgar el puntaje correspondiente.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N°	POSTORES	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN REMYPE	PUNTAJE FINAL
			5%	
1	E Y T METAL S.A.C.	68.84	3.44	72.28
2	J&F METAL MECÁNICA Y SERVICIOS E.I.R.L..	100	5	105
3	CONSORCIO REXAR	40.71	2.04	42.75
4	TESUCSA E.I.R.L.	68.43	3.42	71.86
5	CINTHIA ALEJANDRA YUCRA QUISPE	98.38	4.92	103.30

ORDEN DE PRELACION	POSTORES	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO
1°	J&F METAL MECÁNICA Y SERVICIOS E.I.R.L..	105 puntos
2°	CINTHIA ALEJANDRA YUCRA QUISPE	103.30 puntos
3°	E Y T METAL S.A.C.	72.28 puntos
4°	TESUCSA E.I.R.L.	71.86 puntos
5°	CONSORCIO REXAR	42.75 puntos

III. CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Órgano Encargado de las Contrataciones determinó si los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases (art 75° del RLCE).





MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE ILABAYA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES				
	J&F METAL MECÁNICA Y SERVICIOS E.I.R.L.. 1° lugar	CINTHIA ALEJANDRA YUCRA QUISPE 2° lugar	E Y T METAL S.A.C. 3° lugar	TESUCSA E.I.R.L. 4° lugar	CONSORCIO REXAR 5° lugar
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO					
<u>Requisitos:</u> <ul style="list-style-type: none">- (1) Camión grúa (brazo articulado) de 10 tn c/ canastilla- (1) Compresora de aire- (1) Máquina de soldar 350°- (1) Tacle de 5 tn- (1) Tirfor de 5 tn- (1) Gata de 5 tn- (1) Equipo oxicorte	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
La maquinaria no deberá tener una antigüedad mayor a cuatro (4) años a la fecha de presentación de ofertas.					
INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA					
<u>Requisitos:</u> Taller de fabricación de estructuras	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					
FORMACIÓN ACADÉMICA					
(1) Responsable técnico <u>Requisitos:</u> Título profesional en Ingeniería Civil y/o Ingeniería Metalúrgica					
(1) Ingeniero de Seguridad <u>Requisitos:</u> Título profesional en Ingeniería Civil y/o algún otro título profesional en alguna otra ingeniería a fin.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES				
	J&F METAL MECÁNICA Y SERVICIOS E.I.R.L.. 1° lugar	CINTHIA ALEJANDRA YUCRA QUISPE 2° lugar	E Y T METAL S.A.C. 3° lugar	TESUCSA E.I.R.L. 4° lugar	CONSORCIO REXAR 5° lugar
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Responsable técnico Requisitos: <u>Experiencia mínima de un (1) año, computado desde la colegiatura, como residente y/o supervisor y/o especialista en ejecución estructuras metálicas</u> Ingeniero de seguridad Requisitos: <u>Experiencia mínima de dos (2) años, computados desde la colegiatura, como especialista de seguridad de obras y/o servicio en general.</u>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: <u>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 900,000.00 (novecientos mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</u> <u>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 78,000.00 (setenta y ocho mil con 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</u> <u>Se consideran servicios similares a los siguientes: servicios de ejecución de estructuras metálicas y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación y/o la combinación de estas actividades de carácter público y/o privado de todo tipo de edificaciones y/o puentes metálicos.</u>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO PRESENTO	NO CUMPLE
ESTADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO (*)	DESCALIFICADO (**)	DESCALIFICADO (***)	DESCALIFICADO (****)



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

(*) Luego de revisar la oferta del postor Cinthia Alejandra Yucra Quispe, con RUC 10469769998, la cual consta de 52 folios, se han identificado las siguientes observaciones:

En primer lugar, es necesario señalar que la oferta no está foliada, tal como se establece en el numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas. Al respecto, si bien la omisión de la foliatura es subsanable según el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, no se solicitó su subsanación debido a que la foliación ya no cumple la función de garantizar la intangibilidad de las ofertas, dado que las mismas son electrónicas y todas se almacenan en el SEACE. Por lo tanto, la inclusión o exclusión de la foliación no afecta la validez de la documentación presentada. Este criterio se fundamenta en la Resolución del Tribunal de Contrataciones n.º 3026-2019-TCE-S2.

Ahora bien, efectuada la aclaración, se continuó con la revisión del equipamiento estratégico solicitado. En las bases se requiere lo siguiente: (1) Camión grúa (brazo articulado) de 10 tn con canastilla, (1) Compresora de aire, (1) Máquina de soldar 350°, (1) Tecle de 5 tn, (1) Tirfor de 5 tn, (1) Gata de 5 tn y (1) Equipo oxicorte. Al respecto, se ha observado el incumplimiento en el camión grúa. En las bases se especifica un camión grúa (brazo articulado) de 10 tn con canastilla; sin embargo, el postor ofrece un camión grúa marca Volvo, año 2023, **con capacidad de 12 tn**, según los folios 14 y 15 de su oferta. Como se observa, la capacidad de la maquinaria ofertada excede la solicitada, incumpliendo lo requerido en las bases.

Adicionalmente, en el folio 18 de su oferta, el postor presenta un **Compromiso de Alquiler de Equipo**, en el que se establece lo siguiente:

Conste el presente contrato de alquiler de equipo, que celebran de una parte **el CONSORCIO TILALI**, con RUC N° 20610760644, debidamente representado por su Representante Común el Sr. ELIEZER PACORI ZELA, con DNI N° 41809499 y con domicilio en Jr. Torre Tagle N° 320 (Sector Santa María) de la Ciudad de Juliaca-Puno, a quien se le denominara **EL ARRENDATARIO**; y por otra parte la Empresa **INDUMETZA SAC**, con RUC N° 20602771246, debidamente representado por su Gerente General LA Srta. Lisbeth F. Yucra Quispe, con DNI N° 72114371 y con domicilio en la residencial Torres de San Carlos Edif. 14 Dpto E-3 de la Ciudad de Puno, a quien se le denominara **EL ARRENDADOR** bajo las siguientes condiciones:

Nótese que en dicho documento no interviene directamente la postora Cinthia Alejandra Yucra Quispe. En lugar de ella, figura como arrendatario el Sr. Eliezer Pacori Zela, representante común del **CONSORCIO TILALI**, con RUC 20610760644 (según consulta en el portal de la SUNAT, el número de RUC del arrendatario corresponde a **GRUPO QORISAMI S.A.C.**) y de otra parte el arrendador, la empresa **INDUMETZA S.A.C.**, con RUC 20602771246.

Aunado a ello, en el mismo documento (folio 18), se observan firmas de suscripción por parte de Cinthia Alejandra Yucra Quispe, quien se presenta como arrendataria, y la señora Lizbeth Yucra Quispe, gerente general de la empresa INDUMETZA S.A.C.

<p>INDUMETZA S.A.C. RUC 20602771246 LIZBETH F. YUCRA QUISPE Gerente General</p> <p>ARRENDADOR</p>	<p>METALCOM RUC 10469769998 Cinthia Alejandra Yucra Quispe TITULAR V DNI 48076998</p> <p>ARRENDATARIO</p>
--	--

Asimismo, en este mismo documento (folio 18), se observa que describen tres equipos que forman parte del equipamiento estratégico, lo cuales son:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ITEM	DESCRIPCION	CANT	CAPACIDAD	MARCA
1	MAQUINA DE SOLDAR ELECT. INVERSOR MULTIPROCESO 350-425 - MILLER	01	350-425 V	MILLER
2	TIRFOR DE CABLE MANUAL	01	5.4 TON	TIRFOR
3	COMPRESORA DE AIRE	01	120 LB	TRUPER

Del análisis del contenido del documento presentado como compromiso de alquiler, obrante en el folio 18 del expediente de oferta, se advierten inconsistencias sustanciales respecto a la identificación clara de las partes contratantes. En dicho documento, figura como arrendatario el CONSORCIO ITALI, mientras que como arrendador se consigna a la empresa INDUMETZA S.A.C., lo que contradice la calidad de postor individual con la que participa la señora Cinthia Alejandra Yucra Quispe en el presente procedimiento.

Esta falta de correspondencia genera una incertidumbre insubsanable respecto a la titularidad y disponibilidad efectiva de los bienes ofrecidos en la propuesta, en contravención de lo exigido por las Bases del procedimiento y el marco normativo vigente.

Asimismo, se ha verificado que dentro del citado documento se detallan equipos como parte del "equipamiento estratégico requerido", entre ellos un tirfor o tirador de cable manual, cuya capacidad excede los parámetros establecidos en los términos de referencia del procedimiento, lo cual configura un incumplimiento objetivo de los requerimientos mínimos.

En ese sentido, al existir ambigüedades y contradicciones que impiden una validación objetiva de la oferta, se DESCALIFICA la oferta presentada por la postora CINTHIA ALEJANDRA

(**) De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor EYT METAL S.A.C., identificado con RUC N.º 20609454335, se observa que en los folios 38 y 42 de su oferta ha consignado un camión grúa (brazo articulado) con capacidad de 12 toneladas, lo cual no se ajusta a lo exigido en las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, donde se establece de manera expresa y obligatoria que el camión grúa (brazo articulado) ofertado debe tener una capacidad de 10 toneladas, con canastilla.

Es necesario precisar que las características técnicas mínimas contenidas en las Bases del procedimiento tienen carácter obligatorio y, conforme a lo dispuesto en el marco normativo de contrataciones del Estado, su cumplimiento es de observancia estricta por parte de los postores. La discrepancia observada en cuanto a la capacidad del camión grúa (12 toneladas frente a 10 toneladas exigidas) constituye un incumplimiento de las características técnicas mínimas requeridas en las Bases.

En consecuencia, al haberse verificado que el postor EYT METAL S.A.C. no cumple con lo establecido en las bases integradas respecto a la capacidad del camión grúa solicitado, corresponde DESCALIFICAR su oferta.

(***) De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor TESUCSA E.I.R.L., identificada con RUC N.º 20447635756, se han detectado varias incongruencias y omisiones que afectan la validez y el cumplimiento de los requisitos establecidos en las Bases Integradas del presente procedimiento de selección.

1. Incongruencias en la Promesa de Alquiler de Grúa y Certificados Presentados

En el folio 23, el postor ha consignado la "PROMESA DE ALQUILER DE 01 GRÚA DE 15 TONELADAS DE CAPACIDAD". Sin embargo, en el folio 28 se aprecia un certificado que declara como apto un equipo de la misma marca Volvo (Placa BJO-719) con una capacidad de 20 toneladas. Esta discrepancia entre los documentos presentados genera confusión sobre el equipo específico que se ofrece, lo cual no permite verificar de manera clara y precisa el cumplimiento con las características técnicas requeridas en las Bases.

Cabe indicar que, en las Bases Integradas, se requiere un camión grúa (brazo articulado) de 10 toneladas de capacidad con canastilla. La oferta presentada por el postor excede esta capacidad, lo que constituye un incumplimiento de las características establecidas en las Bases.



2. Omisión en la Acreditación del Equipamiento

Asimismo, durante la revisión integral de la oferta, se ha observado que el postor ha omitido acreditar un equipo (tirfor de 5 toneladas) que forma parte del equipamiento estratégico solicitado en las Bases. Esta omisión es relevante, ya que dicho equipo es indispensable para el cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos exigidos, lo que configura un incumplimiento adicional de las Bases.

3. Experiencia del responsable Técnico

En lo que respecta al personal propuesto como responsable técnico, se establece en las Bases Integradas que se requiere un profesional con experiencia como residente, supervisor o especialista en ejecución de estructuras metálicas. Sin embargo, el postor propone a un supervisor mecánico, jefe de producción, responsable de fabricaciones, supervisor de calidad, instructor de soldadura y soldador, cuyas funciones y experiencia no son congruentes con lo exigido en las Bases.

Adicionalmente, se verifica que el profesional propuesto no está registrado ni colegiado en el Colegio de Ingenieros del Perú, conforme a la consulta realizada en su portal.

Finalmente, de la revisión integral de la oferta presentada por el postor, se advierte que no ha sido incorporado documento alguno que acredite experiencia en la especialidad requerida, conforme a lo establecido en las Bases del procedimiento de selección.

Conforme lo expuesto, la oferta presentada por TESUCSA E.I.R.L. se DESCALIFICA por no cumplir con los requisitos mínimos exigidos en las Bases, al presentar inconsistencias en la documentación del equipo ofertado, omitir la acreditación de equipamiento esencial y proponer personal que no cumple con el perfil.

(****) De la revisión efectuada a la oferta presentada por el Consorcio REXAR, conformado por las empresas AMET CONSTRUCCIÓN MINERÍA Y MULTISERVICIOS E.I.R.L. (RUC N.º 20606988339) y XAND CONSTRUX E.I.R.L. (RUC N.º 20610021256), se ha identificado el incumplimiento de diversos requisitos establecidos en las Bases Integradas del procedimiento de selección, conforme se detalla a continuación:

1. Incumplimiento de las Especificaciones Técnicas Mínimas



En el folio 43 de la propuesta técnica del postor, se consigna un camión grúa (brazo articulado) con capacidad de 32 toneladas, cuando las Bases Integradas exigen expresamente un camión grúa de 10 toneladas de capacidad con canastilla. Esta discrepancia configura un incumplimiento de las características técnicas mínimas, las cuales, conforme al marco normativo de contrataciones del Estado, tienen carácter obligatorio y de observancia estricta.

2. Acreditación de la Experiencia del Postor

En los folios 8 al 20, el consorcio presenta documentación referida a la experiencia del postor. Sin embargo, conforme a lo establecido en las Bases, la experiencia debe acreditarse mediante:

- Copia simple de contratos u órdenes de compra, junto con su respectiva conformidad o constancia de prestación, o
- Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente (voucher de depósito, nota de abono, estado de cuenta, entre otros documentos emitidos por entidades del sistema financiero).

El postor solo presentó contratos, órdenes de servicio y extractos de cuenta, sin la documentación complementaria exigida (como conformidades o comprobantes con cancelación fehaciente), por lo que no es posible considerar válida la experiencia acreditada, conforme al marco establecido en las Bases.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

Conforme lo expuesto, la oferta presentada por el Consorcio REXAR no cumple con los requisitos técnicos mínimos ni con las condiciones formales exigidas en las Bases Integradas del procedimiento, por lo tanto, queda DESCALIFICADO.

Tras los análisis efectuados en los párrafos precedentes, la responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones aprueba los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, conforme al análisis realizado en los cuadros precedentes, los cuales forman parte del acta.

En ese sentido, se procede a otorgar la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2025-OEC-MDI (primera convocatoria) SERVICIO DE INSTALACIÓN DE ESTRUCTURA DE PUENTE PARA LA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE PUENTE PEATONAL; EN EL (LA) QUEBRADA DE GUATAMOLLE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE VILALACA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA**, al postor **J&F METAL MECANICA Y SERVICIOS E.I.R.L., con RUC 20558300028**, por el monto de **S/ 290,000.00 (Doscientos noventa mil con 00/100 soles)**, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia directa sobre el bien a contratar.

No existiendo mayores alcances, concluye la sesión el mismo día, suscribiendo el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones en señal de conformidad.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA

LIC. MIRIAM PATRICIA ARCE CHAMBE
(e) UNIDAD DE ABASTECIMIENTO