

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 17-2023-MINEDU/UE 108-1
PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. N° 041 EN EL CP MARÍA ESTRELLA DEL MAR, DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA, REGIÓN ÁNCASH - CL N° 631800 – FUR 2433808.

P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad										FACTORES DE EVALUACION								ORDEN DE PIELACION									
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notificarán las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)				f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especializado y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)				RESULTADO				EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICADA / DESCALIFICADA			
																			EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 03 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 10 puntos		EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES M >= 03 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 30 puntos		TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)			OFERTA ECONOMICA - COEFICIENTE 0.70	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE 0.70)	
																													PUNTOS
POSTORES		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO \$/ Expediente técnico	MONTO \$/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS			PUNTOS												
1	CONSORCIO MATHIW ANDRE (CORPORACION ANTARES S.A.C. y KRAJEL CONSTRUCTORES CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SAC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 23,779.52	S/ 418,648.97	S/ 442,428.49	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00					1					
2	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 23,779.52	S/ 418,648.97	S/ 442,428.49	NO CUMPLE	CUMPLE	NC	NO ADMITIDA																	
3	CONSORCIO ESTRELLA DEL MAR (Integrado por PROMETHEUS & ZEUS SAC y LANVAS PERU S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 23,779.52	S/ 418,648.97	S/ 442,428.49	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00					1					
4	CONSORCIO ASKAN (Integrado por SANCHEZ DAVALOS LUIS GUSTAVO y SANCHEZ DAVALOS MAGALY)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 23,779.53	S/ 418,648.97	S/ 442,428.50	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	0	30	9.00							DESCALIFICADO						
5	CONSORCIO SUNSET (REPRESENTACIONES & SERVICIOS SUNSET S.A.C.y ZAVALA MELLENDEZ RAUL ELMER)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 23,779.53	S/ 418,798.30	S/ 442,577.83	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA																	
6	CONSORCIO MARIA ESTRELLA DEL MAR (Integrado por CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C. y MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 26,421.68	S/ 465,165.52	S/ 491,587.20	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	90.00	63.00	93.00					6					
7	CONSORCIO LIBERTAD (Integrado CORPORACION BRANDM EIRL y ASENSIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 23,779.52	S/ 418,648.97	S/ 442,428.49	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA																	
8	CONSORCIO ALEXANDER (Integrado por GARCIA CERNA ALFREDO SEGUNDO y CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 23,779.52	S/ 418,648.97	S/ 442,428.49	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA																	

9	CONSORCIO SAN ANTONIO (Integrado por CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC E.I.R.L. y HUERTA SALVADOR EDWIN DARIO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 23,779.53	S/ 418,648.97	S/ 442,428.50	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	99.99	69.99	99.99		3
10	LENCO PERU S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 23,779.53	S/ 418,648.97	S/ 442,428.50	CUMPLE	CUMPLE	NC	ADMITIDA	30	70	100	30.00	99.99	69.99	99.99		3
11	CONSORCIO DE INGENIERIA (Integrado por INVERSIONES GENERALES D'PIERO E.I.R.L. y C & J CONSULTORES Y EJECUTORES FENIX S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 23,779.52	S/ 418,648.98	S/ 442,428.50	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	99.99	69.99	99.99		3
DE LA NO ADMISION DE OFERTAS:																					
2	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	OFERTA NO ADMITIDA, de la revisión efectuada por el área usuaria y verificada por el comité de selección, del Anexo N° 04, el postor no presento los formatos que forman parte del Anexo N° 04 que incluye el presupuesto de obra y los gastos generales fijos y variables, por lo tanto no cumplió con lo indicado en el artículo 24 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios.																			
5	CONSORCIO SUNSET (REPRESENTACIONES & SERVICIOS SUNSET S.A.C.y ZAVALETA MELENDEZ RAUL ELMER)	OFERTA NO ADMITIDA, de la revisión efectuada por el área usuaria y verificada por el comité de selección, el postor ha alterado en el presupuesto de gastos generales la partida Utillería (CDs, tinta, tóner, etc.), en las bases indicaba la incidencia 1.00 y el postor altero la incidencia en 0.50, asimismo en la partida gastos de edición, papel archivadores, espiralados, etc., en las bases se tiene la incidencia de 1.00 y el postor modifico la incidencia en 0.50.																			
7	CONSORCIO LIBERTAD (Integrado CORPORACION BRANDM EIRL y ASENSIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	OFERTA NO ADMITIDA, de la revisión efectuada por el comité de selección, con respeto al anexo N° 06 Contrato de consorcio, no se visualiza el porcentaje de obligaciones del consorciado Asencio Vásquez Gabriel Ernesto, asimismo las obligaciones que le corresponde y además no se identifica a quien se efectuara el pago y emitirá la respectiva factura, ante ello el incumplimiento del contenido mínimo en el contrato de consorcio no es subsanable.																			
8	CONSORCIO ALEXANDER (Integrado por GARCIA CERNAL ALFREDO SEGUNDO y CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.)	OFERTA NO ADMITIDA, de la revisión efectuada por el comité de selección, con respeto al anexo N° 06 Contrato de consorcio (Folio 21, clausula segunda y sexta), el postor altero el número de procedimiento de selección y el objeto de la convocatoria (PEC 16-2023 – Elaboración de expediente técnico y ejecución de obra de la IRI en la I.E. N° 543 en el CP Atusparia, distrito de Paramonga, Provincia de Barranca, Región Lima – CL N° 349383-FUR 2545368) por lo tanto la designación del representante común, el domicilio del consorcio, las obligaciones de cada uno de los consorciados, los porcentajes de obligaciones y el consorciado que efectuará el pago y emitirá la factura o en caso será el propio Consorcio, haciendo referencia a otro procedimiento y otro objeto de la convocatoria, ante ello el incumplimiento del contenido mínimo en el contrato de consorcio no es subsanable																			
DE LA DESCALIFICACION DE OFERTAS:																					
4	CONSORCIO ASKAN (Integrado por SANCHEZ DAVALOS LUIS GUSTAVO y SANCHEZ DAVALOS MAGALY)	Respecto al postor CONSORCIO ASKAN, se observa en el siguiente documento: Contrato de Obra N° 000010-2020-GR.LAMB/ORAD, debido a que en el Acta de recepción señala que tiene adquisición de mobiliario y equipamiento y adquisición de materiales educativos, sin embargo, no se visualiza la el monto de estas partidas, asimismo, no adjunta otra documentación adicional, por lo cual el comité de selección no puede identificar el monto ejecutado correspondiente solo a la ejecución de obra, por lo tanto las propuestas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos, serán descalificadas en esta etapa y no accederán a la evaluación económica.																			

STEFANY ALEJANDRA CARPIO VELASQUEZ
Miembro Titular Del Comité De Selección

CARLOS ALFREDO LANCHIPA VILCHEZ
Presidente Titular Del Comité De Selección

JOSELINE FABIOLA COLQUICHAGUA VALER
Miembro Titular Del Comité De Selección