



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°19-2024-MPH/CS-(SEGUNDA CONVOCATORIA)



PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

MPH-2024

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Ciudad de Ayacucho, a los 30 días del mes de Julio del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, a las 09:00 horas, con la presencia del Comité de Selección, conformado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°297-2024-MPH/GM, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 19-2024-MPH/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: ELECTRIFICACION RED PRIMARIA Y RED SECUNDARIA TRIFASICO EN 22.9/0.38-0.44 KV. DE LAS OCHO ASOCIACIONES DEL DISTRITO DE TAMBILLO PROVINCIA DE HUAMANGA DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. YANETH ROCIO BERROSPI HUILLCA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA Y ESTUDIOS DE INVERSION
		Suplente			
Primer Miembro	ING. DEYVIN VILCAPOMA MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC.PELAYON HUACAHUARI ALLCCA HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	CASAS SANABRIA EDISON ROMMEL	10405535152	Válido
2	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	10200027987	Válido
3	STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20569082936	Válido
4	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	10200273350	Válido
5	DE LA TORRE LEON WILLIAM	10215322276	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	25/07/2024	19:39:31
2	DE LA TORRE LEON WILLIAM	25/07/2024	20:28:56
3	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	25/07/2024	23:38:28

6 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 1 ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	POSTOR 2 DE LA TORRE LEON WILLIAM	POSTOR 3 CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE		
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°19-2024-MPH/CS-(SEGUNDA CONVOCATORIA)



a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).

NO CORRESPONDE

NO CORRESPONDE

NO CORRESPONDE

DETALLE DE LA OFERTA

ADMITIDO

ADMITIDO

ADMITIDO

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no admiten, por lo que no se procederá con su calificación.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación.

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	ÚNICO
2	DE LA TORRE LEON WILLIAM	ÚNICO
3	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3		
	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	DE LA TORRE LEON WILLIAM	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO		
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE		
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE		
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE		
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
RESULTADO DE CALIFICACION	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA		

10 10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	CALIFICA
2	DE LA TORRE LEON WILLIAM	CALIFICA
3	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	CALIFICA

10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluacion.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificacion
1		

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO
FACTORES:		PUNTOS
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD(Acredita S/98,800.00)		50
B. METODOLOGIA PROPUESTA		0
PUNTAJE OBTENIDO		50 puntos



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°19-2024-MPH/CS-(SEGUNDA CONVOCATORIA)



NOTA: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. Según las bases integradas se estipula la forma de acreditación en que hace mención la experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, el POSTOR ADJUNDA ORDENES DE SERVICIOS el cual no cuenta con su respectiva conformidad, constancia de prestación Y FACTURAS que no cuenta con voucher de depósito, reporte de estado de cuenta, etc. De los cuales no es tomado para el cálculo de la experiencia del postor en la especialidad.

METODOLOGIA PROPUESTA; 1. En la Metodología del Desarrollo del Servicio- de la oferta técnica Pág. 61, ASEVERA; ejecutar las labores de control y seguimiento en los procesos de ejecución de obras bajo cualquier modalidad / ejecutar liquidación técnica y financiera de estudios, obras y actividades de proyectos de inversión pública a cargo de las diferentes unidades del Gobierno Regional, etc; SIN EMBARGO de las bases integradas Pág. 23, el servicio es elaborar el Expediente Técnico del Proyecto: "ELECTRIFICACION RED PRIMARIA Y RED SECUNDARIA TRIFASICO EN 22.9/0.38-0.44 KV. DE LAS OCHO ASOCIACIONES DEL DISTRITO DE TAMBILLO, PROVINCIA DE HUAMANGA DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"; POR LO TANTO; la Metodología propuesta para el desarrollo del servicio no corresponde al servicio solicitado en el presente procedimiento de selección.

2. En la programación CPM. GANTT DEL DESARROLLO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA- de la oferta técnica Pág. 62, ASEVERA; contar con un especialista en Geología, Geotécnica o trabajos en diseños de cimentación; SIN EMBARGO de las bases integradas Pág. 41, del personal clave contemplado para el presente servicio no cuenta con un especialista en Geología, Geotécnica. POR LO TANTO; la Metodología propuesta dentro del ítem: programación GANTT Y PERT CPM, no corresponde al presente servicio.

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	DE LA TORRE LEON WILLIAM
	FACTORES:	PUNTOS
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD(Acredita S/180,000.00)	70
	B. METODOLOGIA PROPUESTA	30
	PUNTAJE OBTENIDO	100 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE
	FACTORES:	PUNTOS
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD(Acredita S/546,096.73.)	70
	B. METODOLOGIA PROPUESTA	0
	PUNTAJE OBTENIDO	70 puntos

METODOLOGIA PROPUESTA; 1. En la Descripción de las Actividades a Ejecutar de la oferta técnica, Pág. 178; ASEVERA que; se desarrollaran actividades y talleres de coordinación, motivación, sensibilización y de trabajo a nivel del equipo técnico del Consorcio, autoridades y beneficiarios con la finalidad de hacer conocer el proyecto y la metodología a desarrollar, SIN EMBARGO en su oferta técnica Pág. 6, el Postor se presenta como persona natural POR LO TANTO; existe contradicción en su personería jurídica (ANEXO N°01 y METODOLOGIA PROPUESTA) para el desarrollo de sus actividades a ejecutar.

2. En la Metodología del desarrollo del servicio - ítem 4.4. Monitoreo y Control- oferta técnica, Pág. 172; ASEVERA que; en la etapa de control de comunicaciones se velará por la correcta comunicación no solo entre la Entidad y el Consultor sino también la comunicación interna entre los que intervienen en el desarrollo del expediente técnico, en la etapa de control de subcontratos se velará que se cumplan con lo estipulado o acordado, SIN EMBARGO en las bases integradas, no está contemplado la subcontratación. POR LO TANTO; la Metodología del desarrollo del servicio no corresponde al proceso de selección.

3. En las Condiciones Contractuales para la Elaboración del Estudio - ítem 3.3 Plazo del Entregable- literal a) entregables en la oferta técnica, Pág. 166; ASEVERA que; solo tiene un entregable, descrito de la siguiente manera - será presentado en el plazo máximo de sesenta (60) días calendarios contabilizados a partir del día siguiente de la firma del contrato, este entregable comprende el expediente técnico aprobado por Electrocentro S.A. se debe adjuntar todos los estudios y anexos, SIN EMBARGO en las bases integradas, Pág. 36, se contempla dos (02) entregables. POR LO TANTO; no corresponde al presente proceso de selección.

4. En las Condiciones Contractuales para la Elaboración del Estudio - ítem 3.1 Requisitos y Recursos del Consultor- 3.1.1 de la especialidad y categoría del Consultor, en la oferta técnica, Pág. 163; ASEVERA que; el Postor Cuenta con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de Consultoría en obras electromecánicas, energéticas, telecomunicaciones a fines; en la categoría "B" o superior, SIN EMBARGO en su oferta técnica Pág. 207 el Consultor tiene la Categoría C en la especialidad Consultoría en obras electromecánicas, energéticas, telecomunicaciones, POR LO TANTO; en la metodología propuesta el Postor no estipula realiza una categoría lo consignado en las bases integradas.

5. En Metodología del desarrollo del servicio para cada entregable - ítem 4.2 Planificación, en la oferta técnica, Pág. 170; ASEVERA que; planificación de los posibles riesgos a los que puedan estar expuestos tales como la comparación de costos de los estudios de pre inversión vs expediente técnico u otros, SIN EMBARGO el presente proceso de selección no es un proyecto de inversión, POR LO TANTO; durante el proceso de ejecución de la elaboración del expediente técnico no se podrá realizar la comparación que se menciona en la oferta técnica.

6. En Descripción de las actividades a ejecutar - ítem 5.4 producto a entregar, en la oferta técnica, Pág. 163; ASEVERA que; se considera documentos técnicos que no se encuentran en las bases integradas, POR LO TANTO; esta información no corresponde al presente proceso de selección.

7. En Descripción del servicio - ítem 5.4 producto a entregar, en la oferta técnica, Pág. 181; ASEVERA que; se considera de manera incompleta el contenido del expediente técnico, SIN EMBARGO en las bases integradas Pág. 24 el contenido del expediente se encuentra debidamente descrito, POR LO TANTO; se considero de manera incompleta el contenido del expediente técnico a presentar.

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	DE LA TORRE LEON WILLIAM	100 puntos
Asimismo, los postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta(80) puntos establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	70 puntos
2	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	50 puntos

11 ACUERDO ADOPTADO



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°19-2024-MPH/CS-(SEGUNDA CONVOCATORIA)



Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado. El día 31 de Julio del 2024

12

ING. YANETH ROCIO BERROSPI HUILLCA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. DEYVIN VILCAPOMA MENDOZA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

CPC. PELAYON HUANCHAHUARI ALLCCAHUAMAN
NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO