



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOCHA**  
**GERENCIA MUNICIPAL**



**RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 566-2024-MDY-GM**

Puerto Callao, 5 de noviembre de 2024

**VISTOS:**

El Trámite Interno N° 14648-2024, que contiene el Informe N° 809-2024-MDY-GIO-SGOP de fecha 4 de noviembre de 2024, emitido por la Sub Gerencia de Obras Públicas; Proveído N° 0126-2024-MDY-GIO de fecha 4 de noviembre de 2024, emitido por la Gerencia de Infraestructura y Obras; el Informe N° 1089-2024-MDY-GAF-SGLCP de fecha 4 de noviembre de 2024, emitido por la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial; el Informe Legal N° 787-2024-MDY-GAJ de fecha 5 de noviembre de 2024, emitido por la Gerencia de Asesoría Jurídica; y;

**CONSIDERANDO:**

Que, en principio, de conformidad con el artículo 194° de la Constitución Política del Perú, modificado por la Ley N° 30305, en concordancia con el Artículo II del Título Preliminar de la Nueva Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972 establece que "Las Municipalidades Provinciales y Distritales son órganos de Gobierno Local que emanan de la voluntad popular y disfrutan de autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia"; la autonomía que la Constitución Política del Estado establece para las municipalidades radica en la facultad para ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico, con la finalidad de administrar los servicios públicos y su organización interna, entre otros;

Que, asimismo el artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, establece que, "los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía que la Constitución Política del Perú establece para las Municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico", por su parte el tercer párrafo del artículo 39° de la misma Ley dispone que, "Las Gerencia resuelven los aspectos administrativos a su cargo a través de resoluciones y directivas";

Que, en principio, debe indicarse que la Administración Pública rige su actuación bajo el Principio de Legalidad recogido en el numeral 1.1) del artículo IV del Título Preliminar de la Ley del Procedimiento Administrativo General. Ley N° 27444, que dispone que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al Derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidos y de acuerdo con los fines para las que les fueron conferidos;

Que, asimismo, el numeral 1.15 del artículo IV del Título Preliminar-Principio de predictibilidad o de confianza legítima, preceptúa taxativamente que "La autoridad administrativa brinda a los administrados o sus representantes información veraz, completa y confiable sobre todo procedimiento a su cargo, de modo tal que, en todo momento, el administrado pueda tener una comprensión cierta sobre los requisitos, trámites, duración estimada y resultados posibles que se podrían obtener, Las actuaciones de la autoridad administrativa son congruentes con las expectativas legítimas de los administrados razonablemente generadas por la práctica y los antecedentes administrativos, salvo que por las razones que se expliciten, por escrito, decida apartarse de ellas. La autoridad administrativa se somete al ordenamiento jurídico vigente y no puede actuar arbitrariamente. En tal sentido, la autoridad administrativa no puede variar irrazonable e inmotivadamente la interpretación de las normas aplicables (...);

Que, el numeral 16.1 del artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley N° 30225, señala que, el área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente Técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad;

Que, el numeral 29.1 del artículo 29 del reglamento de la Ley de Contrataciones, señala que "Las especificaciones técnicas, los Términos de referencia o el expediente técnica de obra, que integran el





"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOCHA**  
**GERENCIA MUNICIPAL**



**RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 566-2024-MDY-GM**

requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en los que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios";

Que, de acuerdo con el numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, "una vez que la buena pro ha quedado consentida o administrativamente firme, tanto la Entidad como el o los postores ganadores, están obligados a contratar". Es decir, cuando se haya producido cualquiera de los dos supuestos descritos precedentemente, las partes se obligan a suscribir el contrato, para lo cual la normativa de contrataciones ha establecido una serie de plazas y formalidades;

Que, no obstante, la normativa de contrataciones del Estado ha establecido supuestos en virtud de los cuales la Entidad puede negarse a suscribir contrato. Es así que el numeral 136.2 del artículo 136° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala: "La Entidad no puede negarse a contratar, salvo por razones de recorte presupuestal correspondiente al objeto materia del procedimiento de selección, por norma expresa o por desaparición de la necesidad, debidamente acreditada. La negativa a hacerlo basada en otros motivos, genera responsabilidad funcional en el Titular de la Entidad y el servidor al que se le hubieran delegado las facultades para perfeccionar el contrato, según corresponda. Esta situación implica la imposibilidad de convocar el mismo objeto contractual durante el ejercicio presupuestal, salvo que la causal sea la falta de presupuesto;

Que, respecto de esta última causa, el **OSCE a través de la Opinión N° 030-2010/DTN**, Dirección Territorial de Policía-DIRTEPOL VII señala que "(...) el proceso es convocado en atención a una necesidad real y adecuadamente determinada y, antes de otorgada la buena pro, dicha necesidad varía (en cantidad u afros aspectos al punto de convertir en innecesaria la contratación en las condiciones previstas originalmente (ello puede suceder, por ejemplo, cuando **la Entidad ha cubierto o va a cubrir su necesidad por otros medios como una donación, en el caso de bienes, o a través de un convenio interinstitucional, en el caso de servicios, o, inclusive, debido a la reprogramación de las metas institucionales**), podría afirmarse que la necesidad original ha desaparecido (...)" (El subrayado es agregado;

Que, el OSCE a través de lo **Opinión N° 074-2011/DTN**, asunto Desaparición de una necesidad y no suscripción de un contrato señala en el numeral 2.1. de esta opinión se consigna "si una Entidad no puede proveerse de los bienes, servicios y obras requeridos para el logro de sus objetivos institucionales, no podrá cumplir con la finalidad que se desea alcanzar en otras palabras, existe una relación directa entre la necesidad que motiva las contrataciones del Estado y la finalidad pública que se debe satisfacer", así mismo, señala que "Tomando en cuenta lo expuesto, si es que la necesidad que originó un determinado proceso de selección ha sido satisfecha por otro mecanismo de contratación, implica que aquella habría desaparecido". De igual modo en el numeral 2.2 de esta opinión se consigna "En ese sentido, la desaparición de una necesidad que originó un proceso de selección, debidamente acreditada, es un motivo válido para que la Entidad se niegue a firmar un contrato con el postor ganador de la Buena Pro";

Que, al respecto de conformidad con el artículo 69° del Reglamento, los procedimientos de selección culminan cuando se produce alguno de los siguientes eventos:

- a) Se perfecciona el contrato.
- b) Se cancela el procedimiento.
- c) Se deja sin efecto el otorgamiento de la buena pro por causa imputable a la Entidad.
- d) No se suscriba el contrato por las causales establecidas en el artículo 136.**

Que, con fecha 04 de octubre del 2024 se otorgó a la Buena Pro al Consorcio Supervisor Andalucía para el servicio de supervisión de obra denominado: "Reparación de Superficie de Rodadura; Construcción de





"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOCHA**  
**GERENCIA MUNICIPAL**



**RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 566-2024-MDY-GM**

Alcantarilla; en el (La) Jr. Andalucía desde la Carretera San José hasta Jr. La Selva, Distrito de Yarinacocha, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali" – CUI N° 2609124;

Que, estando otorgado la buena pro al Consorcio Supervisor Andalucía, proseguía el perfeccionamiento del contrato entre las partes; empero revisado los actuados remitidos por el Sub Gerente de Obras Públicas, con Informe N° 809-2024-MDY-GIO-SGOP, solicita la no continuación de trámites administrativos para el procedimiento de selección de la AS-SM-9-2024-MDY-CS-4, para el servicio de supervisión de obra denominado: "Reparación de Superficie de Rodadura; Construcción de Alcantarilla; en el (La) Jr. Andalucía desde la Carretera San José hasta Jr. La Selva, Distrito de Yarinacocha, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali" – CUI N° 2609124, toda vez que en su Informe Técnico señala que ya no subsiste la necesidad de contratar a un supervisor, pues la obra en referencia se dio inicio con fecha 25 de julio del 2024 (Acta de Inicio de obra), cuando el proceso para la contratación del servicio de supervisión se encontraba en la segunda convocatoria; entonces al encontrarse la obra en ejecución, la entidad procedió a designar a un inspector para la obra en referencia, pues se necesitaba contar con un supervisor, ya que de acuerdo al artículo 186 del RLCE señala: **"Durante la ejecución de la obra, se cuenta, de modo permanente y directo, con un inspector o con un supervisor, según corresponda. En una misma obra, no se puede contar de manera simultánea con un inspector y un supervisor. El inspector es un servidor de la Entidad, expresamente designado por esta, mientras que el supervisor es una persona natural o jurídica especialmente contratada para dicho fin. En el caso de ser una persona jurídica, esta designa a una persona natural como supervisor permanente en la obra"**; Asimismo el numeral 187.1 del artículo 187 señala "La Entidad controla los trabajos efectuados por el contratista a través del inspector o supervisor, según corresponda, quien es el responsable de velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato, además de la debida y oportuna administración de riesgos durante todo el plazo de la obra, debiendo absolver las consultas que formule el contratista según lo previsto en los artículos siguientes, en una misma obra el supervisor no puede ser ejecutor ni integrante de su plantel técnico"; Por consiguiente, la obra actualmente tiene un avance de ejecución del 89.64%, conforme se visualiza en la anotación del cuaderno de obra digital - Asiento N° 164 – Inspector de Obra;

Que, asimismo precisa que, la obra tiene como fecha de término el 21 de noviembre del 2024, no siendo necesario contratar los servicios de un supervisor de obra, pues se recalca que la entidad nombro un inspector de obra, ya que, al encontrarse en ejecución, aun no culminaba el proceso de selección para el contrato respectivo del supervisor, y por ello la entidad en salvaguarda de los intereses procedió a nombrar a un inspector, conforme vierte en el Memorándum N° 035-2024-MDY-GM-GIO de fecha 11 de julio del 2024; actualmente después de haberse declarado la segunda y tercera convocatoria como desierto, siendo en la cuarta convocatoria el ganador el Consorcio Supervisor Andalucía; empero la obra se encuentra a punto de culminarse con un avance del 89.64%, teniendo poco tiempo para su culminación y actividades; razón por el cual el órgano ejecutor de obra no ve necesario continuar con la contratación del servicio de supervisión de obra, bastando con mantener la participación del inspector de obra hasta la culminación de la misma;

Que, asimismo con Informe N° 1089-2024-MDY-GAF-SGLCP, el Sub Gerente de Logística y Control Patrimonial, concluye que "cuando desaparezca la necesidad de contratar, la entidad puede cancelar el procedimiento al haberse configurado alguno de los supuestos establecidos en el artículo 30 de la Ley, el mismo que debe formalizar dicha decisión mediante resolución o acuerdo emitido por el funcionario que aprobó el expediente de contratación, u otro de igual o superior nivel", asimismo recomienda derivar al área de asesoría legal para su pronunciamiento legal respectivo;

Que, mediante Informe Legal N° 787-2024-MDY-GAJ de fecha 05 de noviembre de 2024, la Gerencia de Asesoría Jurídica, opina la no suscripción de contrato derivado del proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 009-2024-MDY-CS-4, para la contratación del servicio de supervisión de obra denominado: **"Reparación de Superficie de Rodadura; Construcción de Alcantarilla; en el (La) Jr. Andalucía desde la Carretera San José hasta Jr. La Selva, Distrito de Yarinacocha, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali"** – CUI N° 2609124, por causal de desaparición de necesidad de contratar, establecida en el numeral 136.2 del artículo 136 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, de conformidad con los fundamentos expuestos en el presente informe;





"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha**  
**GERENCIA MUNICIPAL**



**RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 566-2024-MDY-GM**

Que, de los párrafos precedentes se aprecia que se encuentra acreditado que ya no subsiste la necesidad de contratar los servicios de un supervisor de obra; entonces en mérito al artículo 136.2 del RLCE que señala: *"La Entidad no puede negarse a contratar, salvo por razones de recorte presupuestal correspondiente al objeto materia del procedimiento de selección, por norma expresa o por desaparición de la necesidad, debidamente acreditada. (...)";* entonces habiendo desaparecido la necesidad del servicio de supervisión, corresponde la no suscripción del contrato;

Que, en mérito al principio de segregación de funciones, por el cual los servidores y funcionarios públicos responden por la función que ejercen, debiéndose delimitar la responsabilidad del Titular de la Entidad y Gerente Municipal, en la verificación que el expediente cuente con el sustento técnico conforme a ley, asimismo en virtud al principio de confianza el cual opera en el marco del principio de distribución de funciones y atribuciones (obligaciones), fundamentado en la actuación de un servidor o funcionario público conforme al deber estipulado por las normas, confiando a su vez que otros servidores actuaran reglamentariamente, operando así la presunción de que todo servidor actúa bajo el cabal cumplimiento de sus funciones;

Que, estando a las consideraciones expuestas y en mérito a la Resolución de Alcaldía N° 067-2023-MDY de fecha 26 de enero del 2023, la misma que delega las facultades administrativas y resolutivas propias del Despacho de Alcaldía a la Gerencia Municipal;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR**, la no suscripción de contrato derivado del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 009-2024-MDY-CS-4, para la contratación del servicio de supervisión de obra denominado: **"Reparación de Superficie de Rodadura; Construcción de Alcantarilla; en el (La) Jr. Andalucía desde la Carretera San José hasta Jr. La Selva, Distrito de Yarinacocha, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali"** – CUI N° 2609124, por causal de desaparición de necesidad de contratar, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 136.2 del artículo 136° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente resolución al **CONSORCIO SUPERVISOR ANDALUCIA**, debidamente representado por el señor **ENER LOPEZ DEL AGUILA**, en su domicilio legal ubicado en la Av. Colonización N° 1001- Callería, para su conocimiento.

**ARTÍCULO TERCERO: ENCARGAR** a la Gerencia de Administración y Finanzas, para que a través de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial, proceda a su registro en el SEACE, conforme a lo descrito en el literal d) del artículo 69° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

**ARTÍCULO CUARTO: HACER DE CONOCIMIENTO** la presente Resolución a la Gerencia de Administración y Finanzas, Gerencia de Infraestructura y Obras, Sub Gerencia de Obras Públicas, Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial, y demás áreas pertinentes de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha.

**ARTÍCULO QUINTO: ENCARGAR** a la Sub Gerencia de Tecnologías de la Información la Publicación de la presente Resolución en el Portal Web de la Entidad: <https://www.gob.pe/muniyarinacocha>.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE.**

Distribución:  
Alcalde  
GAF (Exp. Completo)  
GIO  
SGOP  
SGLyCP  
Archivo  
C.c. SGTI



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha  
Mg. CPC. WALTER ARMANDO MEDINA ALEGRIA  
GERENTE MUNICIPAL