

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)

| 1 | NÚMERO DE ACTA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-------------|------------|--|---------------------------------|---|--|--------------|---|--------------------------|-------------|---|-----------------------------|-------------|----------------|-------------------------------------|-------------|---|---------------------------|---------------------------------|---|--------------------------------------|-------------|---|---|-------------|-----------------|--|-------------|---|--|--------------|----|--|-------------|----|--------------------------|-------------|----|---|-------------|----|----------------------------|-------------|----|-----------------------------|-------------|----|---------------------------|-------------|----|------------------|-------------|----|-----------------------------------|-------------|----|--------------------|-------------|----|---|-------------|----|--------------------------------------|-------------|----|--|-------------|----|--|-------------|----|------------------------------------|-------------|----|---------------------|-------------|----|-----------------------|-------------|----|-----------------------|-------------|----|------------|-------------|----|--|-------------|----|---|-------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Chiguata, a los 14 días del mes de abril del año 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de Chiguata, a las 08:40 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RGM N° 073-2025-GM/MDCH del 25/03/2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 002-2025-MDCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DE SERVICIO BÁSICO DE AGUA POTABLE EN EL ANEXO DE CACAYACO, DISTRITO DE CHIGUATA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. <i>Nota.- Se precisa que el presente acto fue postergado por motivos que se sustentan en las publicaciones.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Presidente</td><td>Luis Antonio Cuellar Yañez</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Area usuaria</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>Ruben Alfredo Goyzueta Hancoco</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Logistica y Control Patrimonial</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>Veronica del Pilar Quiñones Hermosa</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Area usuaria</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table> | | Presidente | Luis Antonio Cuellar Yañez | Titular | X | Dependencia: | Area usuaria | | | Suplente | | | | Primer Miembro | Ruben Alfredo Goyzueta Hancoco | Titular | X | Dependencia: | Logistica y Control Patrimonial | | | Suplente | | | | Segundo Miembro | Veronica del Pilar Quiñones Hermosa | Titular | X | Dependencia: | Area usuaria | | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presidente | Luis Antonio Cuellar Yañez | Titular | X | Dependencia: | Area usuaria | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | Ruben Alfredo Goyzueta Hancoco | Titular | X | Dependencia: | Logistica y Control Patrimonial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | Veronica del Pilar Quiñones Hermosa | Titular | X | Dependencia: | Area usuaria | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L</td><td>20136583311</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSTRUCTORA DOBLE M S.A</td><td>20262396135</td></tr><tr><td>3</td><td>R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.</td><td>20317137061</td></tr><tr><td>4</td><td>P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</td><td>20319190962</td></tr><tr><td>5</td><td>CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.</td><td>20375458307</td></tr><tr><td>6</td><td>CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS UNION S.R.L.</td><td>20406346570</td></tr><tr><td>7</td><td>S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20447973996</td></tr><tr><td>8</td><td>CORPORACION NUEVO HORIZONTE RZ & DI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20448330266</td></tr><tr><td>9</td><td>CONSTRUCTORES Y MINERIA DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20448488994</td></tr><tr><td>10</td><td>RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</td><td>20453886116</td></tr><tr><td>11</td><td>ESCORPIO / CCSG / S.A.C.</td><td>20455678189</td></tr><tr><td>12</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20491130131</td></tr><tr><td>13</td><td>CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.</td><td>20498186379</td></tr><tr><td>14</td><td>SEÑOR'S CONTRATISTAS S.R.L.</td><td>20498671315</td></tr><tr><td>15</td><td>CORPORACION SERCON S.A.C.</td><td>20521403587</td></tr><tr><td>16</td><td>SULUSAC E.I.R.L.</td><td>20539639600</td></tr><tr><td>17</td><td>CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20542513439</td></tr><tr><td>18</td><td>GRUPO DYMAQ S.R.L.</td><td>20558023946</td></tr><tr><td>19</td><td>DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.</td><td>20558351790</td></tr><tr><td>20</td><td>JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.</td><td>20558593963</td></tr><tr><td>21</td><td>MONVISO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDA LIMITADA</td><td>20559326381</td></tr><tr><td>22</td><td>CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.</td><td>20565650514</td></tr><tr><td>23</td><td>CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.</td><td>20600446143</td></tr><tr><td>24</td><td>WALY Y MAR E.I.R.L.</td><td>20601462193</td></tr><tr><td>25</td><td>GRUPO SUR HP E.I.R.L.</td><td>20601687985</td></tr><tr><td>26</td><td>DELVILLAREAL E.I.R.L.</td><td>20602018297</td></tr><tr><td>27</td><td>TEKSA S.A.</td><td>20602067671</td></tr><tr><td>28</td><td>EDEGSA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-EDEGSA S.R.L.</td><td>20602199615</td></tr><tr><td>29</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.</td><td>20602597688</td></tr></tbody></table> | | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | 1 | CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L | 20136583311 | 2 | CONSTRUCTORA DOBLE M S.A | 20262396135 | 3 | R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA. | 20317137061 | 4 | P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20319190962 | 5 | CONSTRUCCIONES EQQUS S.A. | 20375458307 | 6 | CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS UNION S.R.L. | 20406346570 | 7 | S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20447973996 | 8 | CORPORACION NUEVO HORIZONTE RZ & DI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20448330266 | 9 | CONSTRUCTORES Y MINERIA DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20448488994 | 10 | RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20453886116 | 11 | ESCORPIO / CCSG / S.A.C. | 20455678189 | 12 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L. | 20491130131 | 13 | CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. | 20498186379 | 14 | SEÑOR'S CONTRATISTAS S.R.L. | 20498671315 | 15 | CORPORACION SERCON S.A.C. | 20521403587 | 16 | SULUSAC E.I.R.L. | 20539639600 | 17 | CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20542513439 | 18 | GRUPO DYMAQ S.R.L. | 20558023946 | 19 | DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L. | 20558351790 | 20 | JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L. | 20558593963 | 21 | MONVISO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDA LIMITADA | 20559326381 | 22 | CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C. | 20565650514 | 23 | CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C. | 20600446143 | 24 | WALY Y MAR E.I.R.L. | 20601462193 | 25 | GRUPO SUR HP E.I.R.L. | 20601687985 | 26 | DELVILLAREAL E.I.R.L. | 20602018297 | 27 | TEKSA S.A. | 20602067671 | 28 | EDEGSA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-EDEGSA S.R.L. | 20602199615 | 29 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C. | 20602597688 |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L | 20136583311 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | CONSTRUCTORA DOBLE M S.A | 20262396135 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA. | 20317137061 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20319190962 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | CONSTRUCCIONES EQQUS S.A. | 20375458307 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS UNION S.R.L. | 20406346570 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20447973996 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | CORPORACION NUEVO HORIZONTE RZ & DI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20448330266 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | CONSTRUCTORES Y MINERIA DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20448488994 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20453886116 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | ESCORPIO / CCSG / S.A.C. | 20455678189 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L. | 20491130131 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. | 20498186379 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | SEÑOR'S CONTRATISTAS S.R.L. | 20498671315 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | CORPORACION SERCON S.A.C. | 20521403587 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | SULUSAC E.I.R.L. | 20539639600 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20542513439 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | GRUPO DYMAQ S.R.L. | 20558023946 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L. | 20558351790 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L. | 20558593963 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | MONVISO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDA LIMITADA | 20559326381 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C. | 20565650514 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C. | 20600446143 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | WALY Y MAR E.I.R.L. | 20601462193 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | GRUPO SUR HP E.I.R.L. | 20601687985 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | DELVILLAREAL E.I.R.L. | 20602018297 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | TEKSA S.A. | 20602067671 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | EDEGSA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-EDEGSA S.R.L. | 20602199615 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C. | 20602597688 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)

| | | |
|----|--|-------------|
| 30 | COMPAÑIA CONSTRUCTORA A&L E.I.R.L. | 20602845665 |
| 31 | CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA | 20603469578 |
| 32 | GRUPO SIERRA NORTE S.A.C. | 20604174601 |
| 33 | E.SANCHEZ CONSTRUCTORA E.I.R.L. | 20605248188 |
| 34 | EDROSA CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 20606962038 |
| 35 | SANCHUAN A & A E.I.R.L. | 20607355712 |
| 36 | JONAVCO CONSULTING & CONSTRUCTION E.I.R.L. | 20607597210 |
| 37 | JUCUNI CONSULTORES EJECUTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20609844079 |
| 38 | RG INGENIERIA & ARQUITECTURA E.I.R.L. | 20611382724 |
| 39 | CHAMPION DISEÑO Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | 20611395567 |
| 40 | CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L. | 20612471976 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|--|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C. | 8-Abr | 23:57:10 |
| 2 | CONSORCIO SAN SALVADOR conformado por: YURAYAKU J & M S.A.C. - JUCUNI CONSULTORES EJECUTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 8-Abr | 22:15:30 |
| 3 | P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 8-Abr | 17:13:28 |
| 4 | EDEGSA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-EDEGSA S.R.L. | 8-Abr | 19:37:25 |
| 5 | RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 8-Abr | 21:54:41 |
| 6 | MONVISO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 8-Abr | 22:22:45 |
| 7 | S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 8-Abr | 22:14:04 |

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos digitales que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|--|---|
| 1 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C. | Según la descripción detallada en el Anexo N° 01 adjunto al presente. |
| 2 | P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | Según la descripción detallada en el Anexo N° 01 adjunto al presente. |
| 3 | EDEGSA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-EDEGSA S.R.L. | Según la descripción detallada en el Anexo N° 01 adjunto al presente. |
| 4 | RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | Según la descripción detallada en el Anexo N° 01 adjunto al presente. |
| 5 | MONVISO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Según la descripción detallada en el Anexo N° 01 adjunto al presente. |
| 6 | S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Según la descripción detallada en el Anexo N° 01 adjunto al presente. |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
|----|----------------------------------|---------------------------|

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)

| | | | | |
|---|--|--|-------|--|
| 1 | CONSORCIO SAN SALVADOR conformado por: YURAQYAKU J & M S.A.C. - JUCUNI CONSULTORES EJECUTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | | Unico | |
|---|--|--|-------|--|

| | | | | |
|---|----------------------------------|--|--|--|
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | | |
| DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | | | |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. | | | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| 10 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | | | |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | | | |
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO SAN SALVADOR conformado por: YURAQYAKU J & M S.A.C. - JUCUNI CONSULTORES EJECUTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | |
| FACTORES | | | PUNTAJES | |
| PRECIO | | | 100 puntos | |
| Bonificación por condición de REMYPE (5% del puntaje) | | | 5 puntos | |
| Bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao (10% del puntaje) | | | No corresponde | |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 105 puntos | |

| | | | | |
|--|------------------------------------|---|--|---------------|
| 11 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | | |
| De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | | | |
| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | | PUNTAJE TOTAL |
| 1 | | CONSORCIO SAN SALVADOR conformado por: YURAQYAKU J & M S.A.C. - JUCUNI CONSULTORES EJECUTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | | 105 puntos |

| | | | | |
|---|--|--|--|-----------|
| 12 | CALIFICACIÓN | | | |
| Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor, según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO SAN SALVADOR conformado por: YURAQYAKU J & M S.A.C. - JUCUNI CONSULTORES EJECUTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | Cumple | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICADO | |
| 12.2 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | | | |
| La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. | | | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| 13 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | | | |
| De acuerdo a la calificación realizada, los postores que obtuvo el primer y segundo lugar en orden de prelación, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases: | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | | | |
| 1 | CONSORCIO SAN SALVADOR conformado por: YURAQYAKU J & M S.A.C. - JUCUNI CONSULTORES EJECUTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | | | |

| | | | | |
|--|-------------------------|--|--|--|
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | | | |
| Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. | | | | |

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)

15

| | | |
|---|---|---|
|  |  |  |
| Luis Antonio Cuellar Yañez Presidente | Rubén Alfredo Goyzueta Hanco 1er Miembro | Verónica del Pilar Quiñones Hermosa 2do Miembro |

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDCHCS-1
CONSTRUCCION DE UN PUEBLO ALCANTARILLA Y MUROS DE ENCAUSAMIENTO EN EL ACCESO PRINCIPAL A LA ASOCIACION DE VIVIENDA LOS ROSALES, DISTRITO DE CHIGUATA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA.

| CONSIDERACIONES PREVIAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
|---|---|
| I. | No es función del Comité de Selección interpretar, esclarecer ambigüedad, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente aplicar la Ley de Contrataciones, según las Resoluciones N° 0162-2019-TCE-S1, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2. |
| II. | Respecto al cumplimiento del Art. 60 del Reglamento, este comité no enviara a subseñar en los casos señalados en el quinto párrafo del punto 10 del numeral II (Resolución N° 540-2021-TCE-S3) |
| III. | En aplicación del último párrafo del literal f) del Artículo 52 del RLCE, el mismo que concuerda a lo establecido en las bases integradas en el literal g) (...). El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. A lo cual citamos en numeral 2.2 de la Opinión N° 086-2017/DIN, para señalar lo siguiente: Solo se citará materia de redondeo a dos (2) decimales el total de la oferta y sus sub totales |
| IV. | Las bases del presente proceso de selección es Según DIRECTIVA N°001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N°210-2022-OSCE/PRE, Modifica 29 Bases y 1 Solicitud de expresión de interés estándar con el objeto de implementar las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispuestas por el Decreto Supremo N°234-2022-ER, el cual entra en Vigencia a partir del 28-10-2022. |

| ADMISION DE OFERTA | | | | | | | | | | |
|--|---|--|-------------------------------------|--|--|--|---|----------|----------|-----------|
| DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C. | CONSORCIO SAN SALVADOR conformado por: YURACYAKU J & M S.A.C. - JUCUNI CONSULTORES EJECUTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | EDEGSA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-EDEGSA S.R.L. | RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | MONIVISO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | POSTOR 8 | POSTOR 9 | POSTOR 10 |
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | (*) NO CUMPLE | (*) NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | | | |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | | | |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | | | |
| d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | (*) NO CUMPLE | CUMPLE | (*) NO CUMPLE | (*) NO CUMPLE | (*) NO CUMPLE | (*) NO CUMPLE | (*) NO CUMPLE | | | |
| e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | | | |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5) | NO CORRESPONDE | CUMPLE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | | | |
| g) El precio de la oferta en Soles y: - El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. - Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) | (*) NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | (*) NO CUMPLE | (*) NO CUMPLE | (*) NO CUMPLE | CUMPLE | | | |
| DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA | | | | | | | | | | |


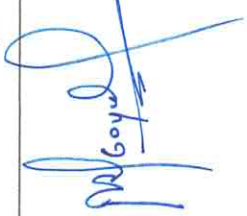
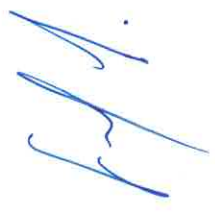
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDCH/CS-1
CONSTRUCCION DE UN PUNTE ALCANTARILLA Y MUROS DE ENCAUSAMIENTO EN EL ACCESO PRINCIPAL A LA ASOCIACION DE VIVIENDA LOS ROSALES, DISTRITO DE CHIGUATA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA.

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| a) | En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad | NO PRESENTA | NO PRESENTA | PRESENTA | NO PRESENTA | NO PRESENTA | NO PRESENTA | NO PRESENTA | NO PRESENTA | NO PRESENTA | |
| | | | | | | | | | | | |
| b) | Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11). | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | |
| | RESULTADO | NO ADMITIDO | ADMITIDO | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO | |
| (*) MOTIVO DE NO ADMISION | | | | | | | | | | | |
| 01 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C. | (*) En relación con la declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico, el postor no presenta los documentos requeridos en el literal b) acápite ii del numeral 3.1.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas en plena concordancia con lo dispuesto en mencionado literal "(...) la formación académica y experiencia profesional del personal propuesto debe ser debidamente acreditada en la oportunidad correspondiente ..." referido al otro personal o personal no clave; cuya acreditación obligatoriamente corresponde en la oferta técnica debido a que se distingue del personal clave cuya acreditación se rige por el numeral 49.3 del art. 49 y el literal e) del numeral 139.1 del art. 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y en la oportunidad de la sujeción del contrato. Por otra parte, de la verificación de los registros efectuados por el postor a través del SEACE se determina que en el campo "Propuesta económica" ha cargado el archivo con detalle de monto ofertado denominado "RECIO 22.pdf" que contiene una sola página (folio 22) lo cual resulta incompleto, profuso, confuso, difuso, incongruente y ambiguo a fin de acreditar correctamente el Anexo N° 06 Precio de la Oferta tema que no resulta subsanable conforme al lit a) del art. 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado pues alteraría el contenido esencial de la oferta económica; ante ello cabe poner a colación la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1950-2019-TCE-S2 refiere: "(...) es importante precisar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda a preciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará en que debe ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, escatrecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna". Así, la formulación, registro y presentación de las ofertas son de entera y exclusiva responsabilidad del postor, por lo que la falta de diligencia en sus ofertas o de cualquier deficiencia advertida deben ser asumidos por aquél concordante con la sumilla de la Resolución TCE N° 2178-2019-TCE-S3 que indica lo siguiente: "(...) cabe señalar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas... además que: ...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible...". Del mismo modo su oferta carece de acreditación de diversos compromisos entre otros referidos al alcance del art 40 de la Ley de Contrataciones del Estado, vigencia de la habilidades del plantel profesional previstas en las condiciones del capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, por lo que, el comité de selección en pleno declara NO ADMITIDA la oferta. | | | | | | | | | |
| 02 | P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | (*) En relación con la declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico, el postor no presenta los documentos requeridos en el literal b) acápite ii del numeral 3.1.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas en plena concordancia con lo dispuesto en mencionado literal "(...) la formación académica y experiencia profesional del personal propuesto debe ser debidamente acreditada en la oportunidad correspondiente ..." referido al otro personal o personal no clave; cuya acreditación obligatoriamente corresponde en la oferta técnica debido a que se distingue del personal clave cuya acreditación se rige por el numeral 49.3 del art. 49 y el literal e) del numeral 139.1 del art. 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y en la oportunidad de la sujeción del contrato. Por otra parte, de la verificación del contenido de su oferta se determina que los documentos relacionados a la resolución de liquidación de obra (pag. 44 al 50) y acta de recepción de obra (gran parte del contenido entre las pag. 51 al 78) situación que colisiona con lo establecido en el numeral 1.7 de la sección general de las bases integradas que establece "(...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"; asimismo, en las páginas separadores de su oferta se verifica firmas totalmente diferentes a los suscritos en los documentos que lo representan subjetivamente e incongruencia en su oferta, ante ello la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1950-2019-TCE-S2 refiere: "(...) es importante precisar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda a preciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará en que debe ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, escatrecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna". Así, la formulación, registro y presentación de las ofertas son de entera y exclusiva responsabilidad del postor, por lo que la falta de diligencia en sus ofertas o de cualquier deficiencia advertida deben ser asumidos por aquél concordante con la sumilla de la Resolución TCE N° 2178-2019-TCE-S3 que indica lo siguiente: "(...) cabe señalar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas... además que: ...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible...". Del mismo modo su oferta carece de acreditación de diversos compromisos entre otros referidos al alcance del art 40 de la Ley de Contrataciones del Estado, vigencia de la habilidades del plantel profesional previstas en las condiciones del capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, por lo que, el comité de selección en pleno declara NO ADMITIDA la oferta. | | | | | | | | | |

ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDCH/CS-1
CONSTRUCCION DE UN PUEBLO ALCANTARILLA Y MUROS DE ENCAUSAMIENTO EN EL ACCESO PRINCIPAL A LA ASOCIACION DE VIVIENDA LOS ROSALES, DISTRITO DE CHIGUATA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA.

| | | |
|----|--|---|
| 03 | EDEGSA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-EDEGSA S.R.L. | <p>(*) El postor no cumple con el Anexo 01 debido a que la información consignada como el número de teléfono no corresponde a lo declarado y/o actualizado ante el OSCE en el RNP lo cual incumple abiertamente con lo dispuesto por el art. 46.1 de la Ley de Contrataciones del Estado; por su parte, el Anexo 06 suscrito (pag. 23 de su oferta) no acredita conforme al formato establecido en las bases integradas habiéndose alterado los parámetros de su contenido. En relación con la declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico, el postor no presenta los documentos requeridos en el literal b) acápite ii del numeral 3.1.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas en plena concordancia con lo dispuesto en mencionado literal "i,...) la formación académica y experiencia profesional del personal propuesto debe ser debidamente acreditada en la oportunidad correspondiente..." referido al otro personal o personal no clave, cuya acreditación obligatoriamente corresponde en la oferta técnica debido a que se distingue del personal clave cuya acreditación se rige por el numeral 49.3 del art. 49 y el literal e) del numeral 139.1 del art. 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y en la oportunidad de la suscripción del contrato. También, en cuanto se refiere a los documentos para acreditar la experiencia en la especialidad según el Anexo 10 y los documentos sustentatorios, este no corresponde a lo requerido en la definición de obras iguales o similares conforme a las condiciones del literal c) del numeral 3.1.2 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas toda vez que se refieren a "instalaciones sanitarias" hecho que tiene una repercusión directa en los requisitos de calificación. De lo cuestionado hasta este punto, se debe precisar que la formulación, registro y presentación de las ofertas son de entera y exclusiva responsabilidad del postor, por lo que la falta de diligencia en sus ofertas o de cualquier deficiencia adevirtida deben ser asumidos por aquél concordante con la sumilla de la Resolución TCE N° 2178-2019-TCE-S3 que indica lo siguiente: "i,...) cabe señalar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas... además que: ...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible...". Del mismo modo su oferta carece de acreditación de diversos compromisos entre otros referidos al alcance del art. 40 de la Ley de Contrataciones del Estado, vigencia de la habilidades del plantel profesional previstas en las condiciones del capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, por lo que, el comité de selección en pleno declara NO ADMITIDA la oferta.</p> |
| 04 | RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | <p>(*) El postor no cumple con el Anexo 01 debido a que la información consignada como el número de teléfono no corresponde a lo declarado y/o actualizado ante el OSCE en el RNP lo cual incumple abiertamente con lo dispuesto por el art. 46.1 de la Ley de Contrataciones del Estado; Asimismo, no cumple con el Anexo 06 (pag. 13 de su oferta) no acredita conforme al formato establecido en las bases integradas para el sistema de contratación "A precios unitarios" en su lugar presenta un formato para el sistema "A suma alzada" aspecto que no es subsanable conforme al lit a) del art. 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado pues alteraría el contenido esencial de la oferta económica además que dicho precepto legal identifica claramente los temas pasibles de subsanación donde el presente cuestionamiento no caiza. Incumple también con la declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico y se rebate de su declaración debido a que el postor no presenta los documentos requeridos en el literal b) acápite ii del numeral 3.1.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas en plena concordancia con lo dispuesto en mencionado literal "i,...) la formación académica y experiencia profesional del personal propuesto debe ser debidamente acreditada en la oportunidad correspondiente..." referido al otro personal o personal no clave; cuya acreditación obligatoriamente corresponde en la oferta técnica debido a que se distingue del personal clave cuya acreditación se rige por el numeral 49.3 del art. 49 y el literal e) del numeral 139.1 del art. 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y en la oportunidad de la suscripción del contrato. Del mismo modo, en lo relacionado a los documentos para acreditar la experiencia en la especialidad según el Anexo 10 y sus documentos sustentatorios, estos no corresponden a lo exigido en la definición de obras iguales o similares conforme a las condiciones del literal c) del numeral 3.1.2 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas por cuanto adjuntó contratos de "construcción de colector secundario" y "línea de conducción" además que dicho incumplimiento repercute directamente en el requisito de calificación correspondiente. Seguidamente, de la verificación del contenido de su oferta se determina que en las páginas 22 al 28 y 33 de su oferta son ilegibles vulnerando lo establecido en el numeral 1.7 de la sección general de las bases integradas que establece "i,...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"; asimismo, en las páginas separadores de su oferta se verifica firmas totalmente diferentes a los suscritos en los demás documentos lo cual representa subjetividad e incongruencia en su oferta, ante ello la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1950-2019-TCE-S2 refiere: "i,...) es importante precisar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará en que debe ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, escatrecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna". Así, la formulación, registro y presentación de las ofertas son de entera y exclusiva responsabilidad del postor, por lo que la falta de diligencia en sus ofertas o de cualquier deficiencia adevirtida deben ser asumidos por aquél concordante con la sumilla de la Resolución TCE N° 2178-2019-TCE-S3 que indica lo siguiente: "i,...) cabe señalar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas... además que: ...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible...". Finalmente su oferta carece de acreditación de diversos compromisos entre otros referidos al alcance del art. 40 de la Ley de Contrataciones del Estado, vigencia de la habilidades del plantel profesional previstas en las condiciones del capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, por lo que, el comité de selección en pleno declara NO ADMITIDA la oferta.</p> |





ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDCH/CS-1
CONSTRUCCION DE UN PUNTE ALCANTARILLA Y MUROS DE ENCAUSAMIENTO EN EL ACCESO PRINCIPAL A LA ASOCIACION DE VIVIENDA LOS ROSALES, DISTRITO DE CHIGUATA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA.

| | |
|--|--|
| <p>05</p> <p>MONISO CONTRATISTAS Y CONSULTORES</p> <p>SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</p> | <p>(*) El postor no cumple con el Anexo 06 (específicamente en pag. 21 de su oferta) debido a que el postor precisa para los gastos generales un total del 17.68% del monto del costo directo lo cual resulta un importe de S/ 116,715.86 y no como se consignó S/ 116,736.60 variando totalmente el monto de su oferta económica, y considerando que el presente procedimiento de selección se rige por el sistema de contratación "A precios unitarios" no es posible efectuar las correcciones aritméticas a fin de establecer los datos correctos derivando en la imposibilidad de subsanación conforme al ítem a) del art. 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado pues alteraría el contenido esencial de la oferta económica además que dicho precepto legal identifica claramente los temas pasibles de subsanación donde el presente cuestionamiento no calza. Incumple también, con la declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico y se extingue de su declaración debido a que el postor no presenta los documentos requeridos en el ítem b) acápite ii del numeral 3.1.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas en plena concordancia con lo dispuesto en mencionado literal "(...) la formación académica y experiencia profesional del personal propuesto debe ser debidamente acreditada en la oportunidad correspondiente..." referido al otro personal o personal no clave; cuya acreditación obligatoriamente corresponde en la oferta técnica debido a que se distingue del personal clave cuya acreditación se rige por el numeral 49.3 del art. 49 y el literal e) del numeral 139.1 del art. 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y en la oportunidad de la suscripción del contrato. Del mismo modo, en lo relacionado a los documentos para acreditar la experiencia en la especialidad según el Anexo 10 y sus documentos sustentatorios, estos no corresponden a lo exigido en la definición de obras iguales o similares conforme a las condiciones del ítem c) del numeral 3.1.2 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas por cuanto presenta contratos de "Tratamiento y reuso de aguas residuales" y "Instalación de sistema de agua y servicios higiénicos" además que dicho incumplimiento repercute directamente en el requisito de calificación correspondiente. Seguidamente, de la verificación del contenido de su oferta se determina que en las páginas 43, 50, 52 y 64 de su oferta son ilegibles vulnerando así lo establecido en el numeral 1.7 de la sección general de las bases integradas que establece "(...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"; asimismo, en las páginas separadores de su oferta se verifica firmas totalmente diferentes a los suscritos en los demás documentos lo cual representa subjetividad e incongruencia en su oferta, ante ello la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1950-2019-TCE-S2 refiere: "(...) es importante precisar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará en que deba ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, escalar ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna". Así, la formulación, registro y presentación de las ofertas son de entera y exclusiva responsabilidad del postor, por lo que la falta de diligencia en sus ofertas o de cualquier deficiencia advertida deben ser asumidos por aquél concordante con la sumilla de la Resolución TCE N° 2178-2019-TCE-S3 que indica lo siguiente: "(...) cabe señalar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas... además que...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible...". Del mismo modo su oferta carece de acreditación de diversos compromisos entre otros referidos al alcance del art 40 de la Ley de Contrataciones del Estado, vigencia de la habilidades del plantel profesional previstas en las condiciones del capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, por lo que, el comité de selección en pleno declara NO ADMITIDA la oferta.</p> |
| <p>06</p> <p>S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS</p> <p>SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</p> | <p>(*) El postor incumple con lo declarado en lo referido al cumplimiento del expediente técnico, debido a que no presenta los documentos requeridos en el ítem b) acápite ii del numeral 3.1.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas en plena concordancia con lo dispuesto en mencionado literal "(...) la formación académica y experiencia profesional del personal propuesto debe ser debidamente acreditada en la oportunidad correspondiente..." referido al otro personal o personal no clave; cuya acreditación obligatoriamente corresponde en la oferta técnica debido a que se distingue del personal clave cuya acreditación se rige por el numeral 49.3 del art. 49 y el literal e) del numeral 139.1 del art. 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y en la oportunidad de la suscripción del contrato. Por otra parte, de la verificación del contenido de su oferta se determina que los documentos presentados en las páginas 109, 116, 117 y 118 se encuentran ilegibles en su contenido hecho que vulnera abiertamente lo establecido en el numeral 1.7 de la sección general de las bases integradas que establece "(...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"; estos aspectos resultan en falta de claridad, objetividad e incongruencias contenidas su oferta, ante ello la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1950-2019-TCE-S2 refiere: "(...) es importante precisar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará en que deba ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, escalar ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna". Así, la formulación, registro y presentación de las ofertas son de entera y exclusiva responsabilidad del postor, por lo que la falta de diligencia en sus ofertas o de cualquier deficiencia advertida deben ser asumidos por aquél concordante con la sumilla de la Resolución TCE N° 2178-2019-TCE-S3 que indica lo siguiente: "(...) cabe señalar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas... además que...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible...". Del mismo modo su oferta carece de acreditación de diversos compromisos entre otros referidos al alcance del art 40 de la Ley de Contrataciones del Estado, vigencia de la habilidades del plantel profesional previstas en las condiciones del capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, por lo que, el comité de selección en pleno declara NO ADMITIDA la oferta.</p> |

ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDCH/CS-1
CONSTRUCCION DE UN PUNTE ALCANTARILLA Y MUROS DE ENCAUSAMIENTO EN EL ACCESO PRINCIPAL A LA ASOCIACION DE VIVIENDA LOS ROSALES, DISTRITO DE CHIGUATA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA.

| FACTORES DE EVALUACION | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|------------------------------|---------------------------|----------------|-------|---|---------------------------------------|------------------|---|--|---------------|--------------------|
| POSTOR | PRECIO OFERTADO | PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA | PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO | PRECIO PUNTAJE | | Sostenibilidad ambiental y social | Integridad en la contratacion publica | PUNTAJE OBTENIDO | Bonificación por condicion de REMYPE (5% del puntaje) | Bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao (10% del puntaje) | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACION |
| | | | | Om | PMP | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO SAN SALVADOR conformado por: YURAGYAKU J & M S.A.C. - JUCUNI CONSULTORES EJECUTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. | S/. 992.329.46 | S/. 992.329.46 | 95 | 95.00 | 3.00 | 2.00 | 100.00 | 5.00 | No corresponde | 105.00 | 1 |
| REQUISITOS DE CALIFICACION | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CONSORCIO SAN SALVADOR conformado por: YURAGYAKU J & M S.A.C. - JUCUNI CONSULTORES EJECUTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | | | | | | |
| A | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| A.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | | | | | | | | | | | |
| A.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | | | | | | |
| | FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | | | | | | |
| A.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | | | | | | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | CUMPLE | | | | | | |
| | | | | | | CALIFICADO | | | | | | |
| | | | | | | RESULTADO | | | | | | |
| | | | | | | MOTIVO DE DESCALIFICACION | | | | | | |


Luis Antonio Cuelan Yanez
Presidente


Ruben Alfredo Goyzueta Harcco
1er. Miembro


Veronica del Pilar Yulionas Hermosa
2do. Miembro