



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 152-2024-MDP/OEC-1  
(PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NUMERO DE ACTA		338-2024-MDP/OEC-1																																															
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de Pichari, a los 25 días del mes de octubre del año 2024, en la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad, a las 10:30 horas, se constituye el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 152-2024-MDP/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA PARA AMBIENTES GASTRONÓMICOS PARA EL PLAN DE NEGOCIO "CREACIÓN DEL SERVICIO TURISTICO GASTRONOMICO DE LA ASOCIACION LOS FORJADORES DEL CERRO MACHUPICCHU, DISTRITO DE PICHARI, PROVINCIA LA CONVENCION, REGIÓN CUSCO", a fin de EFECTUAR LA REVISIÓN DE DOCUMENTOS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.																																																	
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> La normativa de contratación pública, no exige el quórum mínimo necesario de representantes en caso de Órgano Encargado de las Contrataciones, por lo que participa el siguiente miembro: Responsable del OEC: LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA. DNI: 10651440. Dependencia: Unidad de Logística y Patrimonio.																																																	
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:																																																	
<table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>Estado</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>10743036005</td><td>PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO</td><td>Válido</td></tr><tr><td>2</td><td>10744743431</td><td>NUÑONCCA CCAPA FABRICIO ISAIAS</td><td>Válido</td></tr><tr><td>3</td><td>10766208288</td><td>QUISPE QUILCA EVINSON</td><td>Válido</td></tr><tr><td>4</td><td>20605388435</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FACEM S.A.C.</td><td>Válido</td></tr><tr><td>5</td><td>20605543295</td><td>CONSULTING &amp; CONSTRUCTOR CONCEMARIA S.R.L.</td><td>Válido</td></tr><tr><td>6</td><td>20609288931</td><td>D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.</td><td>Válido</td></tr><tr><td>7</td><td>20609528941</td><td>GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.</td><td>Válido</td></tr></tbody></table>					N°	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado	1	10743036005	PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	Válido	2	10744743431	NUÑONCCA CCAPA FABRICIO ISAIAS	Válido	3	10766208288	QUISPE QUILCA EVINSON	Válido	4	20605388435	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FACEM S.A.C.	Válido	5	20605543295	CONSULTING & CONSTRUCTOR CONCEMARIA S.R.L.	Válido	6	20609288931	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	Válido	7	20609528941	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	Válido														
N°	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado																																															
1	10743036005	PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	Válido																																															
2	10744743431	NUÑONCCA CCAPA FABRICIO ISAIAS	Válido																																															
3	10766208288	QUISPE QUILCA EVINSON	Válido																																															
4	20605388435	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FACEM S.A.C.	Válido																																															
5	20605543295	CONSULTING & CONSTRUCTOR CONCEMARIA S.R.L.	Válido																																															
6	20609288931	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	Válido																																															
7	20609528941	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	Válido																																															
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas a través del SEACE:																																																	
<table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Nombre del representante legal o común del consorcio</th><th>Integrantes del Consorcio</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>10743036005</td><td>PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO</td><td>PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO</td><td>****</td></tr></tbody></table>					N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio	1	10743036005	PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	****																																				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio																																														
1	10743036005	PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	****																																														
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.																																																	
7	<b>DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas <u>no se admiten</u> , por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																																																	
<table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Nombre del representante legal o común del consorcio</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>***</td><td>***</td><td>***</td><td>****</td></tr></tbody></table>					N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consignar las razones para su no admisión	1	***	***	***	****																																				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consignar las razones para su no admisión																																														
1	***	***	***	****																																														
8	<b>DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se <u>admiten</u> , en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia:																																																	
<table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Nombre del representante legal o común del consorcio</th><th>Item(s) a los que postula</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>10743036005</td><td>PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO</td><td>PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO</td><td>UNICO</td></tr></tbody></table>					N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula	1	10743036005	PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	UNICO																																				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula																																														
1	10743036005	PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	UNICO																																														
9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: (ITEM 1).</b>																																																	
<table border="1"><thead><tr><th>9.1</th><th>FACTOR DE EVALUACIÓN:</th><th>A. PRECIO</th><th>Puntaje Máximo 60 Puntos</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="2">La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: <math display="block">Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}</math></td><td>Donde: i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</td><td></td></tr><tr><td>9.2</td><th colspan="2">OTROS FACTOR DE EVALUACIÓN:</th><th>Puntaje Máximo 40 Puntos</th></tr><tr><td>9.2.1</td><th colspan="2">F. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA</th><td></td></tr><tr><td colspan="2"><b>Evaluación:</b> a) Descripción de la metodología para ejecutar el servicio. El postor que desarrolle una metodología del trabajo, que le permitirá cumplir con las exigencias de los términos de referencia, de tal forma que evidencie: • Los procedimientos de trabajo. • Los mecanismos de aseguramiento de calidad. • Sistemas de control del servicio prestado. • Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo del servicio <b>Acreditación:</b> Se acreditará únicamente mediante la presentación de la descripción de la metodología, la programación de las actividades y mejora al plan de trabajo mediante un informe descriptivo de cada una de las mejoras.</td><td><b>Mejora 1:</b> Cumplimiento completo y a cabalidad de los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio  <b>20 puntos</b>  <b>Sin mejora:</b> No cumple con presentar los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio  <b>0 puntos</b></td></tr></tbody></table>					9.1	FACTOR DE EVALUACIÓN:	A. PRECIO	Puntaje Máximo 60 Puntos	La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$		Donde: i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio		9.2	OTROS FACTOR DE EVALUACIÓN:		Puntaje Máximo 40 Puntos	9.2.1	F. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA			<b>Evaluación:</b> a) Descripción de la metodología para ejecutar el servicio. El postor que desarrolle una metodología del trabajo, que le permitirá cumplir con las exigencias de los términos de referencia, de tal forma que evidencie: • Los procedimientos de trabajo. • Los mecanismos de aseguramiento de calidad. • Sistemas de control del servicio prestado. • Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo del servicio <b>Acreditación:</b> Se acreditará únicamente mediante la presentación de la descripción de la metodología, la programación de las actividades y mejora al plan de trabajo mediante un informe descriptivo de cada una de las mejoras.		<b>Mejora 1:</b> Cumplimiento completo y a cabalidad de los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio  <b>20 puntos</b>  <b>Sin mejora:</b> No cumple con presentar los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio  <b>0 puntos</b>																											
9.1	FACTOR DE EVALUACIÓN:	A. PRECIO	Puntaje Máximo 60 Puntos																																															
La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$		Donde: i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio																																																
9.2	OTROS FACTOR DE EVALUACIÓN:		Puntaje Máximo 40 Puntos																																															
9.2.1	F. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA																																																	
<b>Evaluación:</b> a) Descripción de la metodología para ejecutar el servicio. El postor que desarrolle una metodología del trabajo, que le permitirá cumplir con las exigencias de los términos de referencia, de tal forma que evidencie: • Los procedimientos de trabajo. • Los mecanismos de aseguramiento de calidad. • Sistemas de control del servicio prestado. • Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo del servicio <b>Acreditación:</b> Se acreditará únicamente mediante la presentación de la descripción de la metodología, la programación de las actividades y mejora al plan de trabajo mediante un informe descriptivo de cada una de las mejoras.		<b>Mejora 1:</b> Cumplimiento completo y a cabalidad de los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio  <b>20 puntos</b>  <b>Sin mejora:</b> No cumple con presentar los mecanismos de mejoras para ejecutar el servicio  <b>0 puntos</b>																																																
10	<b>CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS:</b> El Órgano Encargado de las Contrataciones que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstos en las bases.																																																	
<table border="1"><thead><tr><th>ITEM</th><th>1</th><th>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA PARA AMBIENTES GASTRONÓMICOS PARA EL PLAN DE NEGOCIO "CREACIÓN DEL SERVICIO TURISTICO GASTRONOMICO DE LA ASOCIACION LOS FORJADORES DEL CERRO MACHUPICCHU, DISTRITO DE PICHARI, PROVINCIA LA CONVENCION, REGIÓN CUSCO"</th><th>VALOR ESTIMADO</th><th>S/. 116,500.00</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="2">FACTORES DE EVALUACIÓN</td><td>POSTOR 01 PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO</td><td>POSTOR 02</td><td>POSTOR 03</td><td>POSTOR 04</td><td>POSTOR 05</td></tr><tr><td rowspan="3">A. PRECIO</td><td>Monto y Fórmula</td><td>Puntaje</td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td></tr><tr><td>S/. 116,400.00</td><td>80.00</td></tr><tr><td><math>Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}</math></td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">F. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA</td><td>Tiempo</td><td>Puntaje</td><td rowspan="2"></td><td rowspan="2"></td><td rowspan="2"></td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td>Con Mejora</td><td>20.00</td></tr><tr><td colspan="2">TOTAL PUNTAJE</td><td>100.00</td><td colspan="4"></td></tr><tr><td colspan="2">ORDEN DE PRELACION</td><td>1° ORDEN</td><td colspan="4"></td></tr></tbody></table>					ITEM	1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA PARA AMBIENTES GASTRONÓMICOS PARA EL PLAN DE NEGOCIO "CREACIÓN DEL SERVICIO TURISTICO GASTRONOMICO DE LA ASOCIACION LOS FORJADORES DEL CERRO MACHUPICCHU, DISTRITO DE PICHARI, PROVINCIA LA CONVENCION, REGIÓN CUSCO"	VALOR ESTIMADO	S/. 116,500.00	FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR 01 PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05	A. PRECIO	Monto y Fórmula	Puntaje					S/. 116,400.00	80.00	$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$		F. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	Tiempo	Puntaje					Con Mejora	20.00	TOTAL PUNTAJE		100.00					ORDEN DE PRELACION		1° ORDEN				
ITEM	1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA PARA AMBIENTES GASTRONÓMICOS PARA EL PLAN DE NEGOCIO "CREACIÓN DEL SERVICIO TURISTICO GASTRONOMICO DE LA ASOCIACION LOS FORJADORES DEL CERRO MACHUPICCHU, DISTRITO DE PICHARI, PROVINCIA LA CONVENCION, REGIÓN CUSCO"	VALOR ESTIMADO	S/. 116,500.00																																														
FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR 01 PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05																																												
A. PRECIO	Monto y Fórmula	Puntaje																																																
	S/. 116,400.00	80.00																																																
	$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$																																																	
F. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	Tiempo	Puntaje																																																
	Con Mejora	20.00																																																
TOTAL PUNTAJE		100.00																																																
ORDEN DE PRELACION		1° ORDEN																																																
11	<b>PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACIÓN (ITEM 1).</b>																																																	
<table border="1"><thead><tr><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th><th>PUNTAJE</th><th>BONIFICACIÓN:</th><th>PUNTAJE TOTAL</th><th>ORDEN DE PRELACIÓN</th></tr></thead><tbody><tr><td>PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO</td><td>100.00</td><td>5.00</td><td>105.00</td><td>1</td></tr></tbody></table>					NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN:	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	100.00	5.00	105.00	1																																				
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN:	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN																																														
PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	100.00	5.00	105.00	1																																														



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 152-2024-MDP/OEC-1  
(PRIMERA CONVOCATORIA)

12	REQUISITOS DE CALIFICACION (ITEM:1)	VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION	
		PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	
	B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	
	B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	CUMPLE	
	B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	
	B.3.2. CAPACITACIÓN	CUMPLE	
	B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	* Facturación	CUMPLE	
	RESULTADOS	CALIFICADO	

14 ACUERDO ADOPTADO			
El Órgano Encargado de las Contrataciones, en mérito a los resultados de la evaluación y calificación de las oferta del único postor, otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación:			
ITEM	SINTESIS DEL ITEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA PARA AMBIENTES GASTRONÓMICOS PARA EL PLAN DE NEGOCIO "CREACIÓN DEL SERVICIO TURISTICO GASTRONOMICO DE LA ASOCIACION LOS FORJADORES DEL CERRO MACHUPICCHU, DISTRITO DE PICHARI, PROVINCIA LA CONVENCIÓN, REGIÓN CUSCO"	PEREZ GUEVARA MENDEL AGEO	S/ 116,400.00
Siendo las 11:30 horas del mismo día, se realiza el otorgamiento de la BUENA PRO y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.			

15 NOMBRES Y FIRMAS DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	
<div><div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI LA CONVENCIÓN - CUSCO</div><div>Lic. Adm. Edgar Vega Neyra</div><div>ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div></div> <div>Órgano Encargado de las Contrataciones</div>	