

PRONUNCIAMIENTO N° 532-2024/OSCE-DGR

Entidad : Municipalidad Distrital de Villa Rica

Referencia : Concurso Público N° 1-2024-CS/MDVR-1, convocado para la “Contratación de servicio para la ejecución de la actividad mantenimiento periódico de camino vecinal no pavimentado entre los centros poblados Alto Entaz, Funco La Fuente, Fundo Vidurizaga, Fundo San Lucas, Agua Blanca, Fundo Bernaola, Fundo Grimanez, Entaz Bajo, Fundo Bello, Fundo Aurelio Nano y Fundo Aldo, distrito de Villa Rica – Oxapampa - Pasco”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 28¹ de agosto de 2024, y subsanado 10² y 16³ de septiembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **CONTRATACIONES CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad⁴ mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 2 referidas a los “**Resumen ejecutivo**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 9, referidas a la “**Factores de evaluación**”.

¹ Mediante el Expediente N° 2024-0115434.

² Mediante el Expediente N° 2024-0121129.

³ Mediante el Expediente N° 2024-0124150.

⁴ Mediante el Expediente N° 2024-0132157

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁶, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Respecto al “Resumen ejecutivo”

El participante **CONTRATACIONES CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 2 indicando que la Entidad no consignó información relevante en su Resumen Ejecutivo, tal como precisar la razón social de las empresas con las que se acredita la “pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento” y/o la información relevante de la indagación de mercado, lo cual transgrede los Principios de Transparencia, Publicidad e Integridad. Por lo que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que **se declare la nulidad del procedimiento de selección hasta la etapa que corresponda y así publicar la indagación de mercado.**

Pronunciamiento

Al respecto, a través de la consulta y/u observación N° 2, se solicitó que se declare la nulidad del procedimiento de selección hasta la etapa que corresponda, toda vez que, según refiere, en el resumen ejecutivo no se ha precisado información relevante sobre la indagación en el mercado así como la existencia de la pluralidad de proveedores; ante lo cual, el comité de selección acogió parcialmente lo solicitado, precisando que en atención a los principios que rige la Ley de Contrataciones con el Estado, se procede a publicar las cotizaciones producto del estudio de mercado.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el INFORME N° 508-2024-SGEOM-GDUR-MDVR/JJTJ⁷, indicó lo siguiente:

“(…) Como se puede observar, **la absolución del comité de selección fue clara en señalar que en la integración de bases se publicará las cotizaciones del estudio de mercado. Por lo tanto, SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN, y se publicó las cotizaciones y el cuadro comparativo del estudio de mercado del referido proceso, siendo mal**

⁶ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0115434 de fecha 29 de agosto de 2024.

intencionado el participante en cuestionar la respuesta de la ENTIDAD, sin fundamento, queriendo pretender entorpecer el proceso de selección.

De acuerdo a la Directiva 004-2019-OSCE/CD, DISPOSICIONES SOBRE EL CONTENIDO DEL RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS señala;

El resumen ejecutivo es una síntesis estructurada de las actuaciones preparatorias del procedimiento de selección, el cual debe ser publicado conjuntamente con la convocatoria del procedimiento de selección para los siguientes objetivos: bienes servicios en general, consultoría en general y consultoría de obras.

En ese sentido, la Directiva no hace distinción alguna como los procedimientos de selección, tal como señala el participante, teniendo en cuenta que el alcance de la presente Directiva es de cumplimiento obligatorio para las entidades que se encuentran bajo el ámbito de aplicación de la normativa de contrataciones del Estado, conforme al artículo 3 de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Ahora, con relación al servicio convocado, la Directiva indica la información que debe contener el Resumen Ejecutivo.

7.2 SERVICIOS EN GENERAL, CONSULTORÍA EN GENERAL Y CONSULTORÍA DE OBRAS

a) Datos generales de la contratación

b) Información del requerimiento y sus modificaciones

c) En caso de consultoría de obras, información del valor referencial se debe anexar el presupuesto de consultoría de obras al formato de resumen ejecutivo.

d) Información relevante sobre las indagaciones en el mercado referida a la existencia de la pluralidad de proveedores que cumplen a cabalidad con el requerimiento; la posibilidad de distribuir la buena pro, así como información que pueda utilizarse para los factores de evaluación u otros aspectos que tengan incidencia de la construcción.

En ese sentido, se ha cumplido con la información requerida en la Directiva del Resumen Ejecutivo, *añadiendo además que se ACOGIÓ PARCIALMENTE, la observación N° 2, el cual se adjuntó a las bases integradas las Cotizaciones, tal como se evidencia en la plataforma SEACE.*

Es así que, el artículo 32 del Reglamento dispone que, en el caso de emergencia, sobre la base del requerimiento, el órgano encargado de las contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado para determinar el valor estimado de la contratación y la pluralidad de postores; así como la posibilidad de distribuir la buena pro.

En tal sentido, se desprende que, al momento de realizar la indagación en el mercado, el Órgano Encargado de las Contrataciones requirió a los agentes del mercado que validen el cumplimiento de todos los extremos del requerimiento, a fin de poder determinar de forma fehaciente que existe “pluralidad de proveedores” en el mercado, dado que, la pluralidad es un requisito de validez del procedimiento de selección.

El Principio de Transparencia, previsto en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Se publicó cotizaciones, asimismo en dicho pliego se precisó que conjuntamente con las bases integradas se publicará las cotizaciones correspondientes.

Considerando que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a que se declare la nulidad de oficio del presente procedimiento de selección, y en la medida que, con ocasión de la absolución de consultas y/u observaciones e Integración de Bases se habría publicado los documentos cuestionados, lo cual tienen calidad de declaración jurada y está bajo rendición de cuentas, adjuntamos nuevamente las cotizaciones y todo del proceso de estudio de mercado.

(El resaltado y subrayado es nuestro).

Al respecto, cabe precisar que la Directiva N° 004-2019-OSCE/CD “Disposiciones sobre el contenido del resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, en el literal c) del numeral 7.1 establece que el Resumen Ejecutivo debe contener en el caso de bienes entre otros aspectos la información relevante sobre las indagaciones en el mercado referida a la existencia de la pluralidad de proveedores y marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento.

Asimismo, en el Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones preparatorias (Servicios a contratar en el marco de la Decimosegunda disposición complementaria final del Reglamento), adjunto a la Directiva, señala lo siguiente:

4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	<i>SI</i>		<i>NO</i>	
	<i>De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.</i>				

Aunado a ello, el INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS A CONTRATAR EN EL MARCO DE LA DECIMOSEGUNDA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL DEL REGLAMENTO, precisa lo siguiente:

4.1	<i>Marcar con un "X", según corresponda, si existe pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento. De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.</i>
------------	---

En atención a ello, se colige que la información de las empresas cotizantes, así como de las marcas ofertadas no es un requisito obligatorio a ser publicado en el contenido del correspondiente Resumen Ejecutivo.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria mediante el citado informe, aclaró que como parte de la absolución de la consulta y/u observación materia de análisis y la integración de bases se publicó las cotizaciones y el cuadro comparativo del estudio de mercado del referido proceso.

De otro lado, señaló que según lo establecido en la Directiva 004-2019-OSCE/CD, el resumen ejecutivo es una síntesis estructurada de las actuaciones preparatorias del procedimiento de selección, la cual adicionalmente indica la información que debe contener el Resumen Ejecutivo entre la cual se debe consignar la “Información

relevante sobre las indagaciones en el mercado referida a la existencia de la pluralidad de proveedores que cumplen a cabalidad con el requerimiento” la cual fue consignada en el resumen ejecutivo del presente procedimiento de selección.

Asimismo, señaló que si bien ocasión de la absolución de consultas y/u observaciones e Integración de Bases se publicaron los documentos cuestionados, con ocasión de la pretensión del recurrente, se adjuntó nuevamente las cotizaciones y todo el proceso de indagación de mercado.

De lo expuesto, se desprende que la Entidad como mejor conocedora de su necesidad, cumplió con precisar la información requerida en el Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones preparatorias (Servicios a contratar en el marco de la Decimosegunda disposición complementaria final del Reglamento) según lo establecido en la Directiva 004-2019-OSCE/CD, lo cual guardaría congruencia con los establecido en las “Instrucciones para el llenado del formato resumen ejecutivo del estudio de las actuaciones preparatorias (servicios a contratar en el marco de la decimosegunda disposición complementaria final del Reglamento)” de la Directiva 004-2019-OSCE/CD, en lo referido a que no es obligatorio consignar como parte del Resumen Ejecutivo la información referida de las empresas cotizantes, así como de las marcas ofertadas.

Además, si bien como parte de la integración de Bases publicaron las cotizaciones producto del estudio de mercado, con lo cual se acredita la pluralidad de proveedores, dichos actuados fueron remitidos nuevamente a fin de ratificar la pluralidad.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente estaría orientada a que se declare la nulidad de oficio del presente procedimiento y así publicar la indagación de mercado y en tanto la Entidad mediante su informe brindó los alcances necesarios que permiten desvirtuar los aspectos cuestionados por el recurrente, lo cual guardaría congruencia con lo establecido en la normativa de contratación pública aplicable al caso en particular; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si en virtud del principio de transparencia, con motivo de la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones o a las Bases Integradas, la Entidad como parte de la integración de Bases brindó las cotizaciones producto del estudio de mercado, con lo cual se acredita la pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a los “Factores de evaluación”

El participante **CONTRATACIONES CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 9 indicando que si bien mediante la citada consulta y/u observación se solicitó que supriman este factor de evaluación “Mejoras a los términos de referencia” la Entidad decidió no aceptar dicho solicitud, en relación a ello, señaló que el cuestionado factor de evaluación tiene como finalidad direccionar la presente contratación hacia una determinada empresa o consorcio, transgrediendo lo establecido en la Opinión N° 144-2016/DTN, además requerir como parte del cuestionado factor de evaluación la elaboración de un Plan de trabajo para acreditar la Mejora N° 1, N° 2 y N° 3 no resulta razonable pues dicho plan es un documento técnico obligatoria en este tipo de servicio el cual es realizado por el Residente del servicio y cuya aprobación es de responsabilidad del inspector o supervisor del servicio. Por lo que, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que **se suprima el factor de evaluación “Mejora en los términos de referencia” y se distribuyan los 10 puntos al factor precio.**

Pronunciamiento

De la revisión del literal C del numeral 3.2 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN (...)		
H	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	PUNTAJE
Evaluación:		Mejora 1: 03 puntos Mejora 2: 03 puntos Mejora 3: 04 puntos
MEJORA 1: EMERGENCIAS VIALES PLAN DE TRABAJO, contenido:		
a) Estructura de la mejora		
b) Datos generales		
c) Marco normativo vigente relacionado a la mejora		
d) Justificación		
e) Objetivos		
f) Mejora a proponer por el postor (debe ser cuantificables)		
g) Desarrollo de la mejora		
h) Planteamiento de alternativa del mantenimiento periódico		
i) Recursos a emplear para la ejecución de la mejora		
MEJORA 2: PUNTOS CRÍTICOS. PLAN DE TRABAJO, contenido:		
a) Estructura de mejora		
b) Datos generales		

<p>c) <i>Marco normativo vigente relacionado a la mejora</i></p> <p>d) <i>Justificación</i></p> <p>e) <i>Objetivos</i></p> <p>f) <i>Mejora a proponer por el postor (debe ser cuantificables)</i></p> <p>g) <i>Desarrollo de la mejora</i></p> <p>h) <i>Planteamiento de alternativa de mitigación</i></p> <p>i) <i>Prevención durante la ejecución del mantenimiento periódico</i></p> <p>j) <i>Recursos a emplear para la ejecución de la mejora</i></p> <p>MEJORA 3: MEJORA EN LA METODOLOGÍA DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO</p> <p>PLAN DE TRABAJO, contenido:</p> <p>a) <i>Planteamiento de prácticas constructivas eficientes</i></p> <p>b) <i>Mejora en seguridad vial, con la propuesta de implementación de dispositivos de control de tránsito debidamente sustentada con constancias de visita a la zona de intervención por una autoridad competente.</i></p> <p>c) <i>Implementación en las prácticas de inclusión laboral</i></p> <p>d) <i>Implementación de prácticas de igualdad de género</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará únicamente mediante la presentación y descripción del documento de cada una de las mejoras solicitadas.</i></p> <p>(...)</p>	
--	--

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así mediante la consulta y/u observación N° 9, se solicitó suprimir el factor de evaluación “Mejora a los términos de referencia”, toda vez que, según refiere las mejoras exigida no agregan un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas, siendo el plan de trabajo para emergencias viales, puntos críticos y mejora en la metodología de la ejecución del servicio, un documento técnico cuya aprobación corresponde al inspector o supervisor del servicio, según sea el caso.

Ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo cuestionado, toda vez que, según refiere la determinación del factor de evaluación “mejoras a los términos de referencia” son objetivos, guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación, lo cual incluye la mejora a los términos de referencia, siempre que brinde un valor agregado a las exigencias requeridas inicialmente,

asimismo precisó que es prerrogativa del comité de selección la determinación de dichos factores.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el INFORME N° 508-2024-SGEOM-GDUR-MDVR/JJTJ⁸, indicó lo siguiente:

“(…)

El factor de evaluación “mejoras” tiene que tener relación a lo dispuesto en el numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento, que, en concordancia con el artículo 29.1 del artículo 29, señalan:

“29.1 Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integral el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

(…)

29.3 Al definir el requerimiento no se incluye exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación que limiten o impidan la concurrencia de los mismo u orienten la contratación hacia uno de ellos”.

En ese sentido, el objeto del presente proceso de selección es la confirmación de superficie con el fin de dar transitabilidad en 14.40km, a los beneficiarios del proyecto.

De conformidad con la Opinión N° 144-2016.OSCE/DTN, constituye una mejora, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad.

(…)

Como se advierte la mejora constituye todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, mejorando su calidad o las condiciones de su prestación, sin generar un costo adicional, para lo cual debería definirse previamente el parámetro mínimo de cumplimiento del servicio a partir del cual se puede identificar; objetivamente dichas mejoras, por lo SE ACOGE PARCIALMENTE la observación del participante teniendo como mejoras lo siguiente:

MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Evaluación:

Mejora I:

EMERGENCIAS VIALES

5 PUNTOS

- a) Mejora a las actividades a ejecutarse como atención de emergencias viales que contribuyan al recupero de la transitabilidad*
- b) Mejora de los recursos para la atención de las emergencias*
- c) Mejora a la prevención de emergencias para la ejecución del mantenimiento periódico.*

⁸ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0115434 de fecha 29 de agosto de 2024.

Mejora 2:

**MEJORAS DEL SERVICIO EN LA EJECUCIÓN DEL MANTENIMIENTO PERIÓDICO
5 PUNTOS**

- a) Mejora para actividades previas a la ejecución del servicio
- b) Mejora para actividades durante la recepción del servicio
- c) Mejora para actividades durante la liquidación del servicio
- (...)

Asimismo, la Entidad mediante el INFORME N° 933-2024-SGEOM-GDUR-MDVR/JJTJ⁹, indicó lo siguiente:

Para determinar que el factor de evaluación “Mejoras a los términos de referencia” manifestamos que la presente contratación está abierta tanto para postores puedan ofertar MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, no existe limitación o afectación a la libre concurrencia de proveedores. Además, con esto se logra condiciones de competencia para obtener la propuesta más ventajosa a la entidad y que no restringen o afectan a las mismas conllevando a ello, a un mejor uso de los recursos públicos y calidad del servicio a nuestra entidad.

El comité de selección en coordinación con el área usuaria, no ha establecido medidas que resulten contrarias a las disposiciones y a los principios contenidos en la normativa de contrataciones del Estado, y menos aún ha establecido restricciones irracionales al acceso a las contrataciones, siendo que al realizar el análisis en el informe N° 508-2024-SGEOM-GDUR-MDVR/JJTJ, ACOGIMOS PARCIALMENTE la observación del participante, en adecuar las mejoras a los términos de referencia de acuerdo a la Opinión N° 144-2016-DTN.

Entendemos que el objetivo de los factores de evaluación es comparar y seleccionar la mejor propuesta, de aquí que no puede exigirse al comité de selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo puede ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal e iría contra las bases estándar.

Ahora con relación a las Mejoras 1 y 2 antes citadas guardan congruencia con lo señalado en la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN y las Bases Estándar objeto de la presente contratación debemos señalar lo siguiente:

La secuencia de los cronogramas de las diferentes partidas que se realizarán durante el proceso constructivo de la infraestructura, para el buen desarrollo del servicio y su correspondiente cumplimiento; siendo el tiempo de ejecución de 02 meses (60 días calendarios) contados a partir de la suscripción del acta de inicio de actividad hasta la culminación de la última partida previa aprobación del supervisor y/o inspector.

*Dicho esto, **las mejoras están orientadas a que los potenciales postores mejoren las actividades a ejecutarse como atención de emergencias viales que contribuyen al recupero de la transabilidad, mejora de los recursos para la atención de las emergencias mejora a la prevención de emergencia para la ejecución del mantenimiento periódico,** siendo que puede existir eventos no atribuibles al contratista como derrumbes, huaycos, interrupción por acción de terceros, considerando estos hechos, las mejoras a que los postores pueden realizar es, la limpieza de derrumbes, limpieza de huaycos, limpieza de cunetas, así podemos señalar que mejorar los recursos para la atención de las*

⁹ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0121129 de fecha 10 de septiembre de 2024.

emergencias, es trabajar con máquinas con mayor características y/o potencias, que ayuden a disminuir costo y aumentar el beneficio para aminorar costos que cumpla con los objetivos de servicio.

Con respecto a la MEJORA 2:

MEJORAS DEL SERVICIO EN LA EJECUCIÓN DEL MANTENIMIENTO PERIÓDICO

- a) Mejora para actividades previas a la ejecución del servicio*
- b) Mejoras para actividades durante la recepción del servicio*
- c) Mejora para actividad durante la liquidación del servicio*

(...)

En ese sentido, los potenciales postores del inicio de actividades, recepción y liquidación pueden mejorar la calidad de la actividad, teniendo un COSTO BENEFICIO, para la ejecución de la actividad como son:

Establecer y seleccionar las alternativas de solución identificadas en el diagnostico, que permita, sustentar detalladamente los aspectos relacionados con la localización del proyecto, la oferta y cobertura de la demanda.

Sustentar detalladamente el planteamiento y evaluación de la mejor alternativa.

Reducir el rango de variación de los costos y beneficios a finde minimizar los riesgos para la decisión de inversión.

Seleccionar la mejor alternativa de solución.

Dicho esto, las mejoras a los términos de referencia, van a ayudar a darle un valor adicional a los parámetros mínimos establecidos, lo que mejora la calidad del servicio ofertado, en tiempo, plazos, ahorro documentario, siendo que ejecutando la prestación del servicio en menos tiempo, teniendo en cuenta las actuaciones preventivas, tendría el contratista y la entidad un plazo de recepción sin observaciones y liquidar el servicio en un plazo menor a lo establecido en su propuesta.

Dichas mejoras ayudan a que el contratista tenga menos porcentaje de retrasos, tanto en la ejecución del servicio, como en la parte documentaria, realizando informes correctos, y teniendo un avance físico tal como lo estipula el cronograma.

Estas moras no constituyen un costo adicional para los potenciales postores, al contrario, las nuevas mejoras a los términos de referencia brindan innovación o un valor adicional los parámetros mínimos establecidos, lo que mejora la calidad del servicio ofertado”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, es necesario señalar que, de conformidad con el literal a) del numeral 50.1 previsto en el artículo 50 del Reglamento, los factores de evaluación consignados en los documentos del procedimiento deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

Aunado a ello, las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria establecen que de acuerdo con el artículo 51 del Reglamento, adicionalmente al factor “Precio”, se pueden consignar otros factores de evaluación allí descritos -según corresponda a la naturaleza y características del objeto del procedimiento, su finalidad y a la necesidad de la Entidad-, entre ellos, el referido a “Mejoras a los términos de referencia”.

En relación con ello, la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN, precisó entre otros aspectos que constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad.

De lo expuesto, cabe indicar que el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar y discriminar ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que los factores de evaluación no pueden calificar con puntaje el cumplimiento del requerimiento técnico mínimo ni los requisitos mínimos. En virtud de ello, debe señalarse que el incumplimiento de alguno de los factores de evaluación no implicaría, a diferencia de los requisitos de calificación, la descalificación del postor, pues, la única consecuencia es la no obtención del puntaje.

En ese sentido, corresponde indicar que, en lo que respecta al factor “Mejoras a los términos de referencia” debe tenerse en cuenta que dicho factor debe otorgar puntaje a aquellos aspectos que representen una mejora en los términos de referencia, es decir en las prestaciones que forman parte del servicio. Adicionalmente, resulta pertinente señalar que el factor mejoras se acredita con declaraciones juradas o documentos que permitan constatar, sin ningún tipo de valoración subjetiva, que se cumple con la mejora.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por los recurrentes, corresponde señalar que la Entidad mediante su informe técnico, ratificó su posición de mantener el factor de evaluación -Mejora a los Términos de Referencia- en las bases integradas, para lo cual adicionalmente brindó las razones por las cuales se requiere contar cómo mejora de los términos de referencia la presentación de un “Plan de Trabajo”.

De lo expuesto, cabe indicar que de la revisión del factor de evaluación -Mejoras a los términos de referencia- y de lo consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que la Entidad no estableció un parámetro mínimo en los términos de referencia, que podría ser mejorado en su calidad o las condiciones de su prestación, relacionadas a las mejoras N° 1, N° 2 y N° 3 requeridas por la Entidad, en consecuencia, disponer como mejora contar con un “Plan de trabajo” no resulta acorde con la normativa de contratación pública, máxime si se toma en cuenta que la acreditación de dicho factor podría conllevar por parte del Comité de Selección a realizar una evaluación subjetiva respecto del cumplimiento de la mejora materia de calificación, a fin de constatar si realmente hubo un desarrollo del contenido requerido para cada mejora, por lo que corresponde suprimir el factor de evaluación -Mejoras a los términos de referencia.

En ese sentido, toda vez que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se suprima el factor de evaluación “Mejora en los términos de referencia” y se distribuyan los 10 puntos al factor precio y considerando que conforme a lo señalado previamente dicho factor no se encuentra acorde con la normativa de contratación pública y por tanto corresponde suprimirse, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el literal H “Mejoras a los términos de referencia” del Capítulo IV de la Sección específica de las Bases integradas definitivas y se redistribuirá su puntaje al factor de evaluación “Precio”.

- **Se adecuará** el puntaje del Factor de Evaluación “Precio” del del Capítulo IV de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

<i>A. PRECIO</i>	
<i>Evaluación:</i> <i>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</i>	(...)
<i>Acreditación:</i> <i>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</i>	50 60 puntos

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Plazo de prestación del servicio

De la revisión del numeral 1.8 del Capítulo I y del numeral 8 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

<i>CAPÍTULO I</i>	<i>CAPÍTULO III</i>
<i>1.8 Plazo de prestación del servicio</i> <i>Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 60 días calendarios en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.</i>	<i>8. Plazo de ejecución</i> <i>Es la secuencia de los cronogramas de las diferentes partidas que realizaran durante el proceso constructivo de la infraestructura, para el buen desarrollo del servicio y su correspondiente cumplimiento; siendo el tiempo de ejecución de 02 meses (60 días calendarios) contados a partir</i>

	<p><i>de la suscripción del acta de inicio de actividad hasta la culminación de la última partida previa aprobación del supervisor y/o inspector.</i></p> <p><i>Plazo de inicio de ejecución del servicio:</i> <i>El inicio de plazo de ejecución de actividad comienza a regir desde el día siguiente de que se cumplan las siguientes condiciones:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Que la entidad notifique al contratista quien sea el inspector o el supervisor, según corresponda.</i> - <i>Que la entidad haya hecho entrega total o parcial del terreno o lugar donde se ejecuta la actividad, según corresponda.</i> - <i>Que la entidad haya hecho entrega del expediente técnico de la actividad completo, en caso este haya modificado con ocasión de la absolución de consultas y observaciones.</i> <p><i>La entrega puede acordar con el contratista diferir la fecha de inicio de plazo de la actividad en los supuestos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Cuando la estacionalidad climática no permite el inicio de la ejecución del servicio, hasta la culminación del dicho evento.</i> <p><i>Las circunstancias invocadas se sustentan en un informe técnico que forma parte del expediente de contratación debiendo suscribir la adenda correspondiente”.</i></p>
--	--

De lo expuesto, se advierte que, la información consignada no es congruente entre ambos numerales por lo que, a través del Informe N° 951-2024-SGEOM-GDUR-MDVR/JJTJ¹⁰ la Entidad procede a uniformizar el plazo de prestación del servicio para el presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 1.8 del Capítulo I y el numeral 8 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

<i>CAPÍTULO I</i>	<i>CAPÍTULO III</i>
<i>1.8 Plazo de prestación del servicio</i> <i>Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 60 días calendarios en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</i>	<i>8. Plazo de ejecución</i> <i>Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 60 días calendarios en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</i>

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0124150 de fecha 16 de septiembre de 2024.

<p><i>El plazo de ejecución contractual se inicia al día siguiente del perfeccionamiento del contrato, desde la fecha que se establezca en el contrato o desde la fecha en que se cumplan las condiciones previstas en el contrato, según sea el caso.</i></p>	<p><i>El plazo de ejecución contractual se inicia al día siguiente del perfeccionamiento del contrato, desde la fecha que se establezca en el contrato o desde la fecha en que se cumplan las condiciones previstas en el contrato, según sea el caso.</i></p> <p><i>Es la secuencia de los cronogramas de las diferentes partidas que realizarán durante el proceso constructivo de la infraestructura, para el buen desarrollo del servicio y su correspondiente cumplimiento; siendo el tiempo de ejecución de 02 meses (60 días calendarios) contados a partir de la suscripción del acta de inicio de actividad hasta la culminación de la última partida previa aprobación del supervisor y/o inspector.</i></p> <p><i>Plazo de inicio de ejecución del servicio: El inicio de plazo de ejecución de actividad comienza a regir desde el día siguiente de que se cumplan las siguientes condiciones:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>-Que la entidad notifique al contratista quien sea el inspector o el supervisor, según corresponda.</i> <i>-Que la entidad haya hecho entrega total o parcial del terreno o lugar donde se ejecuta la actividad, según corresponda.</i> <i>-Que la entidad haya hecho entrega del expediente técnico de la actividad completo, en caso este haya modificado con ocasión de la absolución de consultas y observaciones.</i> <p><i>La entrega puede acordar con el contratista diferir la fecha de inicio de plazo de la actividad en los supuestos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>-Cuando la estacionalidad climática no permite el inicio de la ejecución del servicio, hasta la culminación del dicho evento.</i> <p><i>Las circunstancias invocadas se sustentan en un informe técnico que forma parte del expediente de contratación debiendo suscribir la adenda correspondiente”.</i></p>
--	---

3.2. Costo de reproducción y entrega de bases

Al respecto, de la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

1.9 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/. 10.00 (Diez con 00/100 nuevos soles) en la Sección de Caja de la Municipalidad Distrital de Villa Rica”.

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente contratación establece lo siguiente:

1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar [CONSIGNAR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LAS BASES] en [CONSIGNAR LA FORMA Y LUGAR PARA REALIZAR EL PAGO Y RECABAR LAS BASES].

De lo expuesto, se advierte que dicho extremo no se condice con los lineamientos previstos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, puesto que no se consignó el lugar para recabar las bases, no obstante, a través del Informe N° 933-2024-SGEOM-GDUR-MDVR/JTJ¹¹, la Entidad procede con precisar el lugar donde se procederá a recabar las bases. En ese sentido, considerando lo señalado en el memorando de la Entidad, se implementarán las siguientes disposiciones:

En ese sentido con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** en el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, quedando de la siguiente manera:

1.9 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, en la Sub Gerencia de Logística y Servicios Auxiliares, para cuyo efecto deben cancelar S/. 10.00 (Diez con 00/100 nuevos soles) en la Sección de Caja de la Municipalidad Distrital de Villa Rica”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3. Forma de pago

De la revisión del numeral 2.6 del Capítulo II y del acápite 32 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

CAPÍTULO II	CAPÍTULO III
<i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos (mensual) – Valorización mensual.</i>	<i>El pago por la prestación del servicio se realizará mensualmente en los trabajos de mantenimiento periódico previa conformidad del supervisor y la prestación formal, oportuna y sin observaciones de la valorización y conformidad por parte de la Sub Gerencia de Ejecución de Obras y Maquinas.</i>
<i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i>	

¹¹ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0121129 de fecha 10 de septiembre de 2024.

<ul style="list-style-type: none"> - Informe del funcionario responsable del ÁREA USUARIA (Sub Gerencia De Ejecución De Obras Y Maquinaria), previa conformidad del supervisor o inspector; emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. - Informe de valorización mensual (contratista). - Comprobante de pago <p>Dicha documentación se debe presentar en el Área de Trámite Documentario, de la Municipalidad Distrital de Villa Rica, sitio en Jr. Cooperativa 228 Villa Rica – Oxapampa – Pasco, en horario de oficina”.</p>	<p>La entidad se obliga la contraprestación a EL CONTRATISTA en SOLES, en periodos de valorizaciones MENSUAL previa conformidad del Supervisor; en cuestión será:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El monto acumulado por los trabajos ejecutados hasta el mes anterior. - Menor dela amortización de los adelantos otorgados, si los hubiera de acuerdo a los porcentajes establecidos. - Menos cualquier otra relación o penalidad que sea necesario aplicar según lo previsto en este requerimiento o en el contrato.
--	---

De lo expuesto, se advierte que, la información consignada no es congruente entre ambos numerales por lo que, a través del Informe N° 933-2024-SGEOM-GDUR-MDVR/JTJ¹² la Entidad procede a uniformizar la forma de pago para el presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el acápite 32 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

CAPÍTULO III
<p>El pago por la prestación del servicio se realizará mensualmente en los trabajos de mantenimiento periódico previa conformidad del supervisor y la prestación formal, oportuna y sin observaciones de la valorización y conformidad por parte de la Sub Gerencia de Ejecución de Obras y Maquinas.</p> <p>La entidad realizará el pago de se obliga la contraprestación pactada a favor del CONTRATISTA en pagos SOLES, en periódicos (mensual) de valorizaciones MENSUAL previa conformidad del Supervisor, en cuestión será:</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> —El monto acumulado por los trabajos ejecutados hasta el mes anterior. —Menor dela amortización de los adelantos otorgados, si los hubiera de acuerdo a los porcentajes establecidos.

¹² Remitido mediante el Expediente N° 2024-0121129 de fecha 10 de septiembre de 2024.

- ~~Menos cualquier otra relación o penalidad que sea necesario aplicar según lo previsto en este requerimiento o en el contrato.~~
- Informe del funcionario responsable del ÁREA USUARIA (Sub Gerencia De Ejecución De Obras Y Maquinaria), previa conformidad del supervisor o inspector, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Informe de valorización mensual (contratista).
- Comprobante de pago

*Dicha documentación se debe presentar en el Área de Trámite Documentario, de la Municipalidad Distrital de Villa Rica, sitio en Jr. Cooperativa 228 Villa Rica – Oxapampa – Pasco, en horario de oficina.
(...)”*

3.4. Reajuste de precios

De la revisión del numeral 2.7 del Capítulo II y del acápite 27 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

<i>CAPÍTULO II</i>	<i>CAPÍTULO III</i>
<p>2.7 Reajuste de los pagos <i>Los reajustes se efectuarán conforme a la fórmula establecida en el acápite de costos y presupuestos del expediente técnico aprobado. Se calculan conforme a lo indicado en el numeral 38.1 y numeral 38.4 del artículo 38 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</i></p>	<p>27 Fórmula de reajuste <i>Los reajustes se efectuarán conforme a la fórmula establecida en la parte de costos y presupuestos del expediente técnico aprobado. Asimismo, se deberá revisar guiar del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</i></p>

Al respecto, es preciso señalar que si bien se consignó el reajuste de pagos y precisó que este se encuentra en el expediente técnico cierto es que la descripción del reajuste de precios no se encuentra descrita expresamente en dicho numeral, y considerando que la mencionada información resulta obligatoria en concordancia con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar, la Entidad a través INFORME N° 933-2024-SGEOM-GDUR-MDVR/JJTJ¹³, procede a precisar la fórmula polinómica del reajuste de precios.

En tal sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **precisará** en el numeral 2.7 del Capítulo II y acápite 27 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

¹³ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0121129 de fecha 10 de septiembre de 2024.

**FORMULA DE REAJUSTE
FORMULA POLINÓMICA**

$$K = 0.374(Mr / Mo) + 0.154(Dr / Do) + 0.342(MHMr / MHMo) + 0.130(Ir / Io)$$

Monomio	Factor	(%)	Símbolo	Índice	Descripción
1	0.374	100.000	M	47	MANO DE OBRA INC. LEYES SOCIALES
2	0.154	100.000	D	30	DOLAR MÁS INFLACIÓN MERCADO USA
3	0.342	5.848		38	HORMIGON
		89.474	MHM	48	MAQUINARIA Y EQUIPO NACIONAL
		4.678		43	MADERA NACIONAL PARA ENCOF. Y CARPINT.
4	0.130	100.000	I	39	INDICE GENERAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

Fórmula Polinómica - Agrupamiento Preliminar

Presupuesto 1601009 MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO ENTRE LOS C P ALTO ENTANZ, FUNDO LA FUENTE, FUNDO VIDURRIZAGA, FUNDO SAN LUCAS, AGUA BLANCA, FUNDO BERNALIA, FUNDO GRIMANEZ, ENTANZ BAJO, FUNDO BELLO, FUNDO AURELIO NANO Y FUNDO ALDO

Moneda NUEVOS SOLES

Índice	Descripción	% Inicio	% Saldo	Agrupamiento
02	ACERO DE CONSTRUCCION LISO	0.168	0.000	
04	AGREGADO FINO	0.025	0.000	
05	AGREGADO GRUESO	0.059	0.000	
21	CEMENTO PORTLAND TIPO I	0.124	0.000	
30	DOLAR MÁS INFLACIÓN MERCADO USA	14.890	15.353	+62
32	FLETE TERRESTRE	0.227	0.000	
37	HERRAMIENTA MANUAL	0.405	0.000	
38	HORMIGON	1.814	2.022	+04+05+21
39	INDICE GENERAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR	13.044	13.044	
43	MADERA NACIONAL PARA ENCOF. Y CARPINT.	1.022	1.551	+02+44+54
44	MADERA TERCIADE PARA CARPINTERIA	0.237	0.000	
47	MANO DE OBRA INC. LEYES SOCIALES	10.785	37.470	+49+37+32
48	MAQUINARIA Y EQUIPO NACIONAL	30.560	30.560	
49	MAQUINARIA Y EQUIPO IMPORTADO	26.053	0.000	
54	PINTURA LATEX	0.124	0.000	
62	POSTE DE CONCRETO	0.503	0.000	
Total		100.000	100.000	

- Se dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.5. Actividades del personal

De la revisión de los numerales 15 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

(...)

15 Personal clave

PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
CARGO	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA
RESIDENTE DE SERVICIO	Ingeniero Civil y/o Ingeniero de Transporte y/o Ingeniero de Carreteras o Especialidad	Con experiencia mínima de dos (02) años como residente y/o residente de obra y/o supervisor y/o supervisor de obra y/o especialista en ejecución de obra y/o

	a fin titulado, colegiado y habilitado	residente de servicio y/o jefe de mantenimiento y/o monitor de obra y/o jefe de supervisión y/o inspector en obras y/o combinación de los términos anteriores en ejecución de obras y/o servicios de mejoramiento y/o construcción y/o mantenimiento y/o rehabilitación de vías vecinales y/o departamentales no pavimentadas y/o servicios de mantenimiento y/o ampliación y/o rehabilitación de vías vecinales, que se computan a partir de la colegiatura.
(...)		

Al respecto cabe indicar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, precisan entre otros aspectos que de corresponder se puede consignarse el personal necesario para la ejecución de la prestación, debiendo detallarse su **perfil mínimo y las actividades a desarrollar**, así como clasificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación.

Ahora bien, de la información consignada por la Entidad en su requerimiento se advierte que omitió citar las actividades a desarrollar por parte del personal “RESIDENTE DE SERVICIO”, siendo que, la Entidad mediante el INFORME N° 933-2024-SGEOM-GDUR-MDVR/JJTJ¹⁴, precisó las actividades del personal previamente señalado.

En tal sentido, considerando lo señalado en el oficio de la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se incluirá**, en el numeral 15 del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, el siguiente texto:

15 PERSONAL CLAVE

(...)

ACTIVIDADES A DESARROLLAR POR EL RESIDENTE DE SERVICIO:

Las funciones del Residente del servicio comprenderán el control técnico, administrativo y económico-financiero de la ejecución del servicio de acuerdo al expediente técnico. del mismo modo el control técnico de las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas que tendrán participación en el desarrollo del servicio (personal técnico /administrativo. Subcontratistas si corresponde. proveedores de materiales y equipos. Etc.).

Señalándose que sus funciones y/o actividades específicas se desarrollan previas a la ejecución del servicio. durante la ejecución del servicio. durante la recepción del servicio y liquidación final del servicio.

Revisar el expediente técnico, con la participación de sus especialistas de corresponder, dicha actividad deberá contener, entre otros, la compatibilización del expediente técnico con la absolución de consultas formuladas durante el procedimiento de selección correspondiente.

¹⁴ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0121129 de fecha 10 de septiembre de 2024.

Compatibilidad con el terreno utilizando tecnologías de posicionamiento espacial. tales como la georeferenciación de acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado - RLCE, planteamiento de las posibles consultas y/u observaciones técnicas debidamente fundamentadas que pudiera encontrar respecto al expediente técnico.

Actividades Complementarias:

- *Revisar y/o actualizar y/o efectuar un plan de desvíos del tránsito peatonal y/o vehicular al inicio del servicio si considera necesario visto las actividades que programe en el servicio*
- *Apertura del Cuaderno de Ocurrencias.*
- *Delimitación del área de trabajo. ubicación de puntos de control topográfico y suscripción del acta de entrega del terreno.*
- *Adecuado control técnico. administrativo y financiero del servicio.*
- *Elaborará y actualizará de forma permanente lo siguiente: plan de trabajo del contratista. que contemple los procesos constructivos, las instalaciones de los equipos y maquinaria, materiales y personal, permisos, revisión del programa de ejecución de obra (CPM), revisión y/o actualización y/o elaboración de los planes de. Plan de Aseguramiento y Control de la Calidad-PAC, Plan de Seguridad y Salud Ocupacional - PSSO.*
- *Participación del plantel de profesionales destacados en el servicio (personal clave, no clave): que incluya entre otros. las posibles prestaciones adicionales. riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta*
- *Ejecutar las partidas del expediente Técnico con las recomendaciones y conformidades del supervisor/inspector.*
- *Procesar y suministrar al supervisor/inspector, la información digital y los planos.*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.6. Vicios ocultos

De la revisión de los términos de referencia de las Bases Integradas, se advierte que no se ha consignado el plazo para los vicios ocultos.

Al respecto las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, el plazo máximo de responsabilidad del contratista por vicios ocultos es no menor de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.

En relación a lo expuesto en los párrafos que preceden se advierte que la Entidad no consignó el plazo máximo de responsabilidad del contratista; por lo que, a través del INFORME N° 933-2024-SGEOM-GDUR-MDVR/JTJ¹⁵, la Entidad procede a precisar el plazo de responsabilidad por vicios ocultos.

¹⁵ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0121129 de fecha 10 de septiembre de 2024.

En ese sentido, considerando lo señalado en el memorando de la Entidad, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **precisará** en los términos de referencia de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

Responsabilidad por vicios ocultos:

En los contratos de servicio, el contratista es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos por un plazo no menor de un (1) año contados a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.7. Respetto al Factor de evaluación – Plazo de prestación del servicio

De la revisión del literal B del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

CAPÍTULO IV – FACTOR DE EVALUACIÓN		
(...)		
OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		50 PUNTOS
(...)		
B	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	
	<u>Evaluación:</u> <i>Se evaluará en función al plazo ofertado, el cual debe mejorar el plazo de ejecución establecido en los Términos de Referencia.</i>	<i>De 45 hasta 50 días calendario:</i> 20 puntos
	<u>Acreditación:</u> <i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)</i>	<i>De 51 hasta 60 días calendario:</i> 10 puntos
(...)		

(El subrayado y resaltado es agregado).

De otro lado cabe indicar del numeral 1.8 del Capítulo I de sección específica de las Bases integradas, se aprecia, que se estableció como PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO el plazo de 60 días calendarios.

En relación a ello, se advierte que se está otorgando puntaje al plazo de entrega indicado por la Entidad, es decir al plazo de **60 días calendario**, lo cual no guarda congruencia con lo establecido en las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, para lo cual la Entidad mediante el INFORME N° 933-2024-SGEOM-GDUR-MDVR/JTJ¹⁶ adecuó dicha incongruencia.

¹⁶ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0121129 de fecha 10 de septiembre de 2024.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su informe, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal B del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

CAPÍTULO IV – FACTOR DE EVALUACIÓN		
(...)		
OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		50 PUNTOS
(...)		
B	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al plazo ofertado, el cual debe mejorar el plazo de ejecución establecido en los Términos de Referencia.	De 45 hasta 50 días calendario: 20 puntos
	<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	De 51 hasta 59 60 días calendario: 10 puntos
(...)		

(El subrayado y resaltado es agregado).

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.8. Respecto al factor de evaluación – Capacitación del personal de la Entidad

De la revisión del literal G del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

CAPÍTULO IV – FACTOR DE EVALUACIÓN		
(...)		
OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		
(...)		
G	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función a la oferta de capacitación a 10 trabajadores del área usuaria en GESTIÓN DE MANTENIMIENTO O CONSERVACIÓN VIAL, en el tramo donde se va a ejecutar el servicio; el capacitador deberá tener la siguiente formación académica: ingeniero civil o ingeniero de transportes habilitado, con experiencia como capacitador, con un mínimo de cinco (02)	Mas de 60 horas lectivas: 10 puntos Mas de 40 horas lectivas: 05 puntos Mas de 30 horas lectivas: 03 puntos

	<p>capacitaciones realizadas. El postor que oferte esta capacitación, se obliga a entregar los 10 certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Importante</p> <p>Las calificaciones del capacitador que se pueden requerir son el grado académico de bachiller o título profesional, así como, de ser el caso, experiencia no mayor de dos (2) años, vinculada a la materia de la capacitación relacionada con la prestación de los servicios a ser contratados</p> </div> <p><u>Acreditación:</u> (...)</p>	
	(...)	

(El subrayado y resaltado es agregado).

En relación a ello cabe indicar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación establecen que en caso la Entidad opte por consignar el factor de evaluación - Capacitación del personal de la entidad debe considerar lo siguiente:

	OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	
	(...)	
G	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	
	<p><u>Evaluación:</u> Evaluación: Se evaluará en función a la oferta de capacitación a [CONSIGNAR CANTIDAD DE PERSONAL DE LA ENTIDAD], en [CONSIGNAR MATERIA O ÁREA DE CAPACITACIÓN RELACIONADA CON LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS A SER CONTRATADOS, ASÍ COMO EL LUGAR DE LA CAPACITACIÓN, LAS CALIFICACIONES Y EXPERIENCIA DEL CAPACITADOR, LAS CUALES DEBEN ESTAR VINCULADAS A LA MATERIA DE LA CAPACITACIÓN]. El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Importante</p> <p>Las calificaciones del capacitador que se pueden requerir son el grado académico de bachiller o título profesional, así como, de ser el caso, experiencia no mayor de dos (2) años, vinculada a la materia de la capacitación relacionada con la prestación de los servicios a ser contratados</p> </div> <p><u>Acreditación:</u></p>	<p>Más de [CONSIGNAR CANTIDAD DE HORAS LECTIVAS]: [...] puntos</p> <p>Más de [CONSIGNAR CANTIDAD DE HORAS LECTIVAS]: [...] puntos</p> <p>Más de [CONSIGNAR CANTIDAD DE HORAS LECTIVAS]: [...] puntos</p>

	(...)	
--	-------	--

De lo expuesto se advierte que la Entidad; i) omitió precisar el **lugar de la capacitación** y ii), si bien requirió experiencia en determinada “**cantidad de Capacitaciones realizadas**” para el capacitador esta no guarda congruencia con lo establecido en las Bases estándar pues ésta señala que se puede requerir **experiencia no mayor de dos (2) años, vinculada a la materia de la capacitación relacionada con la prestación de los servicios a ser contratados**, para lo cual la Entidad mediante el INFORME N° 933-2024-SGEOM-GDUR-MDVR/JTJ¹⁷ adecuó dichos aspectos observados, no obstante respecto a la experiencia requerida para el capacitador esta no indicó el tiempo requerido, lo cual no guarda congruencia con lo establecido en las Bases estándar aplicables al objeto de contratación.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su informe, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal G del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

<i>CAPÍTULO IV – FACTOR DE EVALUACIÓN</i>		
<i>(...)</i>		
<i>OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN</i>		
	<i>(...)</i>	
<i>G</i>	<i>CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD</i>	
	<i><u>Evaluación:</u></i> <i>Se evaluará en función a la oferta de capacitación a:</i> <i>10 trabajadores del área usuaria</i> <i>En GESTIÓN DE MANTENIMIENTO O CONSERVACIÓN VIAL,</i> <i>LUGAR DE LA CAPACITACIÓN:</i> <i>JR. COOPERATIVA N° 224-228 VILLA RICA – MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA RICA</i> <i>en el tramo donde se va a ejecutar el servicio;</i> <i>El capacitador deberá tener la siguiente formación académica:</i> <i>ingeniero civil o ingeniero de transportes habilitado, con experiencia como capacitador, con un mínimo de cinco (02) capacitaciones realizadas.</i> <i>El postor que oferte esta capacitación, se obliga a entregar los 10 certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad.</i> <i>(...)</i> <i><u>Acreditación:</u></i> <i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>(...)</i>		

¹⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0121129 de fecha 10 de septiembre de 2024.

- Se dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.9. Respecto a las otras penalidades

De la revisión del acápite 29 del numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

29 OTRAS PENALIDADES Y MULTAS (...)				
OTRAS PENALIDADES				
Nº	SUPUESTOS APLICACIÓN PENALIDAD	DE DE	FORMA CALCULO	DE PROCEDIMIENTO
	(...)			
2	Si el contratista o su personal no permite el acceso al cuaderno de ocurrencia al supervisor impidiéndole anotar las ocurrencias.		cinco por mil (5/100) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento	según informe del supervisor de la actividad
	(...)			
8	Cuaderno de ocurrencia, cuando el responsable técnico de la actividad oculta el cuaderno de ocurrencia de tal manera que no se encuentre dentro de las instalaciones o campamento de la actividad o se extravié sin razón aparente impidiendo anotar las ocurrencias (ver Art. 194 del reglamento).		Art.191 Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento	según informe del supervisor de la actividad
	(...)			
(...)				

De lo expuesto se advierte que los supuestos correspondientes a las penalidades N° 2 y N° 8, tienen como finalidad sancionar aquella acción destinada a no permitir que se realice las anotaciones en el cuaderno de ocurrencias, por lo que se entiende que el supuesto N° 8 se encuentra inmerso o dentro del alcance de la penalidad N° 2.

Al respecto, cabe indicar que la Entidad mediante el INFORME N° 933-2024-SGEOM-GDUR-MDVR/JTJ¹⁸, preciso que únicamente se debe considerar la penalidad N° 02 del cuadro de las otras penalidades.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

¹⁸ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0121129 de fecha 10 de septiembre de 2024.

- Se **suprimirá** del acápite 29 del numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, el supuesto penalizable N° 8, del cuadro de las otras penalidades.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.10. Colegiatura y habilitación

De la revisión del acápite 15 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

15. PERSONAL CLAVE (...)		
PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
CARGO	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA
RESIDENTE DE SERVICIO	Ingeniero Civil y/o Ingeniero de Transporte y/o Ingeniero de Carreteras o Especialidad a fin titulado, <u>colegiado y habilitado</u>	(...)

Al respecto, cabe señalar que, las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria establecen que: “La **colegiatura y habilitación** de los profesionales debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en la ejecución de la prestación”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tomar en cuenta que** la condición “colegiatura y habilitación” deberá requerirse para el inicio efectivo de la participación del profesional en la ejecución de la prestación.
- Se **adecuará** el acápite 15 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas definitivas, según el siguiente detalle:

15. PERSONAL CLAVE (...)		
PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
CARGO	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA
RESIDENTE DE SERVICIO	Ingeniero Civil y/o Ingeniero de Transporte y/o Ingeniero de Carreteras o Especialidad a fin titulado, <u>colegiado y habilitado</u> <i>Nota: la condición “colegiatura y habilitación” deberá requerirse para el</i>	(...)

	<i>inicio efectivo de la participación del profesional en la ejecución de la prestación</i>	
--	---	--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.11. Reemplazo del personal

De la revisión del numeral 18 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

18. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA
a) PERSONAL
(...)
El contratista tiene la obligación de reemplazar el personal no competente o no satisfactoria, de acuerdo a las órdenes del supervisor.
(...)

De lo expuesto se advierte que los términos “no competente” o “no satisfactorio”, resultan subjetivos dado que, la Entidad no ha precisado el procedimiento para determinar que el personal presenta dichas condiciones para solicitar su reemplazo.

Al respecto, cabe indicar que la Entidad mediante el INFORME N° 589-2024-SGEOM-GDUR-MDVR/JTJ¹⁹, precisó que suprimirá el tercer párrafo relacionado al reemplazo del personal.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** del numeral 18 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

18. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA
a) PERSONAL
(...)
~~*El contratista tiene la obligación de reemplazar el personal no competente o no satisfactoria, de acuerdo a las órdenes del supervisor.*~~
~~*(...)*~~

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.12. Respecto al Anexo N° 10 y Anexo N° 11

¹⁹ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0132157 de fecha 30 de septiembre de 2024.

De la revisión de la Sección Anexos, la Entidad consignó el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao” y el Anexo N° 11 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa”

No obstante, de la revisión del numeral 1.3 “valor referencial” del Capítulo I de las Bases integradas, se aprecia que la presente contratación está conformada por un ítem, cuyo valor referencial corresponde a un concurso público; por lo tanto, no corresponde la solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao (Anexo N° 10) ni la solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao” y el Anexo N° 11 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa” de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.13. Duplicidad en los Requisitos de Calificación:

De la revisión de las Bases integradas, se advierte que en el literal b. del acápite 14 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se encuentra consignado el Requisitos de Calificación -Experiencia del Postor en la Especialidad-, el cual se encuentra reiterado en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del mismo Capítulo, aspecto que podría generar confusión entre los participantes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el literal b. del acápite 14 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.14. Causales de Resolución de Contrato

Al respecto, cabe indicar que, de la revisión del acápite 34 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases, la Entidad estableció lo siguiente:

“CAUSALES DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO

La Municipalidad Distrital de Villa Rica, podrá resolver de forma total o parcial la orden de servicio o contrato en caso de incumplimiento de las prestaciones a cargo del contratista, caso fortuito o fuerza mayor o por hecho prevenientes al contrato que imposibilite su ejecución para lo cual la Municipalidad Distrital de Villa Rica, realizará el trámite correspondiente a fin de comunicar su decisión de resolver la orden de servicio o el contrato.

Sin perjuicio de lo indicado, la Municipalidad Distrital de Villa Rica, podrá resolver la orden de servicio o contrato cuando el contratista no cumpla con alguna de las características del servicio señaladas o con el plazo de ejecución del servicio establecido, comunicando al contratista su decisión de resolver de pleno derecho el vínculo contractual, valiéndose de la presente clausula resolutoria conforme al artículo 1430 del código civil.”

Al respecto cabe indicar que las causales de resolución del contrato se encuentran establecidas expresamente en la normativa de contratación pública, en tal sentido, no corresponde establecer supuestos adicionales.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** la lista de supuesto de resolución de contrato consignada en el acápite 34 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 1 de octubre de 2024

Código: 6.1, 12.6, 22.1.