

FORMATO Nº 26				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO				
1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	001-2023
			Fecha del informe	07/02/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENCIA REGIONAL	
3	ANTECEDENTES Resolución de Gerencia Regional Nº GR-352-2022, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Licitación Pública Nº 013-2022-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN, EQUIPAMIENTO, MONTAJE, PRUEBAS Y PUESTA EN SERVICIO DE AMPLIACIÓN DE REDES DE DISTRIBUCIÓN MT Y BT POR DEMANDA, PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA NTCSE EN ELECTROCENTRO S.A.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN, EQUIPAMIENTO, MONTAJE, PRUEBAS Y PUESTA EN SERVICIO DE AMPLIACIÓN DE REDES DE DISTRIBUCIÓN MT Y BT POR DEMANDA, PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA NTCSE EN ELECTROCENTRO S.A.	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Licitación Pública Nº 013-2022-Electrocentro S.A.	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera convocatoria	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1, 2, 3 y 4	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Se registraron catorce (14) participantes.			
	Presentaron ofertas, pero no quedó válida, según el siguiente detalle, debido a:			
	ÍTEM I: Presentaron cinco ofertas, pero no quedo ninguna valida.			X
	ÍTEM II: Presentaron cinco ofertas, pero no quedo ninguna valida.			
	ÍTEM III: Presentaron dos ofertas, pero no quedo ninguna valida.			
	ÍTEM IV: Presentaron tres ofertas, pero no quedo ninguna valida.			
	Las ofertas fueron descalificadas			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X	
	Las consultas y observaciones fueron acogidas en su mayoría y aclaradas las interrogantes formuladas.			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	
	6.5	ANÁLISIS Los postores no estructuraron correctamente su oferta.		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	
	7.5	Otros En la estructura de costos de las especificaciones técnicas se consideró el rubro PRUEBAS MOLECULARES que consideraban como metrado requerido CERO, y algunos postores modificaron el el metrado colocando cantidades, lo que originó su no admisión.	X	

7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los postores formularon erróneamente la estructura de costos que forma parte su oferta económica, consignando cantidades distintas en las pruebas moleculares, cuando en dicha estructura de costos la cantidad era de cero. 2. Para la experiencia del personal clave los participantes presentaron experiencia de personal clave en servicio de mantenimiento y operación, actividades comerciales y líneas de transmisión. Así como cargos distintos a lo establecido en las bases.
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El área usuaria deberá de confirmar la continuidad de la necesidad para iniciar con la siguiente convocatoria. 2. Se recomienda al área usuaria con la finalidad de generar pluralidad de postores y que el resultado de la siguiente convocatoria no sea desierto, la experiencia del personal clave debe ser ampliado en actividades de mantenimiento de líneas, actividades y/u obras en líneas de transmisión, ya que dichas experiencias fueron lo que los postores acreditaron para su personal clave y que al final fueron descalificadas por no ser similar a lo establecido en las bases. 3. Se recomienda al área usuaria que la experiencia del personal clave y experiencia del postor en la especialidad sea ampliada en actividades similares al objeto de la convocatoria, y que no sea limitado en obras, puesto que el objeto es distinto a este último. 4. Se recomienda al área usuaria que los cargos definidos para la acreditación de la experiencia del personal clave sean uniformizados, ya que al momento de la evaluación se verifico que acreditaban cargos no solicitados en las bases. 5. Se recomienda al área usuaria consignar una cantidad definida para las pruebas moleculares en la estructura de costos de los cuatro ítems, caso contrario debe ser suprimido ya que habría generado confusión a los postores al momento de formular su oferta económica. <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
9	<div></div> <div> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div>