

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	S/N
----------	-----------------------	------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad Huánuco, a los 31 días del mes de julio del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 18:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 RECONFORMACION DEL COMITE DE SELECCION N° 259-2024-GRH/GRA de fecha 22 julio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 175-2023-GRH/GR- 3, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD SINGA, DISTRITO DE SINGA - HUAMALIES, DEPARTAMENTO DE HUANUCO - CUI N° 2102984, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
----------	---

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Gestion de Obras y Supervision	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. NIULER BANCES HERRERA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Gestion de Obras y Supervision	
		Suplente				
Segundo Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 24/07/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO INVERSIONES P&K CONFORMADO POR MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC Nº 10411982438 Y AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY CON RUC Nº 10406055006.	80 puntos
2	CONSORCIO HUAMALIES CONFORMADO POR RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO CON RUC Nº 10435256193 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC Nº 20529241039.	90 puntos

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO INVERSIONES P&K CONFORMADO POR MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438 Y AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY CON RUC N° 10406055006.	S/ 296,999.00 SOLES INCLUIDO IGV	98.96%
2	CONSORCIO HUAMALIES CONFORMADO POR RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO CON RUC N° 10435256193 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC N° 20529241039.	S/ 300,000.00 SOLES INCLUIDO IGV	99.96%	

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		



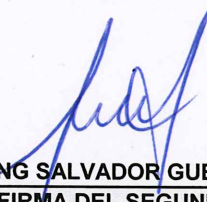
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, " <u>Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal</u> ". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	
	1	-	
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	CONSORCIO INVERSIONES P&K CONFORMADO POR MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438 Y AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY CON RUC N°	100 PUNTOS
	2	CONSORCIO HUAMALIES CONFORMADO POR RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO CON RUC N° 10435256193 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC N° 20529241039.	99 PUNTOS

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10 Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	1	CONSORCIO HUAMALIES CONFORMADO POR RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO CON RUC N° 10435256193 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC N° 20529241039.	81 PUNTOS	95.45 PUNTOS (SE LE OTORGA 4.55 PUNTOS POR BONIFICACION REMYPE)
	2	CONSORCIO INVERSIONES P&K CONFORMADO POR MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438 Y AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY CON RUC N° 10406055006.	72 PUNTOS	86.10 PUNTOS (SE LE OTORGA 4.10 PUNTOS POR BONIFICACION REMYPE)

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		CONSORCIO HUAMALIES CONFORMADO POR RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO CON RUC		Si	

		N° 10435256193 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC N° 20529241039.	S/ 300,000.00 SOLES INCLUIDO IGV	No	X
--	--	--	-------------------------------------	----	---

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

15		
	ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	ING. NIULER BANCES HERRERA	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO