

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

F17 AS-01-2024-MDS/CS-2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de Socos, a los 03 días del mes de abril del año 2024, en la Unidad de Abastecimiento, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencial N° 0017-2024-MDS/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Ajudicación Simplificada N° 001-2024-MDS/CS-2, cuyo objeto de convocatoria DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN UNIDAD N° 12 SOCOS DEL CANAL LATERAL Y SUB LATERALES PARA LAS COMISIONES DE RIEGO: CCELLOCCACCA - HUACHHUALLA, LLACCTAS Y MAUCALLACCTA - CEDRO DISTRITO DE SOCOS DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. RONAL GUTIERREZ ATAUCUSI	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. FRAY FERNANDEZ BAEIZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION
		Suplente			
Segundo Miembro	Econ. REINA HUAMAN CARDENAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149
2	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL	20494986320
3	PERUVIAN ORE MINES S.A.C. - PORMIN	20514733539
4	JMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20542551527
5	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA LJ E.I.R.L.	20604133603

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a travez del SEACE;

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SOCOS	22/03/2024	21:56:05

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SOCOS	1	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo C que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
...			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SOCOS	1	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo C que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SOCOS	
FACTORES			
A	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJES	
B	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	20 puntos	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	30 puntos	
C	OTROS FACTORES REFERIDOS AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA	23 puntos	
C.1	CAPACITACION		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		9 puntos	
		82 puntos	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SOCOS	82
2		
...		

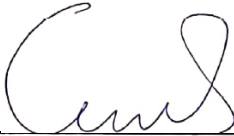


Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

14 ACUERDO ADOPTADO

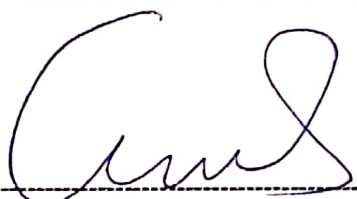
Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

		
RONAL GUTIERREZ ATAUCUSI	FRAY FERNANDEZ BAEIZ	REINA HUAMAN CARDENAS
PRESIDENTE TITULAR	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

ANEXO A
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDS/CS-2

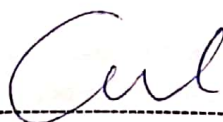
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS		POSTORES
		CONSORCIO SOCOS
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLA
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Carta del compromiso del personal clave con firma legalizada según lo previsto en el numeral 3.1 del CAPITULO III de la presente sección (anexo N° 05)	SI CUMPLE
a.7)	a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	SI CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDO



RONAL GUTIERREZ ATAUCUSI
Presidente Titular



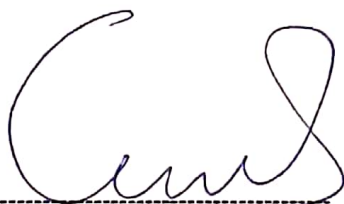
FRAY FERNANDEZ BAEIZ
Primer Miembro Titular



REINA HUAMAN CARDENAS
Segundo Miembro Titular

ANEXO B
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDS/CS-2
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

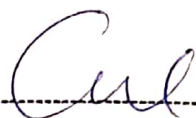
A	CAPACIDAD LEGAL	PROVEEDORES
	HABILITACIÓN	CONSORCIO SOCOS
	<u>Requisitos:</u> Consultoria en servicio general. <u>Acreditación:</u> COPIA DE FICHA RUC ACTUALIZADO Y RNP	SI CUMPLE
B		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI CUMPLE
B.3	CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL	SI CUMPLE
B.3.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDO



RONAL GUTIERREZ ATAUCUSI
Presidente Titular



FRAY FERNANDEZ BAEIZ
Primer Miembro Titular



REINA HUAMAN CARDENAS
Segundo Miembro Titular

ANEXO C
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDS/CS-2

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)



B

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SOCOS
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[30] puntos	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 631,240.00 (Seiscientos treinta y un mil doscientos cuarenta con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [631,240.00]¹: [30] puntos</p> <p>M >= [473,430.00] y < [631,240.00]: [20] puntos</p> <p>M > [315,620.00]² y < [473,430.00]: [10] puntos</p>	30
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA CONSULTORIA</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	20

B

C.	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	[50] puntos	
C.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	[50] puntos	
C.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	[35] puntos	
	<p><u>Criterio:</u></p> <p>Se evaluará en función a la formación académica del personal clave propuesto como:</p> <p>JEFE DE PROYECTO:</p> <p>NIVEL 1: Con grado de Maestría o superior en mención de manejo de cuencas hidrográficas, ingeniería hidráulica, Proyectos de Inversión y/o similares.</p> <p>NIVEL 2: Egresado en Maestría en mención de manejo de cuencas hidrográficas, ingeniería hidráulica, Proyectos de Inversión y/o similares.</p> <p>ESPECIALISTA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN:</p> <p>NIVEL 1: Con grado de Doctor y/o Maestría en Economía de los Recursos Naturales y el Desarrollo Sostenible y Proyectos de Inversión y/o similares.</p> <p>NIVEL 2: Egresado en Maestría en Economía de los Recursos Naturales y el Desarrollo Sostenible y con Maestría en Proyectos de Inversión.</p> <p>ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTÉCNIA:</p> <p>NIVEL 1: Con grado de Maestría o superior en Estructuras, Geotecnia,</p>	<p>JEFE DE PROYECTO:</p> <p>Nivel 1= 9 puntos Nivel 2= 7 puntos</p> <p>ESPECIALISTA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN:</p> <p>Nivel 1= 9 puntos Nivel 2= 7 puntos</p> <p>ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTÉCNIA:</p>	<p>0</p> <p>7</p>

	<p>Geología y/o similares.</p> <p>NIVEL 2: Egresado en Maestría en mención de Estructuras y Geotecnia, Geología y/o similares.</p> <p>NIVEL 3: Estudiante en Maestría en mención de Estructuras y Geotecnia, Geología y/o similares.</p> <p>ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRÁULICO Y ESTRUCTURAL:</p> <p>NIVEL 1: Con grado de Maestría y/o superior en Ciencias de la Ingeniería, Mención Gerencia de Proyectos, Medio ambiente, Estructuras hidráulico y/o similares.</p> <p>NIVEL 2: Egresado en Ciencias de la Ingeniería, Mención Gerencia de Proyectos y Medio ambiente Estructuras hidráulico y/o similares.</p>	<p>Nivel 1= 9 puntos</p> <p>Nivel 2= 7 puntos</p> <p>Nivel 3= 5 puntos</p> <p>ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRÁULICO Y ESTRUCTURAL:</p> <p>Nivel 1= 8 puntos</p> <p>Nivel 2= 7 puntos</p>	9
C.1.2	CAPACITACIÓN	15 puntos	
	<p>Criterio:</p> <p>Se evaluará en función del tiempo de capacitación del personal clave propuesto como:</p> <p>JEFE DE PROYECTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Curso de Capacitación y/o diplomado en sistema de riego tecnificado. - Curso de Capacitación y/o diplomado en diseño hidráulico, operación y mantenimiento de sistema de riego tecnificado - Curso de Capacitación y/o diplomado en hidrología estocástica y/o similares. <p>ESPECIALISTA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Curso de diplomado de Especialista en Proyectos de Inversión Pública y/o similares. <p>ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTÉCNIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Curso Taller y/o Especialización en Geofísica, Geología y/o Estudio Geotécnico Para Edificaciones y Análisis de estabilidad de taludes en suelos y Rocas y/o similares. <p>ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRÁULICO Y ESTRUCTURAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diplomado en Ingeniería Sísmica e Estructural y Diplomado en Ingeniería Estructural con ETABS, SAP 2000, SAFE Y CSI BRIDGE de obras hidráulicos y/o similares. 	<p>Más de 55 horas lectivas: [6] puntos</p> <p>Más de [35] hasta [55] horas lectivas: [4] puntos</p> <p>Más de [12] hasta [35] horas lectivas: [2] puntos</p> <p>Más de 300 horas lectivas: [3] puntos</p> <p>Más de [200] hasta [300] horas lectivas: [2] puntos</p> <p>Más de [100] hasta [200] horas lectivas: [1] puntos</p> <p>Más de 120 horas lectivas: [3] puntos</p> <p>Más de [100] hasta [120] horas lectivas: [2] puntos</p> <p>Más de [50] hasta [100] horas lectivas: [1] puntos</p> <p>Más de 300 horas lectivas: [3] puntos</p> <p>Más de [200] hasta [300] horas lectivas: [2] puntos</p> <p>Más de [100] hasta [200] horas lectivas: [1] puntos</p>	<p>6</p> <p>3</p> <p>0</p> <p>0</p>
PUNTAJE TOTAL		100 puntos	82


RONAL GUTIERREZ ATAUCUSI
 Presidente Titular


FRAY FERNANDEZ BAEIZ
 Primer Miembro Titular


REINA HUAMAN CARDENAS
 Segundo Miembro Titular