

**FORMATO N° 23**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	F23- AS-01-2024-MDS/CS-2		
----------	-----------------------	--------------------------	--	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>			
<p>En el distrito de Socos, a los 03 días del mes de abril del año 2024, en la Unidad de Abastecimiento, a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencial N° 0017-2024-MDS/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Ajudicación Simplificada N° 001-2024-MDS/CS-2 , cuyo objeto de convocatoria DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN UNIDAD N° 12 SOCOS DEL CANAL LATERAL Y SUB LATERALES PARA LAS COMISIONES DE RIEGO: CCELLOCCACCA - HUACHHUALLA, LLACCTAS Y MAUCALLACCTA - CEDRO DISTRITO DE SOCOS DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO</p>				

<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	Ing. RONAL GUTIERREZ ATAUCUSI	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL.
		Suplente		
Primer Miembro	Ing. FRAY FERNANDEZ BAEIZ	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION
		Suplente		
Segundo Miembro	Econ. REINA HUAMAN CARDENAS	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente		

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 03 de abril del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	
1	CONSORCIO SOCOS	82	

<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>		
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Estimado
1	CONSORCIO SOCOS	280,000.00	88.72

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		

**FORMATO N° 23**

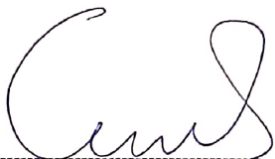
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>								
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO</b>								
	De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de								
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</b>	<b>Fecha de la presentación del detalle de su oferta</b>	<b>Consignar las razones del rechazo de la oferta</b>					
1									
...									
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>								
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:								
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>							
1	<b>CONSORCIO SOCOS</b>	100							
2									
...									
<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b>								
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:								
<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT) C1 = .....</b>	<b>Puntaje Económico (Pei) C2 = .....</b>	<b>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</b>					
1	<b>CONSORCIO SOCOS</b>	82	100	85.6					
2									
...									
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.								
<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>								
<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>								
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:								
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Estimado</b>						
	<b>CONSORCIO SOCOS</b>	280,000.00	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:50%; text-align: center;">Si</td> <td style="width:50%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">No</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>			Si		No	X
Si									
No	X								
<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>								
	Los miembros del COMITÉ DE SELECCION por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.								



ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

15



RONAL GUTIERREZ ATAUCUSI



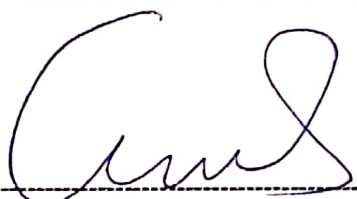
FRAY FERNANDEZ BAEIZ



REINA HUAMAN CARDENAS

**ANEXO A**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDS/CS-2**

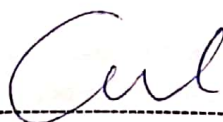
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS		POSTORES
		CONSORCIO SOCOS
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLA
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Carta del compromiso del personal clave con firma legalizada según lo previsto en el numeral 3.1 del CAPITULO III de la presente sección (anexo N° 05)	SI CUMPLE
a.7)	a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	SI CUMPLE
<b>RESULTADO</b>		<b>ADMITIDO</b>



**RONAL GUTIERREZ ATAUCUSI**  
Presidente Titular



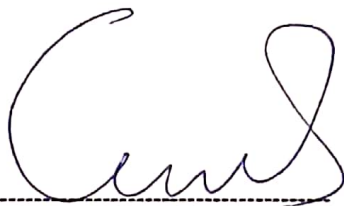
**FRAY FERNANDEZ BAEIZ**  
Primer Miembro Titular



**REINA HUAMAN CARDENAS**  
Segundo Miembro Titular

**ANEXO B**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDS/CS-2**  
**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

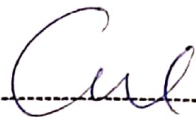
A	CAPACIDAD LEGAL	PROVEEDORES
	<b>HABILITACIÓN</b>	<b>CONSORCIO SOCOS</b>
	<u>Requisitos:</u> Consultoria en servicio general. <u>Acreditación:</u> COPIA DE FICHA RUC ACTUALIZADO Y RNP	SI CUMPLE
<b>B</b>		
B.1	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	
B.2	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	SI CUMPLE
B.2.1	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>	SI CUMPLE
B.3	<b>CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL</b>	SI CUMPLE
B.3.1	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	SI CUMPLE
C	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	SI CUMPLE
<b>RESULTADO</b>		<b>ADMITIDO</b>



**RONAL GUTIERREZ ATAUCUSI**  
**Presidente Titular**



**FRAY FERNANDEZ BAEIZ**  
**Primer Miembro Titular**



**REINA HUAMAN CARDENAS**  
**Segundo Miembro Titular**

**ANEXO C**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDS/CS-2**

**EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)**



*B*

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SOCOS
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>[30] puntos</b>	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 631,240.00 (Seiscientos treinta y un mil doscientos cuarenta con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p><b>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</b></p> <p><b>M &gt;= [631,240.00]<sup>1</sup>:</b> <b>[30] puntos</b></p> <p><b>M &gt;= [473,430.00] y &lt; [631,240.00]:</b> <b>[20] puntos</b></p> <p><b>M &gt; [315,620.00]<sup>2</sup> y &lt; [473,430.00]:</b> <b>[10] puntos</b></p>	<b>30</b>
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>20 puntos</b>	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA CONSULTORIA</b></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>20 puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>0 puntos</b></p>	<b>20</b>

*B*

<b>C.</b>	<b>CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>[50] puntos</b>	
<b>C.1</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>[50] puntos</b>	
<b>C.1.1</b>	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>	<b>[35] puntos</b>	
	<p><u>Criterio:</u></p> <p>Se evaluará en función a la formación académica del personal clave propuesto como:</p> <p><b>JEFE DE PROYECTO:</b></p> <p><b>NIVEL 1:</b> Con grado de Maestría o superior en mención de manejo de cuencas hidrográficas, ingeniería hidráulica, Proyectos de Inversión y/o similares.</p> <p><b>NIVEL 2:</b> Egresado en Maestría en mención de manejo de cuencas hidrográficas, ingeniería hidráulica, Proyectos de Inversión y/o similares.</p> <p><b>ESPECIALISTA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN:</b></p> <p><b>NIVEL 1:</b> Con grado de Doctor y/o Maestría en Economía de los Recursos Naturales y el Desarrollo Sostenible y Proyectos de Inversión y/o similares.</p> <p><b>NIVEL 2:</b> Egresado en Maestría en Economía de los Recursos Naturales y el Desarrollo Sostenible y con Maestría en Proyectos de Inversión.</p> <p><b>ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTÉCNIA:</b></p> <p><b>NIVEL 1:</b> Con grado de Maestría o superior en Estructuras, Geotecnia,</p>	<p><b>JEFE DE PROYECTO:</b></p> <p>Nivel 1= 9 puntos Nivel 2= 7 puntos</p> <p><b>ESPECIALISTA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN:</b></p> <p>Nivel 1= 9 puntos Nivel 2= 7 puntos</p> <p><b>ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTÉCNIA:</b></p>	<p><b>0</b></p> <p><b>7</b></p>



	<p>Geología y/o similares.</p> <p>NIVEL 2: Egresado en Maestría en mención de Estructuras y Geotecnia, Geología y/o similares.</p> <p>NIVEL 3: Estudiante en Maestría en mención de Estructuras y Geotecnia, Geología y/o similares.</p> <p><b>ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRÁULICO Y ESTRUCTURAL:</b></p> <p>NIVEL 1: Con grado de Maestría y/o superior en Ciencias de la Ingeniería, Mención Gerencia de Proyectos, Medio ambiente, Estructuras hidráulico y/o similares.</p> <p>NIVEL 2: Egresado en Ciencias de la Ingeniería, Mención Gerencia de Proyectos y Medio ambiente Estructuras hidráulico y/o similares.</p>	<p>Nivel 1= 9 puntos</p> <p>Nivel 2= 7 puntos</p> <p>Nivel 3= 5 puntos</p> <p><b>ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRÁULICO Y ESTRUCTURAL:</b></p> <p>Nivel 1= 8 puntos</p> <p>Nivel 2= 7 puntos</p>	9
<b>C.1.2</b>	<b>CAPACITACIÓN</b>	<b>15 puntos</b>	
	<p><b>Criterio:</b></p> <p>Se evaluará en función del tiempo de capacitación del personal clave propuesto como:</p> <p><b>JEFE DE PROYECTO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Curso de Capacitación y/o diplomado en sistema de riego tecnificado.</li> <li>- Curso de Capacitación y/o diplomado en diseño hidráulico, operación y mantenimiento de sistema de riego tecnificado</li> <li>- Curso de Capacitación y/o diplomado en hidrología estocástica y/o similares.</li> </ul> <p><b>ESPECIALISTA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Curso de diplomado de Especialista en Proyectos de Inversión Pública y/o similares.</li> </ul> <p><b>ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTÉCNIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Curso Taller y/o Especialización en Geofísica, Geología y/o Estudio Geotécnico Para Edificaciones y Análisis de estabilidad de taludes en suelos y Rocas y/o similares.</li> </ul> <p><b>ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRÁULICO Y ESTRUCTURAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diplomado en Ingeniería Sísmica e Estructural y Diplomado en Ingeniería Estructural con ETABS, SAP 2000, SAFE Y CSI BRIDGE de obras hidráulicos y/o similares.</li> </ul>	<p>Más de 55 horas lectivas: <b>[6] puntos</b></p> <p>Más de [35] hasta [55] horas lectivas: <b>[4] puntos</b></p> <p>Más de [12] hasta [35] horas lectivas: <b>[2] puntos</b></p> <p>Más de 300 horas lectivas: <b>[3] puntos</b></p> <p>Más de [200] hasta [300] horas lectivas: <b>[2] puntos</b></p> <p>Más de [100] hasta [200] horas lectivas: <b>[1] puntos</b></p> <p>Más de 120 horas lectivas: <b>[3] puntos</b></p> <p>Más de [100] hasta [120] horas lectivas: <b>[2] puntos</b></p> <p>Más de [50] hasta [100] horas lectivas: <b>[1] puntos</b></p> <p>Más de 300 horas lectivas: <b>[3] puntos</b></p> <p>Más de [200] hasta [300] horas lectivas: <b>[2] puntos</b></p> <p>Más de [100] hasta [200] horas lectivas: <b>[1] puntos</b></p>	<p>6</p> <p>3</p> <p>0</p> <p>0</p>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100 puntos</b>	<b>82</b>

  
**RONAL GUTIERREZ ATAUCUSI**  
 Presidente Titular

  
**FRAY FERNANDEZ BAEIZ**  
 Primer Miembro Titular

  
**REINA HUAMAN CARDENAS**  
 Segundo Miembro Titular