

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

**1** **NÚMERO DE ACTA** 01-2023-CS-F15-AS04

**2** **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En Ilo, a los 16 días del mes de octubre del año 2023, en el Salón de Usos Múltiples de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Ilo S.A., a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N° 01-2023-GG-F04-AS04, reconformado mediante el 02-2023-GG-F04-AS04 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 04-2023-CS/EPS ILO S.A., cuyo objeto de convocatoria es EJECUCIÓN DE OBRA: "RENOVACIÓN DE RED DE DISTRIBUCIÓN Y RED DE ALCANTARILLADO EN LA ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA VILLA EL PORTEÑO, DISTRITO DE ILO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA", CON CUI: 2526147, a fin de iniciar con el acto de ADMISIÓN de las ofertas correspondiente, reunión que se suspendió a 15:40 horas de la misma fecha con el fin de continuar el día siguiente.

Se reinició dicho acto el día 17 de octubre del 2023 a las 09:36 horas y culminó a las 10:32 horas del mismo día. Suspendiéndose dicho acto luego de haber culminado la etapa de admisión de ofertas y debido a que se levantó un acta para solicitar la subsanación de ofertas.

Asimismo, se reinició el día 23 de octubre de 2023 a las 13:47 horas y culminó a las 15:07 del mismo día. Se suspendió dicho acto luego de haber revisado la documentación de los postores que indicaron ser "Empresas promocionales con discapacitados" en el SEACE y determinado que algunos postores no lo acreditaron conforme se indica en las bases y la normativa de la materia.

**3** **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Claudia Veronika Zegarra Mamani	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE INGENIERÍA, PROYECTOS Y OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	Téc. Jesus Abad Minaya Alvarado	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE INGENIERÍA, PROYECTOS Y OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. Delia Patricia Ojeda Romero	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

**4** **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	10293428846
2	CONSTRUCTORA QR S.A.	20126533447
3	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	20205328662
4	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	20220199968
5	P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20319190962
6	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	20325509326
7	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
8	BEICON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - BEICON S.A.C.	20392986601
9	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
10	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20447973996
11	CONSAAM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20448304184
12	DAFABRE INGENIEROS S.A.C.	20448697569
13	JOVI ROYKATY CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20448820948
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SIN MUROS S.R.L.	20449262701
15	ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - EDELCA S.R.L.	20449384050
16	ECONYSUR S.R.L.	20454724691
17	REGALMA E.I.R.L.	20455326151
18	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946
19	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489451558
20	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	20489466741
21	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C	20495019439
22	C.M.CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20498284206
23	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	20508274701
24	CORPORACION ERLAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20511338388
25	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20515804863

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

26	INGENIERIA EN CONSTRUCCION DE OBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20519658501
27	CORPORACION SERCON S.A.C.	20521403587
28	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC	20527814261
29	INVERSIONES MR & H SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES MR & H S.A.C.	20532547131
30	QUELY INVERSIONES E.I.R.L. (No válido)	20533256024
31	QUELY INVERSIONES E.I.R.L. (No válido)	20533256024
32	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20541324926
33	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
34	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	20550812984
35	PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20550934079
36	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20552908903
37	COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L.	20568716753
38	GRUPO SILLUSTANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600170482
39	SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.	20600744586
40	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20601016347
41	TEKSA S.A.	20602067671
42	C & L INVERSIONISTAS E.I.R.L. (No válido)	20604247781
43	CONSTRUCTORA DDEPAYSER E.I.R.L.	20604463344
44	VG & V ASOCIADOS S.A.C.	20609103681
45	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609514630
46	CONSTRUCTORA MAVIA E.I.R.L.	20610090649
47	PERU STATE ENGINEERING S.A.C.	20611168528

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, se evidencia que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	12/10/2023	19:25:39
2	ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - EDELCA S.R.L.	12/10/2023	19:06:51
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SIN MUROS S.R.L.	12/10/2023	17:27:34
4	CONSORCIO SAN CAMILO (Conformado por las empresas PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y DYNAMIKA SERVICIOS GENERALES S.A.C.)	12/10/2023	23:49:38
5	CONSORCIO CONSTRUCTORES DEL SUR (Conformado por las empresas JOVI ROYKATY CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y GIRASOL E.I.R.L.)	12/10/2023	23:45:15
6	CONSORCIO LIBRA (CORPORACION ERLAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JB SAC)	12/10/2023	18:31:08
7	P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	12/10/2023	21:25:52
8	SAN JOSE (Conformado por las empresas BEICON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - BEICON S.A.C. y SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC)	12/10/2023	09:42:42
9	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	12/10/2023	21:10:52
10	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C	12/10/2023	20:42:11
11	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	12/10/2023	21:29:40
12	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/10/2023	21:26:17
13	CONSORCIO FIORELLA (Conformado por las empresas CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC)	12/10/2023	15:35:46
14	CONSORCIO CERRO BLANCO (Conformado por las empresas INVERSIONES MR & H SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES MR & H S.A.C. y CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.)	12/10/2023	23:36:09
15	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	12/10/2023	19:07:54
16	CONSORCIO SILLUSTANI (Conformado por las empresas GRUPO SILLUSTANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION & CONSULTORES PERU S.A.C.)	12/10/2023	14:37:38
17	INGENIERIA EN CONSTRUCCION DE OBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/10/2023	19:45:52

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

6 Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. Por lo cual, el comité de selección deja constancia de lo siguiente:

**- POSTOR: CONSORCIO SAN CAMILO**

Se ha revisado los porcentajes de obligaciones en la promesa de consorcio (folio 12 y 13 de la oferta) y se indica que el consorciado 1 se obliga en un 40% a la ejecución de la obra y en un 40% a Administración y Logística de Obra, asimismo ha indicado una participación total de 40%. De la misma manera el consorciado 2 se obliga en un 60% a la ejecución de la obra y en un 60% a Administración y Logística de Obra, indicando una participación total de 60%. Según lo indicado por la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD los porcentajes de obligaciones de los consorciados deben sumar 100%, sin embargo, sumando el porcentaje de obligaciones parcial del consorciado 01 sumaría 40%+40%= 80% y del consorciado 02 60%+60%= 120%.

Luego de haber deliberado y considerando que la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD no exige ni indica que los porcentajes parciales deban sumarse y que, en realidad el sentido de indicar dichos porcentajes es irrelevante, el comité de selección, por **MAYORÍA** decide no solicitar subsanación y declarar la **ADMISIÓN** de la oferta.

La presidente del comité de selección (Ing. Claudia V. Zegarra Mamani) emite voto discrepante, indicando que debe solicitarse la subsanación ya que dichos montos parciales causan confusión al momento de considerar el total en porcentajes de los consorciados en la promesa de consorcio.

**- POSTOR: SALAZAR INGENIEROS S.A.C.**

Se ha revisado la oferta del postor y detectado que los porcentajes de gastos generales y utilidad (incluyendo todos los decimales) y la estructura de la oferta económica es igual a la del postor SHEYSA CONTRATISTAS S.A.C. (actualmente no admitida por impedimento), asimismo, se ha revisado el historial de accionistas y/o representantes de las empresas SHEYSA CONTRATISTAS S.A.C. y SALAZAR INGENIEROS S.A.C., encontrándose que en el mes de setiembre del 2010 tenían en común al señor JOSE ANTONIO CALLE CCAMA. El comité de selección advierte un posible vínculo entre estas dos empresas, lo que transgrediría el artículo 11 de la Ley de contrataciones, sin embargo, al no tener más elementos para determinar el impedimento por **grupo económico**, se acuerda declarar la admisión de la oferta siempre en cuando subsane su ANEXO 01, debido a que no indicó si tenía la condición de MYPE, asimismo, solicitar la fiscalización posterior al OEC, incidiendo en el posible vínculo entre estas dos empresas y, de ser así, tomar las acciones pertinentes conforme a la normativa.

**- POSTOR: CONSORCIO FIORELLA**

Se ha revisado la oferta del postor y detectado que en la legalización de la firma del consorciado Constructora Camen SAC, que corresponde al folio 15 de su oferta, donde el notario LUIS ROY PÁRRAGA CORDERO indica que RAZURI VELIZ, OMAR ANDRES actúa en representación de CONSTRUCTORA **CARMEN S.A.C.**, sin embargo, dicha empresa no coincide con el nombre correcto del consorciado Constructora **Camen** SAC.

Tras haber deliberado, se ha determinado por **mayoría** que dicho error califica como uno material, considerando que también se nombra la partida electrónica y ésta coincide con la del consorciado CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C., por lo cual, no es necesaria una subsanación y se da por ADMITIDA la oferta.

La presidente del comité de selección (Ing. Claudia V. Zegarra Mamani) emite voto discrepante, indicando que debe solicitarse la subsanación ya que la empresa mencionada no coincide con el consorciado y se realice la subsanación de la legalización.

**- POSTOR: CONSORCIO SILLUSTANI**

Se observa que en el folio 123 del ANEXO N° 06: PRECIO DE LA OFERTA el postor ha indicado que la suma del Costo Directo corresponde a S/ 1 055 517.07, sin embargo, según la oferta y la suma de los subtotales de las partidas corresponde a S/ 1 055 517.08, es así que, obedeciendo lo indicado en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones, se deja constancia que se realizó la corrección aritmética, por lo cual, se muestra el cálculo correspondiente:

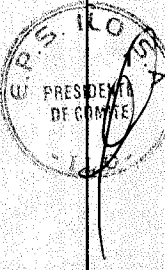
Costo Directo:	S/ 1 055 517.08
Gastos Generales:	
Gastos Generales Fijos:	S/ 10 000.00
Gastos Generales Variables:	S/ 158 882.73
Total Gastos Generales:	S/ 168 882.73
Utilidad:	S/ 52 775.85
SUBTOTAL:	S/ 1 277 175.66
	S/ 229 891.62
TOTAL:	S/ 1 507 067.28

Finalmente, considerando que luego de corregido el monto de la oferta éste se encuentra dentro del límite inferior del 90% del valor referencial se tiene por **ADMITIDA**.

7 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	 <p style="text-align: center;"><b>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SIN MUROS S.R.L.</b></p>	<p>De la revisión de la oferta se observa que en el folio 102 del ANEXO N° 06: PRECIO DE LA OFERTA se tiene que el postor ha duplicado partidas en su totalidad (descripción, precio unitario y parcial) siendo las siguientes: 01.09, 01.09.01, 01.09.02, 01.09.03, 01.09.04, 01.09.05, 01.09.06, 01.09.07, 01.10, 01.10.01, 02.00, 02.01, 02.01.01, 02.01.02, 02.01.03, 02.02, 02.02.01, 02.02.02 y 02.02.03, por lo cual, considerando que el postor debe ofertar de acuerdo al presupuesto de obra que corresponde al expediente técnico sin incluir o suprimir o modificar las partidas y/o componentes no es posible validar su oferta económica.</p> <p>Asimismo, debe mencionarse que el artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones no indica como supuesto de subsanación lo indicado líneas arriba.</p> <p>Por lo expuesto, este órgano colegiado por <b>UNANIMIDAD</b> ha decidido declarar la <b>NO ADMISIÓN</b> la oferta.</p> <p>Cabe mencionar que la oferta del postor se encontraba supeditada a la subsanación de la dirección indicada en el anexo N° 01 (no se indicó la provincia, ciudad o departamento), sin embargo, ante una efectiva subsanación, la condición del postor no variará de <b>NO ADMITIDA</b> por el motivo indicado líneas arriba.</p>
2	<p style="text-align: center;"><b>CONSORCIO CONSTRUCTORES DEL SUR (Conformado por las empresas JOVI ROYKATY CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y GIRASOL E.I.R.L.)</b></p>	<p>Las bases integradas indicaron que el límite del 90% del valor referencial correspondía a S/ 1 507 067.27, sin embargo, revisada la oferta del postor, se puede ver que el monto de su propuesta económica corresponde a S/ 1 507 067.26, por lo cual, se puede observar que el postor ha emitido una propuesta que se encuentra por debajo del límite inferior del 90% del valor referencial.</p> <p>Por lo expuesto, este órgano colegiado, por <b>UNANIMIDAD</b>, ha decidido declarar la <b>NO ADMISIÓN</b> según indicado en el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.</p> <p>Cabe mencionar que la oferta del postor se encontraba supeditada a la subsanación de los títulos de los anexos N° 03 y 04 que corresponden a servicios y la presente contratación es de OBRAS, sin embargo, ante una efectiva subsanación, la condición del postor no variará de <b>NO ADMITIDA</b> por el motivo indicado líneas arriba.</p>
3	<p style="text-align: center;"><b>P&amp;S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</b></p>	<p>De la revisión de la oferta se observa que en el folio 10 del ANEXO N° 06: PRECIO DE LA OFERTA se tiene que el postor ha considerado la denominación de la partida 01.01.06 PLAN DE PREVENCIÓN Y CONTROL SANITARIO, sin embargo, el presupuesto de obra escaneado en la sección correspondiente del SEACE y el archivo excel que se publicó conjuntamente con las bases indica que la partida <b>01.01.06 es de MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE RECURSOS EN OBRA</b>, por lo cual, considerando que el postor debe ofertar de acuerdo al presupuesto de obra, que corresponde al expediente técnico sin incluir, suprimir o modificar las partidas y/o componentes no es posible validar su oferta económica.</p> <p>Asimismo, debe mencionarse que el artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones no indica como supuesto de subsanación lo indicado líneas arriba.</p> <p>Por lo expuesto, este órgano colegiado por <b>UNANIMIDAD</b> ha decidido declarar la <b>NO ADMISIÓN</b> de la oferta.</p>



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

**SAN JOSE (Conformado por las empresas BEICON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - BEICON S.A.C. y SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC)**

La directiva de consorcio N° 005-2019-OSCE/CD indica en su numeral 7.1. IMPEDIMENTOS PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y/O CONTRATISTA, de manera textual que "...Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, ni en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems"

Ahora bien, conforme se ha revisado la promesa de consorcio y el anexo 01 de la oferta del postor, se tiene que el consorciado 02 corresponde a SHEYSA CONTRATISTAS S.A.C. con RUC N° 20457396946 y, visto el listado de postores que también presentaron oferta, se tiene que la empresa SHEYSA CONTRATISTAS S.A.C. con RUC N° 20457396946 también ha presentado una oferta de manera individual, por lo cual, se tiene que se ha configurado el impedimento señalado en el numeral 7.1. de la directiva señalada líneas arriba.

Por lo expuesto, este órgano colegiado por **UNANIMIDAD** ha decidido declarar la **NO ADMISIÓN** de la oferta.

**SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC**

La directiva de consorcio N° 005-2019-OSCE/CD indica en su numeral 7.1. IMPEDIMENTOS PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y/O CONTRATISTA, de manera textual que "...Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, ni en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems"

Ahora bien, conforme se ha revisado, el postor además de presentar su oferta de manera individual, también ha formado parte del CONSORCIO SAN JOSE como consorciado 02 en el presente procedimiento de selección, por lo cual, se tiene que se ha configurado el impedimento señalado en el numeral 7.1. de la directiva señalada líneas arriba.

Por lo expuesto, este órgano colegiado por **UNANIMIDAD** ha decidido declarar la **NO ADMISIÓN** de la oferta.

**CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C.**




De la revisión de la oferta se observa que en el folio 11 del ANEXO N° 06: PRECIO DE LA OFERTA se tiene que el postor ha indicado que la suma de los Gastos Generales es: S/ 158 922.18, sin embargo, según la oferta, los gastos generales fijos y los gastos generales variables corresponden a S/ 12 798.80 y S/ 46 841.31, respectivamente. Es así que, obedeciendo lo indicado en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se deja constancia que se realizó la corrección aritmética, por lo cual, se muestra el cálculo correspondiente:

Costo Directo:	S/ 1 073 256.97
Gastos Generales:	
Gastos Generales Fijos:	S/ 12 798.80
Gastos Generales Variables:	S/ <u>46 841.31</u>
Total Gastos Generales:	S/ 59 640.11
Utilidad:	S/ <u>32 197.71</u>
SUBTOTAL:	S/ 1 165 094.79
IGV:	S/ <u>209 717.06</u>
TOTAL:	S/ <b>1 374 811.85</b>

Por lo cual, se puede observar que el postor ha emitido una propuesta que se encuentra por debajo del límite inferior del 90% del valor referencial según el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

Por lo expuesto, este órgano colegiado por **UNANIMIDAD** ha decidido declarar la **NO ADMISIÓN** de la oferta.

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

 <p style="text-align: center;">PRESIDENTE DE COMITÉ</p>	<p style="text-align: center;">7</p> <p><b>CONSORCIO CERRO BLANCO</b> (Conformado por las empresas <b>INVERSIONES MR &amp; H SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES MR &amp; H S.A.C. y CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.</b>)</p>	<p>La directiva de consorcio N° 005-2019-OSCE/CD indica en su literal d) del numeral 7.4.2. PROMESA DE CONSORCIO, 1 CONTENIDO MÍNIMO, de manera textual que "La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:(...) d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. <u>En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y <b>ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.</b></u>" Asimismo, señala que: "El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable."</p> <p>Ahora bien, conforme se ha revisado la promesa de consorcio de la oferta del postor se tiene que el consorciado 02 CONSTRUCTORA G.C. S.A. con un 45% de obligaciones se ha comprometido a: - Servicio: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALQUILER DE EXCAVADORA SOBRE ORUGA DE 250 HP A MÁS, INCLUYE MARTILLO HIDRÁULICO, MÁQUINA SECA, INCLUYE OPERADOR, PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS DE LAS ASOCIACIONES DE VIVIENDA SAN DIEGO, LOS JAZMINES, BELLO AMANECER Y VILLA SINMAC DE LA JUNTA VECINAL POR EL DESARROLLO INTEGRAL DE SAN ANTONIO, DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, MARISCAL NIETO, MOQUEGUA. Y también se ha comprometido a - Soporte Logístico.</p> <p>Teniendo eso presente se puede observar que el consorciado CONSTRUCTORA G.C. S.A. NO SE HA COMPROMETIDO A EJECUTAR ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, sino que se ha comprometido al alquiler de una excavadora de una obra vial diferente a la obra materia del presente procedimiento de selección, además de "Soporte logístico", por lo cual, no se cumple el contenido mínimo de la oferta respecto al cumplimiento del literal d) del numeral 7.4.2. de la directiva señalada líneas arriba, además que este error no es subsanable.</p> <p>Por lo expuesto, este órgano colegiado por <b>UNANIMIDAD</b> ha decidido declarar la <b>NO ADMISIÓN</b> de la oferta.</p>
 <p style="text-align: center;">COMITÉ PRIMERO MIEMBRO</p>	<p style="text-align: center;">8</p> <p><b>INGENIERÍA EN CONSTRUCCIÓN DE OBRAS S.A.C.</b></p>	<p>De la revisión de la oferta se observa que en el folio 22 del ANEXO N° 06: PRECIO DE LA OFERTA se tiene que el postor ha considerado la denominación de la partida 01.01.06 PLAN DE PREVENCIÓN Y CONTROL SANITARIO, sin embargo, el presupuesto de obra escaneado en la sección correspondiente del SEACE y el archivo excel que se publicó conjuntamente con las bases indica la partida <b>01.01.06 es de MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE RECURSOS EN OBRA</b>, por lo cual, considerando que el postor debe ofertar de acuerdo al presupuesto de obra, que corresponde al expediente técnico sin incluir, suprimir o modificar las partidas y/o componentes no es posible validar su oferta económica.</p> <p>Asimismo, debe mencionarse que el artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones no indica como supuesto de subsanación lo indicado líneas arriba.</p> <p>Por lo expuesto, este órgano colegiado por <b>UNANIMIDAD</b> ha decidido declarar la <b>NO ADMISIÓN</b> de la oferta.</p>
 <p style="text-align: center;">COMITÉ SEGUNDO MIEMBRO</p>	<p style="text-align: center;">9</p> <p><b>ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.</b></p>	<p>El comité de selección deja constancia que con fecha 17.10.2023, a través del SEACE, se solicitó la subsanación de la oferta debido a que el postor en su Anexo N° 01 omitió indicar su condición de MYPE, sin embargo, vencido el plazo de un (1) día hábil otorgado, el postor no atendió dicha solicitud de subsanación según lo revisado en el SEACE, por lo cual, este órgano colegiado ha deliberado y considera que, si bien es cierto los anexos de las bases son referenciales, también es cierto que el postor debe incluir en su oferta mínimamente la información de cada anexo de las bases integradas. Por lo cual, tomando en consideración lo expuesto en los fundamentos 31-39 de la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 237-2022-TCE-S5 respecto a un caso similar, se ha decidido, por <b>UNANIMIDAD</b>, declarar la <b>NO ADMISIÓN</b> de la oferta.</p>

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90 %) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10 %). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal."

Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitida las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial(...)".

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ÚNICO
2	ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - EDELCA S.R.L.	ÚNICO
3	CONSORCIO SAN CAMILO (Conformado por las empresas PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y DYNAMIKA SERVICIOS GENERALES S.A.C.)	ÚNICO
4	CONSORCIO LIBRA (CORPORACION ERLAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JB SAC)	ÚNICO
5	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	ÚNICO
6	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ÚNICO
7	CONSORCIO FIORELLA (Conformado por las empresas CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC)	ÚNICO
8	CONSORCIO SILLUSTANI (Conformado por las empresas GRUPO SILLUSTANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION & CONSULTORES PERU S.A.C.)	ÚNICO

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACIÓN POR EMPRESA O CONSORCIO CON EMPRESAS REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - EDELCA S.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	90 puntos
	BONIFICACIÓN POR EMPRESA O CONSORCIO CON EMPRESAS REMYPE	4.50 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.50 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO SAN CAMILO (Conformado por las empresas PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y DYNAMIKA SERVICIOS GENERALES S.A.C.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACIÓN POR EMPRESA O CONSORCIO CON EMPRESAS REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO LIBRA (CORPORACION ERLAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JB SAC)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACIÓN POR EMPRESA O CONSORCIO CON EMPRESAS REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

PRECIO	100 puntos
BONIFICACIÓN POR EMPRESA O CONSORCIO CON EMPRESAS REMYPE	5 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>105 puntos</b>

<b>10.6</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6</b>	<b>SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACIÓN POR EMPRESA O CONSORCIO CON EMPRESAS REMYPE	5 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>105 puntos</b>

	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7</b>	<b>CONSORCIO FIORELLA (Conformado por las empresas CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC)</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACIÓN POR EMPRESA O CONSORCIO CON EMPRESAS REMYPE	5 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>105 puntos</b>

<b>10.8</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9</b>	<b>CONSORCIO SILLUSTANI (Conformado por las empresas GRUPO SILLUSTANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION &amp; CONSULTORES PERU S.A.C.)</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	99.99 puntos
	BONIFICACIÓN POR EMPRESA O CONSORCIO CON EMPRESAS REMYPE	4.99 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>104.99 puntos</b>

Tras de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar, según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	105
1	CONSORCIO SAN CAMILO (Conformado por las empresas PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y DYNAMIKA SERVICIOS GENERALES S.A.C.)	105
1	CONSORCIO LIBRA (CORPORACION ERLAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JB SAC)	105
1	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	105
1	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105
1	CONSORCIO FIORELLA (Conformado por las empresas CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC)	105
2	CONSORCIO SILLUSTANI (Conformado por las empresas GRUPO SILLUSTANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION & CONSULTORES PERU S.A.C.)	104.99
3	ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - EDELCA S.R.L.	94.50

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

SE PRECISA QUE, RESPECTO AL BENEFICIO AL QUE HACE REFERENCIA EL NUMERAL 91.1 DEL ART. 91 DEL RLCE "MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD" SERÁ DE APLICACIÓN LO ESTABLECIDO EN ARTÍCULO 61.- PREFERENCIA DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS, DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 29973 - LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD, ES DECIR, "61.1. PARA EFECTO DE ACOGERSE AL BENEFICIO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 56 DE LA LEY, LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD PRESENTA ANTE LA ENTIDAD PÚBLICA CONTRATANTE LA CONSTANCIA EMITIDA POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DE TRABAJO QUE LA ACREDITA COMO TAL, ASÍ COMO COPIA DE LA PLANILLA DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE POSTULACIÓN AL PROCESO DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADO POR DICHA ENTIDAD."

61.2. PARA LA APLICACIÓN DE LA PREFERENCIA, EL ÓRGANO EVALUADOR DE LA ENTIDAD PÚBLICA CONTRATANTE DEBERÁ VERIFICAR EN LA DOCUMENTACIÓN SEÑALADA EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, QUE LA EMPRESA PROMOCIONAL CUENTE CON LAS PROPORCIONES ESTABLECIDAS EN EL ARTÍCULO 54 DE LA LEY."

ASIMISMO, EL ART. 54 DE LA LEY N° 29973 - LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD, SEÑALA QUE: "LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD ES AQUELLA CONSTITUIDA COMO PERSONA NATURAL O JURÍDICA, BAJO CUALQUIER FORMA DE ORGANIZACIÓN O GESTIÓN EMPRESARIAL, QUE CUENTA POR LO MENOS CON UN 30% DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD. EL 80% DE ESTE PERSONAL DESARROLLA ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS CON EL OBJETO SOCIAL DE LA EMPRESA."

LO SEÑALADO ANTERIORMENTE ES CONCORDANTE CON LA RESOLUCIÓN N° 971-2021-TCE-S1 y la OPINIÓN N° 216-2019/DTN.

El comité de selección deja constancia que las siguientes empresas registraron en su ficha de proveedor tener la condición de empresa con discapacitados y este órgano evaluó si cumplen con las condiciones de la normativa de la materia a fin de obtener el beneficio en desempate.

1	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	<p>Se ha revisado la oferta del postor y se constató que presentó la i) constancia de registro de empresa promocional con discapacidad vigente y la ii) planilla del mes de setiembre del 2023 obedeciendo la proporcionalidad a la que hace alusión el artículo 54 de la ley N° 29973.</p> <p>Por lo cual, se ha decidido por <b>UNANIMIDAD</b>, que el postor <b>ACCEDE</b> al beneficio de ser considerada una empresa promocional con discapacitados.</p>
2	CONSORCIO SAN CAMILO (Conformado por las empresas PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y DYNAMIKA SERVICIOS GENERALES S.A.C.)	<p>Se ha revisado la oferta del postor y se constató que presentó la i) constancia de registro de empresa promocional con discapacidad vigente de cada consorciado, sin embargo, <u>omitió</u> presentar la ii) planilla del mes de setiembre del 2023 obedeciendo la proporcionalidad a la que hace alusión el artículo 54 de la ley N° 29973.</p> <p>Por lo cual, se ha decidido por <b>UNANIMIDAD</b>, que el postor <b>NO ACCEDE</b> al beneficio de ser considerada una empresa promocional con discapacitados.</p>
3	CONSORCIO LIBRA (CORPORACION ERLAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JB SAC)	<p>Se ha revisado la oferta del postor y se constató que presentó la i) constancia de registro de empresa promocional con discapacidad vigente y la ii) planilla del mes de setiembre del 2023 obedeciendo la proporcionalidad a la que hace alusión el artículo 54 de la ley N° 29973.</p> <p>Se deja constancia que este órgano colegiado ha tomado en consideración los fundamentos 18-22 de la RTC N° 1489-2022-TCE-S3, por lo cual, se ha tomado como válido el uso del certificado de discapacitados para revisar la proporción de personal en planilla de uno de los consorciados.</p> <p>Por lo cual, se ha decidido por <b>UNANIMIDAD</b>, que el postor <b>ACCEDE</b> al beneficio de ser considerada una empresa promocional con discapacitados.</p>
4	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>Se ha revisado la oferta del postor y se constató que presentó la i) constancia de registro de empresa promocional con discapacidad vigente, sin embargo, <u>omitió</u> presentar la ii) planilla del mes de setiembre del 2023 obedeciendo la proporcionalidad a la que hace alusión el artículo 54 de la ley N° 29973.</p> <p>Por lo cual, se ha decidido por <b>UNANIMIDAD</b>, que el postor <b>NO ACCEDE</b> al beneficio de ser considerada una empresa promocional con discapacitados.</p>

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

5

CONSORCIO FIORELLA (Conformado por las empresas CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC)

Se ha revisado la oferta del postor y se constató que presentó la i) constancia de registro de empresa promocional con discapacidad vigente de los consorciados y la ii) planilla del mes de setiembre del 2023 obedeciendo la proporcionalidad a la que hace alusión el artículo 54 de la ley N° 29973

El comité de selección advierte que el certificado de discapacidad (folio 87 de su oferta) presentado por el consorciado CONSULTORA Y CONSTRUCTORA KMP S.A.C. de NANCY ELIZABETH ORIHUELA MIGUEL se encuentra **vencido** debido a que fue expedido el 19.11.2020 y según lo indicado en ese mismo folio tiene una vigencia de 12 meses, sin embargo, si adjuntó la resolución que declara incorporarla al "Registro de personas con discapacidad", por lo cual, considerando los fundamentos 18-22 de la RTC N° 1489-2022-TCE-S3, se ha tenido como válido para concluir que NANCY ELIZABETH ORIHUELA MIGUEL si es una persona con discapacidad.

Por lo expuesto, se ha decidido por **UNANIMIDAD**, que el postor **NO ACCEDE** al beneficio de ser considerada una empresa promocional con discapacitados.

6

ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - EDELCA S.R.L.

Se ha revisado la oferta del postor y se constató que presentó la i) constancia de registro de empresa promocional con discapacidad vigente y la ii) planilla del mes de setiembre del 2023, sin embargo puede verse que de las 4 personas registradas en planilla solo una persona puede ser considerada con discapacidad, por lo cual, obedeciendo la proporcionalidad a la que hace alusión el artículo 54 de la ley N° 29973 es necesario que **al menos el 30%** del total de personas sean consideradas con discapacidad, lo cual en el presente caso no puede verse ya que **solo corresponde el 25% de personas.**

Por lo cual, se ha decidido por **UNANIMIDAD**, que el postor **NO ACCEDE** al beneficio de ser considerada una empresa promocional con discapacitados.

12

**ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

Finalmente, se acuerda remitir comunicación al órgano encargado de las contrataciones a fin que gestione la corrección de datos en el SEACE y se le quite la condición de "Empresa integrada por discapacitados" a los siguientes postores: i) **CONSORCIO SAN CAMILO**, ii) **SALAZAR INGENIEROS S.A.C.** y iii) **ENRIQUE DEL CASTILLO S.R.L.**, en vista que en su registro de oferta del SEACE activaron la opción de ser empresas promocionales con discapacitados, sin embargo, no cumplieron en acreditar correctamente según lo señalado líneas arriba.

No habiendo otro tema que tratar, concluye la sesión suscribiendo los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

13

Ing. Claudia Veronika Zegarra Mamani  
 Presidente Comité de Selección

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

Téc. Jesus Abad Minaya Alvarado  
 1er Miembro Comité de Selección

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO**

Ing. Delia Patricia Ojeda Romero  
 2do Miembro Comité de Selección

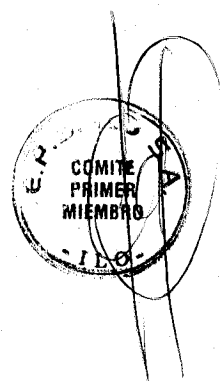
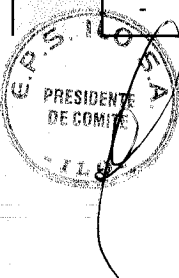
**NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO**

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

**14 SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**

El comité de selección durante la ADMISIÓN, solicitó al postor SALAZAR INGENIEROS S.A.C. subsanar su oferta dentro del plazo de un (1) día hábil, conforme a la siguiente información:

- |   |   |
|---|---|
| - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:  | ACTA DE OBSERVACIÓN de fecha 17.10.2023 |
| - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:   | MEDIANTE EL SEACE                       |
| - Fecha de presentación mediante el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: | 18.10.2023                              |
| - Detallar el documento o error que se subsanó:   | OMISIÓN DE INDICAR SI ERA REMYPE O NO   |



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

**1** **NÚMERO DE ACTA** 01-2023-CS-F15-AS04

**2** **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En Ilo, a los 04 días del mes de diciembre del año 2023, en la oficina de Ingeniería, proyectos y obras de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Ilo S.A., a las 15:35 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N° 01-2023-GG-F04-AS04, reconfirmado mediante el 02-2023-GG-F04-AS04 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 04-2023-CS/EPS ILO S.A., cuyo objeto de convocatoria es EJECUCIÓN DE OBRA: "RENOVACIÓN DE RED DE DISTRIBUCIÓN Y RED DE ALCANTARILLADO EN LA ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA VILLA EL PORTEÑO, DISTRITO DE ILO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA", CON CUI: 2526147, a fin de iniciar con el acto de CALIFICACIÓN de las ofertas correspondiente, reunión que culminó a las 16:03 horas de la misma fecha.

Previo a esto se verificó en el SEACE la corrección de datos solicitada a través de la carta N° 02-2023-CS-AS04/EPS ILO S.A. y fue finalmente atendida el día de hoy 04.12.2023 según consta en el expediente de contratación.

**3** **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Claudia Veronika Zegarra Mamani	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE INGENIERÍA, PROYECTOS Y OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	Téc. Carlos Jesus Breciane Morales	Titular		Dependencia:	OFICINA DE INGENIERÍA, PROYECTOS Y OBRAS
		Suplente	X		
Segundo Miembro	Téc. Mayra Milagros Quispe García	Titular		Dependencia:	OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente	X		

**4** **CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

Dicha etapa se realiza considerando que, a través del SEACE, se realizó el sorteo electrónico determinándose el orden de prelación según se indica en el Anexo 01 que forma parte de la presente acta.

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1** **CONSORCIO LIBRA**

**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE
B.1	FACTURACIÓN	X	

**RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN**

**CALIFICADO**

**4.2** **NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2** **KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE
B.1	FACTURACIÓN	X	

**RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN**

**CALIFICADO**

**4.3** **NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2** **CONSORCIO FIORELLA**

**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE
B.1	FACTURACIÓN	X	

**RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN**

**CALIFICADO**

**4.4** **NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2** **ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.**

**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE
B.1	FACTURACIÓN	X	

**RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN**

**CALIFICADO**

**4.5** **DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**5** **RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER** lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

**N°** **NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR**

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

1	CONSORCIO LIBRA
---	-----------------

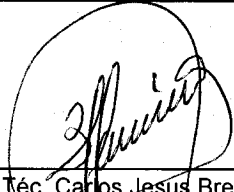
**6 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

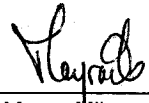
**7**

  
Ing. Claudia Veronika Zegarra Mamani  
Presidente Comité de Selección

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

  
Téc. Carlos Jesus Breciane Morales  
1er Miembro Suplente Comité de Selección

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO**

  
Téc. Mayra Milagros Quispe García  
2do Miembro Suplente Comité de Selección

**NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO**

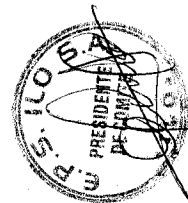
**CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACIÓN DE RED DE DISTRIBUCIÓN Y RED DE ALCANTARILLADO EN LA ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA VILLA EL PORTEÑO, DISTRITO DE ILO, PROVINCIA DE ILO, MOQUEGUA", CON CUI N° 2526147**

**ANEXO N° 01**

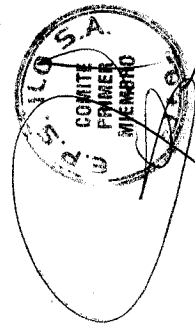
**EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

N°	POSTOR	PUNTAJE: FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN RETYPE 6%	PUNTAJE FINAL	MYPE(*) Declaración en el Anexo 01 *	EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACIÓN	SORTEO SEACE	ESTADO
		PRECIO	MÁX. 100 P.TOS								
1	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100		100	5	105	SÍ	SÍ	1	2	CALIFICADA
2	ENRIQUE DEL CASTILLO S.R.L.	90.00000048		90.00000048	4.500000024	94.5000005	SÍ	NO	8	8	NO CALIFICADA
3	CONSORCIO SAN CAMILO	100		100	5	105	SÍ	NO	1	5	NO CALIFICADA
4	CONSORCIO LIBRA	100		100	5	105	SÍ	SÍ	1	1	CALIFICADA
5	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	100		100	5	105	SÍ	NO	1	4	CALIFICADA
6	SALAZAR INGENIEROS S.A.C.	100		100	5	105	SÍ	NO	1	6	NO CALIFICADA
7	CONSORCIO FIORELLA	100		100	5	105	SÍ	SÍ	1	3	CALIFICADA
8	CONSORCIO SILLUSTANI	99.99999934		99.99999934	4.999999967	104.9999993	SÍ	SÍ	7	7	NO CALIFICADA

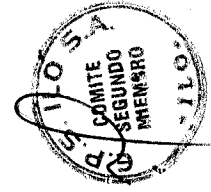
EVALUACIÓN DEL PRECIO									
PI=(Om x PMPE)/OI	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ENRIQUE DEL CASTILLO S.R.L.	CONSORCIO SAN CAMILO	CONSORCIO LIBRA	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	SALAZAR INGENIEROS S.A.C.	CONSORCIO FIORELLA	CONSORCIO SILLUSTANI	
	S/ 1,507,067.27	S/ 1,507,067.27	S/ 1,507,067.27	S/ 1,507,067.27	S/ 1,507,067.27	S/ 1,507,067.27	S/ 1,507,067.27	S/ 1,507,067.27	S/ 1,507,067.27
Om = Oferta económica más baja									
OI = Oferta económica	S/ 1,507,067.27	S/ 1,674,519.18	S/ 1,507,067.27	S/ 1,507,067.27	S/ 1,507,067.27	S/ 1,507,067.27	S/ 1,507,067.27	S/ 1,507,067.27	S/ 1,507,067.28
TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	100	90.00000048	100	100	100	100	100	100	99.99999934



EPS ILO S.A.  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



EPS ILO S.A.  
COMITÉ DE SELECCIÓN



EPS ILO S.A.  
COMITÉ DE SELECCIÓN



Entidad Convocante : ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO ILO SA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-CS/EPS ILO SA-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : EJECUCIÓN DE OBRA: "RENOVACIÓN DE RED DE DISTRIBUCIÓN Y RED DE ALCANTARILLADO EN LA ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA VILLA EL PORTEÑO.

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	04/12/2023	Hora :	3:16 PM
Descripción ítem	EJECUCIÓN DE OBRA: "RENOVACIÓN DE RED DE	Usuario que actualizó :	DELIA PATRICIA OJEDA ROMERO		

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Ruc Postor	Razon Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20511338388	CONSORCIO LIBRA	105.0	SI	SI	1
20515804863	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	105.0	SI	SI	2
20550812984	CONSORCIO FIORELLA	105.0	SI	SI	3
20325509326	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	105.0	SI	NO	4
20550934079	CONSORCIO SAN CAMILO	105.0	SI	NO	5
20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.0	SI	NO	6
20600170482	CONSORCIO SILLUSTANI	104.99	SI	NO	7
20449384050	ENRIQUE DEL CASTILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	94.5	SI	NO	8

