

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

AS-SM-7-2025-MPH/CE-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-4-2025-MPH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es: ADQUISICION DE BIENES: MAQUINAS, EQUIPOS INCLUYE MONTAJE E INSTALACION EN PLANTA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE PRODUCCION DE GANADO VACUNO Y OVINO EN LA ZONA RURAL DEL DISTRITO DE HUANCANE - PROVINCIA DE HUANCANE - DEPARTAMENTO DE PUNO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	8/05/2025	8/05/2025	08:30:AM	10:00:00 A.M.
- Para la evaluación:	8/05/2025	8/05/2025	10:00:00 A.M.	12:00:00 P.M.
- Para la calificación:	8/05/2025	8/05/2025	01:00:00 P.M.	16:00:00 P.M.
- Para el otorgamiento de la buena pro:	8/05/2025	8/05/2025	04:00:00 P.M.	08:00:00 P.M.



3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JOSE SAMUEL MAMANI JUAREZ	Condición	OEC	Titular:	X
				Suplente:	
Primer Miembro	RANDOLFO OJEDA POMA	Condición	C. TECNICO	Titular:	X
				Suplente:	
Segundo Miembro	JHON JUNIOR CRUZ CALCINA	Condición	C. TECNICO	Titular:	X
				Suplente:	



4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en procedimiento
1	Proveedor con RUC	10454997293	MAMANI PACHECO JOSE ANTONIO	22/04/2025
2	Proveedor con RUC	10707990568	ABARCA LAURA LISETT MARITZA	22/04/2025
3	Proveedor con RUC	20405629829	CORPORATIVOS FACOMET E.I.R.L.	23/04/2025
4	Proveedor con RUC	20447790999	EXPORT PERU GLOBAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/04/2025
5	Proveedor con RUC	20600194284	E & S CONSTRUCTORA SALAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/04/2025
6	Proveedor con RUC	20600376048	INVERPOR S.A.C.	24/04/2025
7	Proveedor con RUC	20600414322	AREMISA ASOCIADOS E.I.R.L.	17/04/2025
8	Proveedor con RUC	20601480141	RAMIS GROUP S.A.C.	19/04/2025
9	Proveedor con RUC	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20/04/2025
10	Proveedor con RUC	20604317275	ORMACHEA VASQUEZ TECNOLOGIA Y MANTENIMIENTO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/04/2025

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro
1	10454997293	MAMANI PACHECO JOSE ANTONIO	29/04/2025	23:57:27
2	20405629829	CORPORATIVOS FACOMET E.I.R.L.	29/04/2025	23:01:01
3	20600194284	E & S CONSTRUCTORA SALAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/04/2025	21:55:23



6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

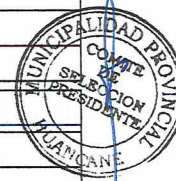
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		
3		

4		

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	MAMANI PACHECO JOSE ANTONIO	I
2	CORPORATIVOS FACOMET E.I.R.L.	I
3	E & S CONSTRUCTORA SALAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	I



7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	MAMANI PACHECO JOSE ANTONIO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO (60 PUNTOS)	55.63
	PLAZO DE ENTREGA	15
	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	10
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	1
	CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	1
	TOTAL (40 PUNTOS)	27
	TOTAL	82.63
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CORPORATIVOS FACOMET E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO (60 PUNTOS)	60
	PLAZO DE ENTREGA	20
	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	5
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	5
	CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	1
	TOTAL (40 PUNTOS)	31
	TOTAL	91
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	E & S CONSTRUCTORA SALAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA



	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO (60 PUNTOS)	58.74
	PLAZO DE ENTREGA	20
	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	10
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	5
	CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	5
	TOTAL (40 PUNTOS)	40
	TOTAL	98.74



7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	E & S CONSTRUCTORA SALAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	98.74
2	CORPORATIVOS FACOMET E.I.R.L.	91.00
3	MAMANI PACHECO JOSE ANTONIO	82.63

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	E & S CONSTRUCTORA SALAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL:		SI	
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		SI	
	C. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		SI	
	C.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		SI	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CORPORATIVOS FACOMET E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL:		SI	
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		SI	
	C. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		SI	
	C.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		SI	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	MAMANI PACHECO JOSE ANTONIO		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	
	A. CAPACIDAD LEGAL:		SI	
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		SI	
	C. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		SI	
	C.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		SI	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
	IMPORTANTE: De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CORPORATIVOS FACOMET E.I.R.L.	Orden prelación Puntaje obtenido es 91.00
...	MAMANI PACHECO JOSE ANTONIO	Orden prelación Puntaje obtenido es 82.63

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					

IMPORTANTE: En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.		
DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER) En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:		
DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].		
Ampliación de CCP	Sí	NO
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		
Ampliación de Previsión Presupuestal	Sí	NO
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal		
DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.		
Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	NO
Tipo y número del documento de aprobación		
Fecha del documento de aprobación		
IMPORTANTE: En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.		

10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1		
...		
IMPORTANTE: De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.		

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:	
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	E & S CONSTRUCTORA SALAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	170,000.00

12	ACUERDO ADOPTADO El COMITÉ DE SELECCIÓN, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:	
Unanimidad	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
	X	

13	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div> <div style="text-align: center;"> </div> <div style="text-align: center;"> </div> </div>	
-----------	--	--

[X]	BASE LEGAL Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".
--------------	---