

FORMATO N° 15a

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS, (PROCESO RETROTRAIDO POR NULIDAD DE OFICIO RP N° RP N° 024-2023-P-UNAT)
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	07-2023/CS LP 02 2023-UNAT
---	----------------	----------------------------

2	<p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>En Pampas, a los 16 días del mes de mayo 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento UNAT, a las 08.30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante RESOLUCION PRESIDENCIAL N° 017-2023-P-UNAT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N° 002-2023-UNAT/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PRE GRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO, DEL DISTRITO DE AHUAYCHA, PROVINCIA DE TAYACAJA, REGION HUANCavelica"-COMPONENTE INFRAESTRUCTURA", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. JAIME MEDINA LEIVA	Titular	x	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. CHIRSTIAN EDINSON MURGA TIRADO	Titular	x	Dependencia:	DOCENTE DE INGENIERÍA CIVIL
			Suplente			
	Segundo Miembro	CPC, CATHERINE FELICIA BALVIN DE LA CRUZ	Titular	x	Dependencia:	OEC
Suplente						

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CARDENAS MAYTA ANTONIO ELISEO	10024021861
2	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
3	AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada	20443107593
4	CONTRATISTAS GENERALES WICCE SRL	20447157676
5	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL	20485988468
6	ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	20486290910
7	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	20486373297
8	W & M CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20486887568
9	ICYCON-PERUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20487110141
10	R & P INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20487112942
11	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	20489466741
12	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489554870
13	GRUPO AMB S.A.C.	20489601541
14	YAROMAC CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489692831
15	KYZORCH E.I.R.L.	20494252521
16	3G CONSTRUCTORA S.A.C.	20513051833
17	LOS DELFINES CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20528003401
18	YURAQYAKU J & M S.A.C.	20541462644
19	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
20	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
21	SHOMYNS S.A.C	20548830215
22	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VERTRAUEN & ASOCIADOS S.A.C. - CCV & A S.A.C.	20569032831
23	CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	20600021045
24	C & G FORTALEZA S.R.L.	20600160347
25	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
26	INVERSIONES ESCORPIONS E.I.R.L.	20603407467
27	KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY AND SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20610041931


COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
UNAT


COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT


COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT

FORMATO N° 15a
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS, (PROCESO RETROTRAIDO POR NULIDAD DE OFICIO RP N° RP N° 024-2023-P-UNAT)
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases (10 de mayo 2023), los siguientes postores presentaron de modo electrónico a través del SEACE sus ofertas en archivo digital:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL	10/05/2023	18:48:21
2	KYZORCH E.I.R.L.	10/05/2023	20:10:54
3	CONSORCIO AGAPE UNAT	10/05/2023	20:40:06
4	ICYCON-PERUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/05/2023	20:57:33
5	ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	10/05/2023	21:12:42
6	CONSORCIO EDUCACION	10/05/2023	23:04:29
7	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	10/05/2023	23:52:05

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada (**Anexo 01** de la presente Acta), las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	_____	_____
2	_____	_____
3	_____	_____

Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) 73.2 Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación (**Anexo 01** de la presente Acta):

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL	UNICO
2	KYZORCH E.I.R.L.	UNICO
3	CONSORCIO AGAPE UNAT	UNICO
4	ICYCON-PERUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	UNICO
5	ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	UNICO
6	CONSORCIO EDUCACION	UNICO
7	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL	14,543,795.06	100.00%
2	KYZORCH E.I.R.L.	14,078,248.14	96.80%
3	CONSORCIO AGAPE UNAT	13,089,415.58	90.00%
4	ICYCON-PERUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13,089,415.56	90.00%
5	ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	13,380,291.46	92.00%
6	CONSORCIO EDUCACION	13,423,638.37	92.30%
7	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	13,089,415.56	90.00%

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según **Anexo 02** que forma parte de la presente Acta.

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT

FORMATO N° 15a

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS, (PROCESO RETROTRAIDO POR NULIDAD DE OFICIO RP N° RP N° 024-2023-P-UNAT)
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR	
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	87.30 puntos
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	02.00 puntos
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	01.00 punto
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90.30 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	KYZORCH E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	90.19 puntos
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	00.00 puntos
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	00.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90.19 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO AGAPE UNAT
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	97.00 puntos
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	02.00 puntos
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	01.00 punto
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	ICYCON-PERUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	97.00 puntos
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	02.00 puntos
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	01.00 punto
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	94.89 puntos
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	02.00 puntos
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	01.00 punto
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	97.89 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO EDUCACION
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	94.58 puntos
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	02.00 puntos
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	01.00 punto
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	97.58 puntos
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	97.00 puntos
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	02.00 puntos
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	01.00 punto
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT

FORMATO N° 15a

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS, (PROCESO RETROTRAIDO POR NULIDAD DE OFICIO RP N° RP N° 024-2023-P-UNAT)
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el resultado es el siguiente:

N° POSTOR	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL	90.30
2	KYZORCH E.I.R.L.	90.19
3	CONSORCIO AGAPE UNAT	100.00
4	ICYCON-PERUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIM	100.00
5	ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	97.89
6	CONSORCIO EDUCACION	97.58
7	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	100.00

Nota.- Artículo 74 RLCE: 74,2 b): En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo (El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE).

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron los cuatro primeros lugares, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. (Sin embargo a efectos de consolidar el orden de prelación de las propuestas, se realiza complementariamente la calificación a todos los postores evaluados):

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO AGAPE UNAT	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	cumple	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	cumple	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	cumple	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	cumple	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		ICYCON-PERUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	cumple	
A.2		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	cumple	
A.3		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	cumple	
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		no cumple
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO		
12.3		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	cumple	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	cumple	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	cumple	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		no cumple
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT

FORMATO N° 15a

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS, (PROCESO RETROTRAIDO POR NULIDAD DE OFICIO RP N° RP N° 024-2023-P-UNAT)
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	cumple
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	cumple
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	cumple
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	no cumple
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO

12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO EDUCACION
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	cumple
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	cumple
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	cumple
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	no cumple
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO

12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	cumple
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	cumple
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	cumple
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	cumple
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO

12.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	KYZORCH E.I.R.L.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	cumple
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	cumple
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	cumple
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	cumple
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO

12.8	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	

13

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN:

De acuerdo a la evaluación realizada y a la calificación desarrollada, la determinación del orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO AGAPE UNAT	100.00
2	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL	90.30
3	KYZORCH E.I.R.L.	90.19




Cabe aclarar que, se ha emitido notificación de subsanación de errores de la propuesta del postor CONSORCIO AGAPE UNAT, en tanto, de conformidad con el Art. 65 RLCE, numeral 60. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
UNAT

5 de 7
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT

FORMATO N° 15a		
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS, (PROCESO RETROTRAIDO POR NULIDAD DE OFICIO RP N° RP N° 024-2023-P-UNAT) (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
4	ICYCON-PERUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p>No cumple requisito de calificación: Experiencia del postor en la especialidad: De la revisión de la documentación de la oferta presentada por el postor: Anexo 10 (columna: "Experiencia proveniente de"), declara que la experiencia acreditada corresponde a una organización societaria producto de una absorción de empresa sin embargo el postor no ha acreditado la absorción de dicha empresa con documentación fehaciente del certificado no se aprecia la menciona organización societaria por absorción, por el cual toda la experiencia acreditada no puede ser considerada con se conforme se establece en su anexo 10 OBSERVACIÓN N° 2</p> <p>El Contrato N°009-2016-UA/MDR/HVCA – Licitación Pública N° 001-2016-CS-MDR "Ejecución de la Obra: Mejoramiento y Ampliación de los Servicios Educativos de Nivel Primario de las Instituciones Educativas N° 36376 de Villa Mantaro y N° 36194 de Ichupapa del Distrito de Rosario – Acobamba – Huancavelica", de fecha 5 de septiembre de 2016 que corre a folios de 0064 al 0069, suscrito entre la Municipalidad Distrital de Rosario con RUC 20202510770 y el Consorcio Mantaro integrado por: Espinoza Contratistas Generales S.A. con RUC 20486290910 con un porcentaje de participación de 49% y la Empresa ICYCON – PERUANA E.I.R.L. con RUC 20487112942 con un porcentaje de participación del 48.50% y la Empresa R&P INGENIEROS E.I.R.L. con RUC 20487112942 con un porcentaje de participación del 2.50%, por el importe de S/ 6'874,446.72 Soles.</p> <p>Al respecto se observa que el Contrato de Consorcio que celebran las empresas ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES S.A. con un porcentaje de participación de 49%, la Empresa ICYCON – PERUANA E.I.R.L. con un porcentaje de participación del 48.50% y la Empresa R&P INGENIEROS E.I.R.L. con un porcentaje de participación del 2.50%, que corre a folios 0059 al 0063, no cumple con lo establecido en la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD NUMERAL 6.4.2. vigente a la fecha de la documentación objeto de evaluación; - Contenido mínimo de la Promesa Formal de Consorcio LITERAL e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes: (...) Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero sin decimales. El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa formal de consorcio no es subsanable.</p> <p>Asimismo, la referida promesa de consorcio que no contiene dentro del detalle del compromiso de las obligaciones del consorciado ICYCON – PERUANA E.I.R.L., la de ejecutar la obra, es decir obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria cuyo objeto es la Ejecución de Obra conforme lo establece la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD NUMERAL 6.5.2. vigente a la fecha de la documentación objeto de evaluación; - Evaluación del factor "Experiencia del postor"- 2. Para efectos de acreditar el factor de evaluación "Experiencia del postor", sólo se evaluará la documentación presentada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria, de acuerdo con lo declarado en la promesa formal del consorcio. En tal sentido, para evaluar dicha experiencia no se tomará en cuenta la documentación presentada por el o los consorciados que asumen las obligaciones referidas a las siguientes actividades:</p> <p>a) Actividades de carácter administrativo o de gestión como facturación, financiamiento, aporte de cartas fianzas o pólizas de caución, entre otras.</p> <p>b) Actividades relacionadas con asuntos de organización interna, tales como representación, u otros aspectos que no se relacionan con la ejecución de las prestaciones, entre otras.</p> <p>De la misma forma la directiva vigente actualmente, DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, establece en el numeral 7.5.2. Experiencia del Postor – 1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento. (...)</p> <p>Siendo así, el Comité de Selección no tomará en cuenta la experiencia citada en el presente acápite por no estar conforme a los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones.</p> <p>OBSERVACIÓN N° 3</p> <p>El Contrato N° 001-2016-LP/MDA – Contrato de Ejecución de Obra: "Mejoramiento de los Servicios de Educación Secundaria en las instituciones Educativas de Ciro Alegría Bazán de Anta y Ricardo Palma Soriano de Sancaypampa Distrito de Anta Acobamba, Huancavelica, de fecha 08 de septiembre de 2016 que corre a folios 0048 a 0054, suscrito entre la Municipalidad Distrital de Anta, Acobamba, Huancavelica con RUC 20191015925 y Consorcio Ccori integrado por: ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES S.A. con RUC 20486290910 con un porcentaje de participación de 48.75%, ICYCON – PERUANA E.I.R.L. con RUC 20487110141 con un porcentaje de participación de 48.75% y R & P INGENIEROS E.I.R.L. con RUC 20487112942 con un porcentaje de participación de 2.50%, por el importe de S/ 12'666,913.88 Soles. Al respecto se observa que el Contrato de Consorcio que celebran las empresas ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES S.A. con un porcentaje de participación de 48.75%, ICYCON – PERUANA E.I.R.L. con un porcentaje de participación de 48.75% y R & P INGENIEROS E.I.R.L. con un porcentaje de participación de 2.50%; no cumple con lo establecido en la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD vigente a la fecha de la documentación objeto de evaluación; NUMERAL 6.4.2. - Contenido mínimo de la Promesa Formal de Consorcio LITERAL e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes: (...) Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero sin decimales. El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa formal de consorcio no es subsanable.</p> <p>Del mismo modo la directiva vigente actualmente, DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, establece en el numeral 7.4.2. Promesa de Consorcio 1. Contenido mínimo, literal e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.</p> <p>Siendo así, el Comité de Selección no tomará en cuenta la experiencia citada en el presente acápite por no estar conforme a los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones.</p> <p>A continuación, se procede a establecer la experiencia del postor en la especialidad acreditada:</p>
5	ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	<p>No cumple requisito de calificación: Experiencia del postor en la especialidad: De la revisión de la documentación de la oferta presentada por el postor: Anexo 10 (columna: "Experiencia proveniente de"), declara que la experiencia acreditada corresponde a una organización societaria producto de una absorción de empresa sin embargo el postor no ha acreditado la absorción de dicha empresa con documentación fehaciente del certificado no se aprecia la menciona organización societaria por absorción, por el cual toda la experiencia acreditada no puede ser considerada con se conforme se establece en su anexo 10</p>

<p align="center">FORMATO Nº 15a</p> <p align="center">ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</p> <p align="center">OBRAS, (PROCESO RETROTRAIDO POR NULIDAD DE OFICIO RP Nº RP Nº 024-2023-P-UNAT)</p> <p align="center">(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</p>			
	6	CONSORCIO EDUCACION	<p>No cumple requisito de calificación: Experiencia del postor en la especialidad: De la revisión de la documentación de la oferta presentada por el postor: Anexo 10 (columna: "Experiencia proveniente de"), declara que la experiencia acreditada corresponde a una organización societaria producto de una absorción de empresa sin embargo el postor no ha acreditado la absorción de dicha empresa con documentación fehaciente del certificado no se aprecia la menciona organización societaria por absorción, por el cual toda la experiencia acreditada no puede ser considerada con se conforme se establece en su anexo 10</p>
	7	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	<p>No cumple requisito de calificación: Experiencia del postor en la especialidad: El contrato de consorcio presentado para sustentar la experiencia, no establece las responsabilidades que corresponden a cada uno de los consorciados en la ejecución de la misma, solo se señala porcentajes de participación. En el contrato de consorcio debe haberse establecido expresamente en la participación de obligaciones de cada consorciado que: Se compromete a ejecutar la obra, para que dicha experiencia sea tomada en cuenta todo ello conforme a la Directiva Nº 006-2017-OSCE/CD de PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO <input type="checkbox"/> De la revisión de la propuesta del postor en el folio 00000125 al folio 000076, presenta lo siguiente:</p> <p><input type="checkbox"/> Contrato de obra: folio 00000125 al folio 0000119</p> <p><input type="checkbox"/> Contrato de consorcio: 0000118 al folio 0000114</p> <p><input type="checkbox"/> Acta De Recepción De Obra I.E. Nº 38984-13 La Florida: Folio 0000113 Al Folio 0000102</p> <p><input type="checkbox"/> Acta De Recepción De Obra I.E. Nº 38984-10 La Paz: Folio 0000101 Al Folio 000090</p> <p><input type="checkbox"/> Acta De Recepción DE obra IE. Nº 38984-26 Pokras: Folio 0000089 Al Folio 000076</p> <p>El contrato de consorcio presentado para sustentar la experiencia Contrato de Consorcio de la EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN AL I.E. Nº 38984-13 LA FLORIDA, 38984-10 LA PAZ Y 38984-26 POKRAS, DEL DISTRITO DE CARMEN ALTO, HUAMANGA – AYACUCHO CON CÓDIGO SNIP 3333676, no establece las responsabilidades que corresponden a cada uno de los consorciados en la ejecución de la misma, solo se señala porcentajes de participación.</p> <p>En el contrato de consorcio debe haberse establecido expresamente en la participación de obligaciones de cada consorciado que: Se compromete a ejecutar la obra, para que dicha experiencia sea tomada en cuenta todo ello conforme a la Directiva Nº 006-2017-OSCE/CD de PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO 1.2 Sobre el particular, es importante indicar que mediante Resolución Nº 006-2017-OSCE/CD se aprobó la Directiva Nº 006-2017-OSCE/CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado" (en adelante, la "Directiva"), la cual establece disposiciones complementarias para la aplicación de las normas referidas a la participación de los proveedores en consorcio, en las contrataciones que realizan las Entidades.</p> <p>Sobre el particular, es importante indicar que mediante Resolución Nº 006-2017-OSCE/CD se aprobó la Directiva Nº 006-2017-OSCE/CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado" (en adelante, la "Directiva"), la cual establece disposiciones complementarias para la aplicación de las normas referidas a la participación de los proveedores en consorcio, en las contrataciones que realizan las Entidades.</p> <p>En ese contexto, resulta oportuno traer a colación que de acuerdo a lo establecido en el literal d) del numeral 1) del acápite 7.4.2 de la Directiva "(...) En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.". (El subrayado es agregado).</p> <p>Por su parte, el segundo párrafo del citado dispositivo prevé que "En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como</p>
14	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>		
15	<div style="text-align: center;">    </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>		

FORMATO N° 15a ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS, (PROCESO RETROTRAIDO POR NULIDAD DE OFICIO RP N° RP N° 024-2023-P-UNAT) (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)															
EN EL SUPUESTO DE OFERTAS QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [12] AL [18], SEGÚN CORRESPONDA:															
[11]	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Mediante[12] de fecha [13] , se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [14] . <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 60%;">Ampliación de CCP</td> <td style="width: 10%;">Si</td> <td style="width: 10%;">No</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td>Fecha de ampliación de CCP</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td>Monto de ampliación de CCP</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table>			Ampliación de CCP	Si	No		Fecha de ampliación de CCP	NO CORRESPONDE			Monto de ampliación de CCP			
Ampliación de CCP	Si	No													
Fecha de ampliación de CCP	NO CORRESPONDE														
Monto de ampliación de CCP															
[15]	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 60%;">Aprobación del Titular de la Entidad</td> <td style="width: 10%;">Si</td> <td style="width: 10%;">No</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td>Tipo y número del documento de aprobación</td> <td>Tipo</td> <td>N°</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fecha del documento de aprobación</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table>			Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No		Tipo y número del documento de aprobación	Tipo	N°		Fecha del documento de aprobación			
Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No													
Tipo y número del documento de aprobación	Tipo	N°													
Fecha del documento de aprobación															
EN CASO SE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:															
[16]	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th colspan="2" style="width: 30%;">Aceptó reducción de su oferta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">NO CORRESPONDE</td> <td style="width: 10%;">Si</td> <td style="width: 10%;">No</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta		1	NO CORRESPONDE	Si	No				
N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta													
1	NO CORRESPONDE	Si	No												
[17]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% De acuerdo con la evaluación de la oferta según lo previsto en el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones del rechazo de la oferta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">NO CORRESPONDE</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta	1			2	NO CORRESPONDE		...		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta													
1															
2	NO CORRESPONDE														
...															
DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO															
[18]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS El comité de selección durante la admisibilidad de propuestas, solicitó al postor CONSORCIO AGAPE UNAT subsanar su oferta dentro del plazo de 03 días hábiles, conforme a la siguiente información: <div style="margin-top: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 60%;"> <ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: </div> <div style="width: 35%;"> Carta de notificación de subsanación de ofertas del comité de selección, vía SEACE. </div> </div> </div>														


ING. JAIMÉ MEDINA LEIVA
 COMITÉ DE SELECCIÓN/ PRESIDENTE


ING. CHRISTIAN E. MURGA TIRADO
 COMITÉ DE SELECCIÓN/ PRIMER MIEMBRO


CPC. CATHERINE F. BALVIN DE LA CRUZ
 COMITÉ DE SELECCIÓN/ SEGUNDO MIEMBRO

LICITACION PUBLICA N° 002-2023-UNAT/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PRE GRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO, DEL DISTRITO DE AHUAYCHA, PROVINCIA DE TAYACAJA, REGION HUANCAVELICA". COMPONENTE INFRAESTRUCTURA"

ANEXO N° 01 DEL ACTA N° 07-2023/CS LP 02 2023-UNAT

ANEXO N° 01 DEL ACTA N° 072023/CS:

Admisibilidad de ofertas

N°	Nombre o razón social del postor	ANEXO 01	Documento de acreditación de representación	ANEXO 02	ANEXO 03	ANEXO 04	ANEXO 05	ANEXO 06
1	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	Declaración Jurada del postor	Presenta	Declaración Jurada Art 52 RLCE	Declaración Jurada Cumplimi del Exp Téc	Declaración Jurada Plazo de ejecución	Promesa de Consorcio	Admisibilidad del Precio oferta (entre los límites mínimo y máximo)
2	KYZORCH E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No corresponde	Presenta monto oferta dentro de los límites permisibles
3	CONSORCIO AGAPE UNAT	Presenta	Presenta, sin embargo en el documento de acreditación SUNARP del consorciado 2 (Certificado de vigencia, página 14, se advierte error de escritura en el nombre del Gerente. Se considera error subsanable (Art. 60° ELCE)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta monto oferta dentro de los límites permisibles, sin embargo el anexo 06 que contiene el precio de la oferta consigna nomenclatura del procedimiento de selección distinta al de las bases, esto es LICITACION PUBLICA N° 002-2023-INDSP/CS- PRIMERA CONVOCATORIA. Se considera error subsanable (art 60 RLCE)
4	ICYCON-PERUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No corresponde	Presenta monto oferta dentro de los límites permisibles
5	ESPIÑOZA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No corresponde	Presenta monto oferta dentro de los límites permisibles
6	CONSORCIO EDUCACION	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta monto oferta dentro de los límites permisibles
7	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No corresponde	Presenta monto oferta dentro de los límites permisibles

FECHA: Pampas, 16 mayo 2023.

ING. JAIME MEDINA LEIVA
COMITÉ DE SELECCIÓN/ PRESIDENTE

ING. CHRISTIAN E. MURGA TIRADO
COMITÉ DE SELECCIÓN/ PRIMER MIEMBRO

CPC. CATHERINE F. BALVIN DE LA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN/ SEGUNDO MIEMBRO

licitación pública N° 002-2023-UNAT/CS, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PRE GRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO, DEL DISTRITO DE AHUAYCHA, PROVINCIA DE TAYACAJA, REGIÓN HUANCABALLA" - COMPONENTE INFRAESTRUCTURA"

ANEXO N° 02 DEL ACTA N° 07-2023/CS LP 02 2023-UNAT

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

ANEXO N° 02 DEL ACTA N° 072023/CS: Evaluación de las Ofertas

ANEXO Nº 02 DEL ACTA Nº 072023/CS: Evaluación de las Ofertas									
Nº	Nombre o razón social del postor	A. PRECIO			B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		PUNTAJE TOTAL
		Oi (Anexo 06)	Precio oferta más baja: Om, Puntaje máximo del precio, PMP	Pi (máx 97)	Acredita 01 práctica de sostenibilidad ambiental o social	Ps (máx 02)	Presenta Certificado ISO 37001	Picp (máx 01)	
		Precio de su oferta		Puntaje de la oferta precio	Puntaje de sostenib ambiental y social			Puntaje de sostenib ambiental y social	PT= Pi+ Ps+ Picp
1	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL	14,543,795.06	Om:	87.30	2 prácticas	2.00	si	1.00	90.30
2	KYZORCH E.I.R.L.	14,078,248.14	13,089,415.56	90.19	No acredita ninguna práctica	0.00	no presenta	0.00	90.19
3	CONSORCIO AGAPE UNAT	13,089,415.58		97.00	1 práctica	2.00	si	1.00	100.00
4	ICYCON-PERUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13,089,415.56		97.00	1 práctica	2.00	si	1.00	100.00
5	ESPIÑOZA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	13,380,291.46		94.89	1 práctica	2.00	si	1.00	97.89
6	CONSORCIO EDUCACION	13,423,638.37	PMP:	94.58	2 prácticas	2.00	si	1.00	97.58
7	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	13,089,415.56	97.00	97.00	2 prácticas	2.00	si	1.00	100.00

DETALLE DEL CRITERIO SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN. PÚBLICA:

B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL ACREDITADA		C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
Prácticas: B1, B3		ISO 37001	
Ninguna práctica		No ISO 37001	
Consortiado 1:	Práctica B1	Consortiado 1:	ISO 37001
Consortiado 2:	Práctica B1	Consortiado 2:	ISO 37001
Práctica B1		ISO 37001	
Práctica B1		ISO 37001	
Consortiado 1:	Prácticas: B1, B3	Consortiado 1:	ISO 37001
Consortiado 2:	Prácticas: B1, B3	Consortiado 2:	ISO 37001
Prácticas: B1, B3		ISO 37001	

FECHA: Pampas, 16 mayo 2023.

ING. JAIME MEDINA LEIVA
COMITÉ DE SELECCIÓN/ PRESIDENTE

ING. CHRISTIAN E. MURGA TIRADO
COMITÉ DE SELECCIÓN/ PRIMER MIEMBRO

CPC. CATHERINE F. BALVIN DE LA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN/ SEGUNDO MIEMBRO

LICITACION PUBLICA N° 002-2023-UNAT/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACION DE PRE GRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO, DEL DISTRITO DE AHUAYCHA, PROVINCIA DE TAYACAJA, REGION HUANCAYELICA"- COMPONENTE INFRAESTRUCTURA"

ANEXO N° 03 DEL ACTA N° 07-2023/CS LP 02 2023-UNAT 1 vez VR: S/14,543,795.06

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						
A CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
N°	Nombre o razón social del postor	A.1 Equipamiento estratégico	A.2 Calificaciones del Plantel Profesional Clave (Formación Académica)	A.3 Experiencia del Plantel Profesional Clave	Monto Facturado Acumulado acreditado (verificación del Anexo 10 del postor)	Evaluación Experiencia del postor
1	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL	Presenta DJ de cumplimiento	Presenta DJ de cumplimiento	Presenta DJ de cumplimiento	S/15,377,820.02	Cumple requisito de calificación
2	KYZORCH E.I.R.L.	Presenta DJ de cumplimiento	Presenta DJ de cumplimiento	Presenta DJ de cumplimiento	S/15,042,733.46	Cumple requisito de calificación
3	CONSORCIO AGAPE UNAT	Presenta DJ de cumplimiento	Presenta DJ de cumplimiento	Presenta DJ de cumplimiento	S/16,898,704.27	Cumple requisito de calificación
4	ICYCON-PERUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Presenta DJ de cumplimiento	Presenta DJ de cumplimiento	Presenta DJ de cumplimiento	S/0.00	No cumple requisito de calificación (Información consignada en el anexo 10)
5	ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	Presenta DJ de cumplimiento	Presenta DJ de cumplimiento	Presenta DJ de cumplimiento	S/0.00	No cumple requisito de calificación (Información consignada en el anexo 10)
6	CONSORCIO EDUCACION	Presenta DJ de cumplimiento	Presenta DJ de cumplimiento	Presenta DJ de cumplimiento	S/0.00	No cumple requisito de calificación (Información consignada en el anexo 10)
7	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	Presenta DJ de cumplimiento	Presenta DJ de cumplimiento	Presenta DJ de cumplimiento	S/4,444,903.88	No cumple requisito de calificación (Monto requerido de facturación)

FECHA: Pampas, 16 mayo 2023.

ING. JAIME MEDINA LEVA
COMITÉ DE SELECCIÓN/ PRESIDENTE

ING. CHRISTIAN E. MORGÁ TIRADO
COMITÉ DE SELECCIÓN/ PRIMER MIEMBRO

CPC. CATHERINE F. BALVIN DE LA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN/ SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 03.1 DEL ACTA N° 07-2023/CS LP 02 2023-UNAT:

(VERIFICACION DEL ANEXO N° 10 DEL POSTOR)

POSTOR N°: 01

SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL

REVISION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Condiciones de verificación Antigüedad: 10 años
% mínimo de participación, caso consorcios: 45%
N° contratos: máximo 20

Valor Referencial:
S/ 14,543,795.06

REPORTADO POR EL POSTOR SEGÚN ANEXO N° 10										VERIFICACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR	
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	MONEDA	IMPORTE	% PARTIC.	MONTO FACTURADO ACUMULADO	MONTO FACTURADO ACUM. ACREDITADO	OBSERVACIONES DE LA VERIFICACION
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA UNION	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. JUAN HILDEBRANDO GONZALES CANGAHUALA DEL DISTRITO DE LA UNION, PROVINCIA DE Tarma, JUNIN	000-2018/MDI/AL	7/02/2018	14/08/2019	SOLES	S/. 3,669,955.09	87%	S/. 3,192,860.93	S/ 3,192,860.93	
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCO	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA IE DORA MAYER	056-A-MDI/2018	30/07/2018	20/02/2019	SOLES	S/. 2,345,194.34	83%	S/. 2,361,511.30	S/ 2,361,511.30	
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SATIPO	AMPLIACION E IMPLEMENTACION DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E MANUEL MEJIA ALBERTO EN LA CC.NN. HUANTASHIRI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO-JUNIN	002-2019-GH/MP	17/12/2019	09/07/2021	SOLES	S/. 3,221,494.80	100%	S/. 3,221,494.80	S/ 3,221,494.80	
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIPIPI	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA I.E. N° 343 SAN MIGUEL ARCANGEL DE LA LOCALIDAD DE HUARIPIPI - JAUJA - JUNIN	S/N	2/10/2018	20/02/2019	SOLES	S/. 1,908,171.29	85%	S/. 1,240,311.34	S/ 1,240,311.34	
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOSTAMBO	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. TECNICO AGROPECUARIO VILLA REAL DEL NIVEL SECUNDARIO DEL CENTRO POBLADO VILLA REAL, DISTRITO ACOSTAMBO - TAYACAJA - HUANCAYELICA	304-2013/MDA	11/12/2013	18/09/2014	SOLES	S/. 2,180,000.00	95%	S/. 2,071,000.00	S/ 2,071,000.00	
6	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN	CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SHEVOJA DE LA CC.NN. SHEVOJA, DISTRITO DE RIO TAMB0, PROVINCIA DE SATIPO - JUNIN	1185-2012-GR/JORAF	17/12/2012	25/06/2014		S/. 3,095,589.15	59.85%	S/. 1,753,949.48	S/ 1,753,949.48	
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASIMA CHICCHE	CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE LA I.E. 30443 FRANCISCO ALAYZA MERCADO DEL ANEXO DE RUMINHUAYO, DISTRITO DE MASIMA CHICCHE, PROVINCIA DE JAUJA, DEPARTAMENTO DE JUNIN	S/N	26/08/2013	11/02/2014		S/. 1,536,692.17	100.00%	S/. 1,536,692.17	S/ 1,536,692.17	
MONTO FACTURADO ACUMULADO ACREDITADO:										S/15,377,820.02	Cumple con requisito de calificacón

FECHA:

Pampas, 16 mayo 2023.

ING. JAIME MEDINA LEIVA
COMITÉ DE SELECCIÓN/ PRESIDENTE

ING. CHRISTIAN E. MURGA TIRADO
COMITÉ DE SELECCIÓN/ PRIMER MIEMBRO

CPC. CATHERINE F. BALVIN DE LA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN/ SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 03.2 DEL ACTA N° 07-2023/CS LP 02
(VERIFICACION DEL ANEXO N° 10 DEL POSTOR)
POSTOR N°: 02
KYZORCH E.I.R.L.

REVISION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
Condiciones de verificación. Antigüedad: 10 años
% mínimo de participación, caso consorcios: 45%
N° contratos: máximo 20

Valor Referencial:
S/ 14,543,795.06

REPORTADO POR EL POSTOR SEGÚN ANEXO N° 10											VERIFICACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR	
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CANBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO	MONTO FACTURADO ACUM. ACREDITADO	OBSERVACIONES DE LA VERIFICACION
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAPALLANGA	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 31404 - FIDEL RAMIREZ PRADO EN LA LOCALIDAD DE TUKUPACANCHI, PROVINCIA DE LOCROJA, DEPARTAMENTO DE HUANCABELCA	CONTRATO N° 193-2012-EDIS	05/12/2012	19/07/2013	KYZORCH E.I.R.L	SOLES	2,366,322.64	N.O CORRESPONDE	2,366,322.64	S/ 2,366,322.64	
2	GERENCIA SUBREGIONAL DE ACOTAMBA GRI	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 572 DEL CENTRO POBLADO SAN PEDRO DE NAJINCUCHO, DISTRITO DE ANTA, PROVINCIA DE ACOTAMBA, DEPARTAMENTO DE HUANCABELCA	CONTRATO N° 84-2013/GSRA	25/07/2013	06/02/2014	KYZORCH E.I.R.L	SOLES	1,038,248.87	N.O CORRESPONDE	1,038,248.87	S/ 1,038,248.87	
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOCROJA	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.F. 31404 - FIDEL RAMIREZ PRADO EN LA LOCALIDAD DE TUKUPACANCHI, DISTRITO DE LOCROJA, PROVINCIA DE CHURCAMPA - HUANCABELCA	CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 005-2013/MOL	17/11/2013	19/09/2014	KYZORCH E.I.R.L	SOLES	1,954,342.81	N.O CORRESPONDE	1,954,342.81	S/ 1,270,322.84	
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA	MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E. SANTA BARBARA, DISTRITO DE SICAYA - HUANCAYO - JUNÍN	CONTRATO N° 003-2014-MIS/GSRA- EJECUCION DE OBRA	29/08/2014	24/07/2015	KYZORCH E.I.R.L	SOLES	1,756,820.26	N.O CORRESPONDE	928,410.13	S/ 628,410.13	
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS JULIO CESAR TELLO Y SANTA CRUZ, DISTRITO DE HUARIBAMBA - TAYACAJA - HUANCABELCA	CONTRATO N° 091-2017-GM/MDH	27/06/2017	19/07/2018	KYZORCH E.I.R.L	SOLES	7,095,098.80	N.O CORRESPONDE	3,547,549.40	S/ 3,547,549.40	
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.F. N° 3105 DEL CENTRO POBLADO DE HUAYARGUÍ, DISTRITO DE HUARIBAMBA - TAYACAJA - HUANCABELCA	CONTRATO N° 093-2017-GM/MDH	03/07/2017	28/06/2018	KYZORCH E.I.R.L	SOLES	2,744,847.15	N.O CORRESPONDE	1,740,980.78	S/ 1,750,980.78	
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBO	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN OBTENIENDO EN LAS LOCALIDADES DE MOYA, ROSASPATA, TUPAC AMARU, HUACACHINA, ACCO PAMPA HERMOSA, MAHUAYURA Y VIZCACHAYOC, DISTRITO DE TAMBO - LA MAR - AYACUCHO ITEM N° 1 I.E. EN LAS LOCALIDADES DE MOYA, HUTO, ROSASPATA	CONTRATO N° 28-2017-MDT/UL	19/07/2017	13/07/2018	KYZORCH E.I.R.L	SOLES	4,440,898.80	N.O CORRESPONDE	4,440,898.80	S/ 4,440,898.80	

FECHA: Pampas, 16 mayo 2023.

MONTO FACTURADO ACUMULADO ACREDITADO:

Cumple con requisito de calificación

ING. JAIME MEDINA LEIVA
COMITÉ DE SELECCIÓN / PRESIDENTE

ING. CHRISTIAN E. MURGA TIRADO
COMITÉ DE SELECCIÓN / PRIMER MIEMBRO

CPC. CATHERINE F. BALVIN DE LA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN / SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 03.3 DEL ACTA N° 07-2023/CS LP 02 2023-

(VERIFICACION DEL ANEXO N° 10 DEL POSTOR)

POSTOR N°: 03

CONSORCIO AGAPE UNAT

REVISION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Condiciones de verificación: Antigüedad: 10 años
% mínimo de participación, caso consorcios: 45%
N° contratos: máximo 20

Valor Referencial:
S/ 14,543,795.06

REPORTADO POR EL POSTOR SEGÚN ANEXO N° 10											VERIFICACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR	
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA DE PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO	MONTO FACTURADO ACUM. ACREDITADO	OBSERVACIONES DE LA VERIFICACION
01	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN LORENZO	EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS NOVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 30520 VIRGEN INMACULADA CONCEPCIÓN, DISTRITO DE SAN LORENZO - JALUA - JUNÍN	CONTRATO N° 002-2021-MOSL/A	14/12/2021	27/01/2023	-----	SOLES	S/ 7,807,378.39		S/ 7,026,640.55	S/ 7,026,640.55	
02	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATALAYA	EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA E IMPLEMENTACIÓN CON MOBILIARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64866-B DE LA CC.NN. CAPAJERIATO, DISTRITO DE RAIMONDI, PROVINCIA DE ATALAYA - UCAYALI	CONTRATO N° 072-2019-GAF-MPA	30/10/2019	18/01/2021	-----	SOLES	S/ 1,227,908.38		S/ 1,215,630.29	S/ 1,215,630.29	
03	GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN	EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN INTEGRAL DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E.E. N° 30093 ENRIQUE ROSADO ZARATE DE NIVEL PRIMARIO EN LA CENTRO URBANO DE SICAYA DISTRITO DE SICAYA - HUANCAYO - JUNÍN	CONTRATO N° 73-2019/GRJ/CCR	13/08/2019	29/10/2020	-----	SOLES	S/ 3,492,936.37		S/ 2,445,055.46	S/ 2,445,055.46	
04	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROBLE	EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL, PRIMARIO Y SECUNDARIA EN LAS LOCALIDADES DE HUACHICACA, SAN ISIDRO, HUICHICACA Y PUERTO SAN ANTONIO DEL DISTRITO DE ROBLE TAYACAJA - HUANCAYO	N° 071A-2018-MOR	09/11/2018	28/08/2019	-----	SOLES	S/ 9,973,734.77		S/ 4,468,180.65		Ver detalle observación 1 (*)


COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
UNAT


COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT


COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT

ANEXO N° 03.3 DEL ACTA N° 07-2023/CS LP 02 2023-

(VERIFICACION DEL ANEXO N° 10 DEL POSTOR)

POSTOR N°: 03

CONSORCIO AGAPE UNAT

REVISION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Condiciones de verificación Antigüedad: 10 años
% mínimo de participación, caso consorcios: 45%
N° contratos: máximo 20

Valor Referencial:
S/ 14,543,795.06

REPORTADO POR EL POSTOR SEGÚN ANEXO N° 10							VERIFICACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR
05	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYELICA	EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVIDIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL EN LA I.E. N° 567 DEL C.P. SANTA ROSA DE PACHACULLA - CUNAYAC, DISTRITO DE YAUJI, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA	CONTRATO N° 106-2018/ORA	30/10/2018	12/07/2019	SOLES S/ 1,686,045.54	S/ 1,095,942.60
06	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBEI	EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVIDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. MX INTERCULTURAL BUNJUE ASHANINKA Y MACHIGUENGA EN LA COMUNIDAD NATIVA DE SAMPANLURI DEL CENTRO POBLADO DE MARI CERRADO, DISTRITO DE KIMBEI - LA CONVENCIÓN - CUSCO	CONTRATO N° 050-2018-MOK-GALLOS	11/10/2018	27/11/2020	SOLES S/ 5,655,452.36	S/ 4,506,979.98
07	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYELICA	EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE DEL CENTRO POBLADO DE CCASAPATA DISTRITO DE YAUJI, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA	CONTRATO N° 145-2016/ORA	20/07/2015	25/08/2017	SOLES S/ 3,579,149.37	S/ 608,455.39
MONTO FACTURADO ACUMULADO ACREDITADO:							S/16,898,704.27
							Cumple con requisito de calificación

(*) Detalle observación 1:

El contrato de consorcio presentado para sustentar la experiencia Contrato de Consorcio de la EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS I.E. DE NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS LOCALIDADES DE HUALLHUAPAMPA, SAN ISIDRO, HUICHICANA Y PUERTO SAN ANTONIO, DISTRITO DE ROBLE - TAYACAJA - HUANCAYELICA, no establece las responsabilidades que corresponden a cada uno de los consorciados en la ejecución de la misma, solo se señala porcentajes de participación.
En el contrato de consorcio debe haberse establecido expresamente en la participación de obligaciones de cada consorciado que: Se compromete a ejecutar la obra, para que dicha experiencia sea tomada en cuenta todo ello conforme a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD de PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, vigente según para cada caso en concreto. En ese sentido, y toma en cuenta la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-S1 que señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas.....". Por lo tanto, no se valida la referida experiencia.

FECHA:

Pampas, 16 mayo 2023.

ING. JAIME VERA LEIVA
COMITÉ DE SELECCIÓN/ PRESIDENTE

ING. CHRISTIAN E. MURGA TIRADO
COMITÉ DE SELECCIÓN/ PRIMER MIEMBRO

CPC. CATHERINE F. BALVIN DE LA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN/ SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 03.4 DEL ACTA N° 07-2023/CS

(VERIFICACION DEL ANEXO N° 10 DEL F

POSTOR N°: 04

ICYCON-PERUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

REVISION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Condiciones de verificación: Antigüedad: 10 años

10 años

% mínimo de participación, caso consorcios:

45%

Valor Referencial:

máximo 20

S/ 14,543,795.06

REPORTADO POR EL POSTOR SEGÚN ANEXO N° 10											VERIFICACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR	
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO DE VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO	MONTO FACTURADO ACUM. ACREDITADO	OBSERVACIONES DE LA VERIFICACION
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHONGA	MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA POBLADO DEL CENTRO DE ANCHONGA - ANCHONGA - HUANCABALLA	001-2012-LP01MDAHVCA	21/12/2012		* Igycón (99.00%) ** Contratistas General (10.00%)	SOLES	S/ 2,752,870.14	N	S/ 2,477,873.13		No cumple requisito de calificación: Experiencia del postor en la especialidad: De la revisión de la documentación de la oferta presentada por el postor: Anexo 10 (columna: "Experiencia proveniente de"), declara que la experiencia acreditada corresponde a una organización societaria producto de una absorción de empresa sin embargo el postor no ha acreditado la absorción de dicha empresa con documentación fehaciente del certificado no se aprecia la mencionada organización societaria por absorción, por el cual toda la experiencia acreditada no puede ser considerada con se conforme se establece en su anexo 10 OBSERVACIÓN N° 2 El Contrato N°009-2016-UA/MDRVHCA – Licitación Pública N° 001-2016-CS-MDR "Ejecución de la Obra: Mejoramiento y Ampliación de los Servicios Educativos de Nivel Primario de las Instituciones Educativas N° 36376 de Villa Mantaro y N° 36194 de Ichupaca del Distrito de Rosario – Acobamba – Huancavelica", de fecha 5 de septiembre de 2016 que corre a folios de 0064 al 0069, suscrito entre la Municipalidad Distrital de Rosario con RUC 20202510770 y el Consorcio Mantaro integrado por: Espinoza Contratistas Generales S.A. con RUC 20486290910 con un porcentaje de participación de 49% y la Empresa ICYCON – PERUANA E.I.R.L. con RUC 20487112942 con un porcentaje de participación del 48.50% y la Empresa R&P INGENIEROS E.I.R.L. con RUC 20487112942 con un porcentaje de participación del 2.50%, por el importe de S/ 6 874,446.72 Soles. Al respecto se observa que el Contrato de Consorcio que celebran las empresas ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES S.A. con un porcentaje de participación de 49%, la Empresa ICYCON – PERUANA E.I.R.L. con un porcentaje de participación del 48.50% y la Empresa R&P INGENIEROS E.I.R.L. con un porcentaje de participación del 2.50%, que corre a folios 0059 al 0063, no cumple con lo establecido en la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD NUMERAL 6.4.2. vigente a la fecha de la documentación objeto de evaluación; - Contenido mínimo de la Promesa Formal de Consorcio LITERAL e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes: (...) Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero sin decimales. El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa formal de consorcio no es subsanable. Asimismo, la referida promesa de consorcio que no contiene dentro del detalle del compromiso de las obligaciones del consorciado ICYCON – PERUANA E.I.R.L. la de ejecutar la obra, es decir obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria cuyo objeto es la Ejecución de Obra conforme lo establece la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD NUMERAL 6.5.2. vigente a la fecha de la documentación objeto de evaluación; - Evaluación del factor "Experiencia del postor"- 2. Para efectos de acreditar el factor de evaluación "Experiencia del postor", solo se evaluará la documentación presentada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria, de acuerdo con lo declarado en la promesa formal del consorcio. En tal sentido, para evaluar dicha experiencia no se tomará en cuenta la documentación presentada por el o los consorciados que asumen las obligaciones referidas a las siguientes actividades: a)Actividades de carácter administrativo o de gestión como facturación, financiamiento, aporte de cartas fianzas o pólizas de caución, entre otras. b)Actividades relacionadas con asuntos de organización interna, tales como representación, u otros aspectos que no se relacionan con la ejecución de las prestaciones, entre otras. De la misma forma la directiva vigente actualmente, DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, establece en el numeral 7.5.2. Experiencia del Postor – 1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHONGA	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. DANIEL ALCERES CARRERA DEL CENTRO POBLADO DE SAN PABLO DE OCCO DEL DISTRITO DE ANCHONGA, PROVINCIA DE ANCHONGA Y DEPARTAMENTO DE HUANCABALLA	001-2013LP-01M.D. A	5/07/2013	10/09/2014	*Igycón (94.00%)	SOLES	S/ 5,051,328.24	N	S/ 1,214,718.76		
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANDABAMBA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. N° 3670 DEL CENTRO POBLADO DE COCHABAMBA- DISTRITO DE ACOCABAMBA- PROVINCIA DE HUANCABALLA	025-2014-GAMDA	23/05/2014	20/01/2015	* Igycón (99.00 %) * Escogena (01.00%)	SOLES	S/ 2,821,481.95	N	S/ 1,410,790.98		
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROSARIO	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 3676 HUANCABALLA Y I.E. N° 3678 HUANCABALLA DEL DISTRITO DE ROSARIO PROVINCIA DE ACOCABAMBA - HUANCABALLA	N° 001-2016-LUAMERHVCIA	5/04/2016	24/05/2016	* Escogena (99%) * Igycón (48.00%) * R&P Ingenieros (0.00%)	SOLES	S/ 4,314,446.72	N	S/ 3,334,180.89		
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AYTA	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION DEL NIVEL SECUNDARIO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS CHIO ALDORE BACHA DE AYTA Y SACABO PALMA DOMINGO DE SACABO PALMA DEL DISTRITO DE AYTA - COBAMBA - HUANCABALLA	N° 001-2016-LPMAA	30/05/2016	25/05/2016	* Escogena (44.17%) * Igycón (48.79%) * R&P Ingenieros (0.00%)	SOLES	S/ 12,646,313.88	N	S/ 6,173,120.52		

A continuación se procede a establecer la experiencia del pastor en la especialidad normativa de contrataciones:

Pampas, 16 mayo 2023.

(VERIFICACION DEL ANEXO N° 10 DEL
POSTOR)

POSTOR N°: 06

REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Condiciones de verificación: Antigüedad:

Antigüedad: 10 años

10 años
45%
máximo 20

Valor Referencial:

CONSORCIO EDUCACION

REPORTADO POR EL POSTOR SEGÚN ANEXO N° 10

[illegible]

Observación final:

RESEARCH HAS CONFINED ACKNOWLEDGMENT:

FECHA:

Pampas, 16 mayo 2023.

ING. JAIME MEDINA LEIVA
COMITÉ DE SELECCIÓN PRESIDENTE

ING. CHRISTIAN E. MURGA TIRADO
COMITÉ DE SELECCION/ PRIMER MIEMBRO

CPC. CATHERINE F. BALVIN DE LA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN/ SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 03.7 DEL ACTA N° 07-2023/CS LP 02

(VERIFICACION DEL ANEXO N° 10 DEL POSTOR)

POSTOR N°: 07

INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC

REVISION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Condiciones de verificación: Antigüedad: 10 años
% mínimo de participación, caso consorcios:
N° contratos:

10 años
45%
máximo 20

Valor Referencial:
S/ 14,543,795.06

REPORTADO POR EL POSTOR SEGÚN ANEXO N° 10											VERIFICACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR	
N°	CUENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA DE PROVENIENTE DEL:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO	MONTO FACTURADO ACUM.	OBSERVACIONES DE LA VERIFICACION
1	GOBIERNO REGIONAL HUANCABUELA	EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y EQUIPAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES EN LAS LOCALIDADES DE AYACUCHO, SALCABAMBA, MARAFLORES, CAYMO, SANTA CRUZ DE PUCAYACU, SANTA ROSA DE PALCA, OVELERIA E ISTAYHUALCAS DISTRITO DE HUANCABAMBA, PROVINCIA DE TAYACAJA - HUANCABUELA - INSTITUCION EDUCATIVA N° 31055 LOCALIDAD DE CAYMO."	CONTRATO N° 13011/2020	13/01/2020	02/12/2021		SOLES	S/ 1,881,354.04		S/ 1,881,354.04	S/ 1,881,354.04	
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN ALTO	EJECUCION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. N° 38964-13 LA FLORIDA, 38964-10 LA PAZ Y 38964-20 POKRAS, DEL DISTRITO DE CARMEN ALTO, HUANANGA - AYACUCHO CON CODIGO SNIP N° 333876"	CONTRATO N° 028 - 2017- MOCAGU	20/09/2017	27/11/2018		SOLES	S/ 147,02,337.28 91% S/ 13,433,726.92		S/ 153,15,066.96		Observación 1
3	UNIDAD EJECUTORA 118 MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION BASICA	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES 1E1 N° 156 DE LA LOCALIDAD DE POMACANCHA Y 1E1 N° 156 DE LA LOCALIDAD DE POMACANCHA Y 1E1 N° 156 DE LA LOCALIDAD DE CALZADA DE LOS DISTRITO DE CAJA Y ROSARIO PROVINCIA DE ACOBAMBA, REGION HUANCABUELA"	CONTRATO N° 1406/2018	14/06/2018	05/04/2017		SOLES	S/ 2,563,549.84		S/ 17,878,530.80	S/ 2,563,549.84	
MONTO FACTURADO ACUMULADO ACREDITADO:											S/ 4,444,903.88	Cumple con requisito de calificación

(*) Detalle observación 1:

El contrato de consorcio presentado para sustentar la experiencia, no establece las responsabilidades que corresponden a cada uno de los consorciados en la ejecución de la misma, solo se señala porcentajes de participación. En el contrato de consorcio debe haberse establecido expresamente en la participación de obligaciones de cada consorciado que: Se compromete a ejecutar la obra, para que dicha experiencia sea tomada en cuenta todo ello conforme a la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD de PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. Sobre el particular, es importante indicar que mediante Resolución N° 006-2017-OSCE/CD se aprobó la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", la cual establece disposiciones complementarias para la aplicación de las normas referidas a la participación de los proveedores en consorcio, en las contrataciones que realizan las Entidades. Del folio 0000113 al folio 00076, de la revisión de las actas de recepción e obra se observa que el postor ha tenido adicional de obra, deductivo y penalizaciones, no adjunta resoluciones de adicional, deductivo y liquidación de obra siendo una información inexacta ya que no se puede establecer el monto total de la ejecución de la obra.

FECHA:

Pampas, 16 mayo 2023.

ING. JAIME MEDINA LEIVA
COMITÉ DE SELECCIÓN/ PRESIDENTE

ING. CHRISTIAN E. MURGA TIRADO
COMITÉ DE SELECCIÓN/ PRIMER MIEMBRO

CPC. CATHERINE F. BALVIN DE LA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN/ SEGUNDO MIEMBRO