



Municipalidad
Distrital de Viraco

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA PARA ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDV/CS-1

Obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO DE AGUAS TERMALES DE JOLLA DEL DISTRITO DE VIRACO, PROVINCIA DE CASTILLA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" - (Primera Convocatoria)

En la Unidad de Logística y Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Viraco, siendo las 09:30 horas del día 12 de Mayo del presente año, se reunió el Comité de Selección para la Contratación de la ejecución de la Obra **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO DE AGUAS TERMALES DE JOLLA DEL DISTRITO DE VIRACO, PROVINCIA DE CASTILLA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**.

Que, con **Resolución de Gerencia Municipal N° 0015-2023-GM/MDV** se designa al comité de selección para la conducción del procedimiento de selección; la Oficina de Logística y Abastecimiento solicita la reconfirmación del comité por los motivos de cambios en el personal que labora en la Municipalidad Distrital de Viraco los mismos que son justificados amparados en el Artículo 44 numeral 44.8 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado; generándose la aprobación de la **Resolución de Gerencia Municipal N° 028-2023-GM/MDV** de fecha 10 de Mayo, presidido de la siguiente manera:

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| Lic. Michelle Nataly Silva Mercado | (Presidente) |
| Ing. Jesús Lazo Mauricio | (Primer miembro) |
| Yoel Oliver Escobar Mamani | (Segundo Miembro) |

Acto seguido, se deja en constancia que todo lo actuado y etapas que corresponde al desarrollo del presente procedimiento de selección se encuentra registrada en el SEACE.

PRIMERO: De acuerdo al cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes, los siguientes.

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Fecha de registro |
|------|-------------|--|---------------------------------------|-----------|-------------------|
| 1 | 20407863250 | CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C. | 22/01/2023 | Válido | 22/04/2023 |
| 2 | 20454356528 | EMPRESA CONSTRUCTORA FLORES VALDEZ S.R.L. | 03/05/2023 | Válido | 03/05/2023 |
| 3 | 20455287406 | COS E.I.R.L. | 01/05/2023 | No válido | 01/05/2023 |
| 4 | 20455739315 | KAMIL AQP S.R.L. | 02/05/2023 | Válido | 02/05/2023 |
| 5 | 20456063251 | CONMASUR E.I.R.L. | 26/04/2023 | Válido | 26/04/2023 |
| 6 | 20456221425 | ESPIRITU E.I.R.L. | 01/05/2023 | Válido | 01/05/2023 |
| 7 | 20486554160 | CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C. | 24/04/2023 | Válido | 24/04/2023 |
| 8 | 20486970465 | SOLIS HNOS. CONTRATISTAS S.A.C. | 03/05/2023 | Válido | 03/05/2023 |
| 9 | 20498186379 | CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. | 22/04/2023 | Válido | 22/04/2023 |
| 10 | 20542059291 | INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L. | 22/04/2023 | Válido | 22/04/2023 |
| 11 | 20600195108 | A Y P COOPERACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- APCOOR S.A.C. | 25/04/2023 | Válido | 25/04/2023 |
| 12 | 20602607471 | CORPORATIVO T & C S.A.C. | 01/05/2023 | Válido | 01/05/2023 |
| 13 | 20603025301 | VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 03/05/2023 | Válido | 03/05/2023 |
| 14 | 20603089236 | GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 03/05/2023 | Válido | 03/05/2023 |
| 15 | 20607753009 | INGENIERIA EN MINERIA Y SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 27/04/2023 | Válido | 27/04/2023 |
| 16 | 20607874027 | NEKIN INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. | 25/04/2023 | Válido | 25/04/2023 |
| 17 | 20609412926 | FRECAT INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 25/04/2023 | Válido | 25/04/2023 |



Municipalidad
Distrital de Viraco

COMITÉ DE SELECCIÓN

SEGUNDO: Posteriormente se verificaron las ofertas presentadas de manera electrónica a través del sistema Electrónica de Contrataciones del Estado SEACE obteniendo el siguiente reporte de acuerdo al siguiente detalle:

| Nº | CUI / Cargo | Nombre y Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la oferta | Estado |
|----|--------------|--|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|--------|
| 1 | 20607753009 | INGENIERIA EN MINERIA Y SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 04/05/2023 | 18:10:47 | 20607753009 | 04/05/2023 | 18:11:32 | Enviado | Valido |
| 2 | 20455739315 | KAMIL AQP S.R.L. | 04/05/2023 | 22:06:30 | 20455739315 | 04/05/2023 | 22:07:37 | Enviado | Valido |
| 3 | 20486970465 | SOLIS HNOS. CONTRATISTAS S.A.C. | 04/05/2023 | 22:02:29 | 20486970465 | 04/05/2023 | 22:20:14 | Enviado | Valido |
| 4 | 204454356328 | EMPRESA CONSTRUCTORA FLORES VALDEZ S.R.L. | 04/05/2023 | 22:58:19 | 204454356328 | 04/05/2023 | 23:02:04 | Enviado | Valido |

TERCERO: Se procedió a la apertura de las OFERTAS ELECTRONICAS, con la finalidad de verificar el cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria, y su admisibilidad, de acuerdo al siguiente detalle:

| Nº | Postores Ofertantes | DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | | | | | | | SITUACION DE LA OFERTA CONDICIÓN |
|----|--|--|---|--|---|---|---|--|-------------|----------------------------------|
| | | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2) | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3) | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo Nº 5) | El precio de la oferta en SOLES (Anexo Nº 6) | OBSERVACION | |
| 1 | INGENIERIA EN MINERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE (60 días calendario) | NO CORRESPONDE | S/.159,467.86 | - | ADMITIDA |
| 2 | KAMIL AQP S.R.L. | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE (60 días calendario) | NO CORRESPONDE | S/.181,321.77 | - | ADMITIDA |
| 3 | SOLIS HNOS CONTRATISTAS S.A.C. | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE (60 días calendario) | NO CORRESPONDE | S/.169,367.74 | - | ADMITIDA |
| 4 | EMPRESA CONSTRUCTORA FLORES VALDEZ S.R.L. | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE (60 días calendario) | NO CORRESPONDE | S/.152,512.78 | - | ADMITIDA |

CUARTO: Se procede a evaluar las propuestas admitidas, de acuerdo al siguiente detalle:

| POSTORES | FACTORES DE EVALUACION | | | | |
|--|---|---------------------------------------|----------------------|---------------|--------------------------------------|
| | PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION FACTORA PRECIO | BONIFICACION PROVINCIA COLINDANTE 10% | BONIFICACION MYPE 5% | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACION PARA CALIFICACION |
| INGENIERIA EN MINERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 95.63 | NO APLICA | NO APLICA | 95.63 | 2 |
| KAMIL AQP S.R.L. | 84.11 | NO APLICA | 4.20 | 88.31 | 4 |
| SOLIS HNOS CONTRATISTAS S.A.C. | 90.04 | NO APLICA | 4.50 | 94.54 | 3 |
| EMPRESA CONSTRUCTORA FLORES VALDEZ S.R.L. | 100.00 | 5.00 | 10.00 | 115.00 | 1 |



**Municipalidad
Distrital de Viraco**

COMITÉ DE SELECCIÓN

QUINTO: El Comité de Selección concluye la Etapa de Admisibilidad y Evaluación el día 12 de Mayo del presente año, siendo las 13:00 horas. En señal de conformidad firma la presente.

Lic. Michelle Nataly Silva Mercado
Presidente del Comité de Selección

Ing. Jesus Lazo Mauricio
Primer Miembro

Yoel Oliver Escobar Mamani
Segundo Miembro



ACTA DE CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDV /CS-1

Obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO DE AGUAS TERMALES DE JOLLA DEL DISTRITO DE VIRACO, PROVINCIA DE CASTILLA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" - (Primera Convocatoria)

En la Unidad de Logística y Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Viraco, siendo las 09:30 horas de día 12 de Mayo del presente año, se reunió el Comité de Selección para la Contratación de la ejecución de la Proyecto **"AMPLIACION DEL SERVICIO DE INHUMACION MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE NICHOS EN EL CEMENTERIO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VIRACO, PROVINCIA DE CASTILLA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**.

Que, con **Resolución de Gerencia Municipal N° 0015-2023-GM/MDV** se designa al comité de selección para la conducción del procedimiento de selección; la Oficina de Logística y Abastecimiento solicita la reconfiguración del comité por los motivos de cambios en el personal que labora en la Municipalidad Distrital de Viraco los mismos que son justificados amparados en el Artículo 44 numeral 44.8 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; generándose la aprobación de la **Resolución de Gerencia Municipal N° 028-2023-GM/MDV** de fecha 10 de Mayo, presidido de la siguiente manera:

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| Lic. Michelle Nataly Silva Mercado | (Presidente) |
| Ing. Jesús Lazo Mauricio | (Primer miembro) |
| Yoel Oliver Escobar Mamani | (Segundo Miembro) |

A continuación se procede a realizar la calificación de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado a efectos de otorgar la buena pro:

| POSTORES | REQUISITOS DE CALIFICACION | | |
|--|--|---------------|--------------------|
| | B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | OBSERVACIONES | ORDEN DE PRELACION |
| INGENIERIA EN MINERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADA | DESCALIFICADO | - |
| KAMIL AQP S.R.L. | NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADA | DESCALIFICADO | - |
| SOLIS HNOS CONTRATISTAS S.A.C. | SI CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADA | CALIFICADO | 1 |
| EMPRESA CONSTRUCTORA FLORES VALDEZ S.R.L. | NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADA | DESCALIFICADO | - |

Luego de la verificación formal de la documentación, se determinó:

1. Que, el postor **INGENIERIA EN MINERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.**, envió su propuesta técnica y económica para el proceso de Adjudicación Simplificada N°002-2023-MDV/CS-1, en dicha propuesta se observa que el postor considera dos obras para acreditar su experiencia en obras similares, sin embargo, en las bases del proceso de Adjudicación Simplificada N°002-2023-MDV/CS-1 en el CAPITULO III REQUERIMIENTO - INCISO II REQUISITOS DE CALIFICACION - SUBINCISO B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se indica que el postor debe acreditar su experiencia en obras similares a : Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o recreativo y/o Ornato Urbano y Paisajístico; En dicha propuesta se detalla el Anexo N° 10: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, considerando las obras:



- EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CERCO PERIMETRICO DE LA I.E. Nº 56205 DE LA COMUNIDAD CAMPESENA DE SILOTA DEL DISTRITO DE PICHIGUA PROVINCIA ESPINAR DEPARTAMENTO DE CUSCO.
- CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE INSTALACION DE AGUA POTABLE PARA EL CAMPAMENTO MINERO DE PROYECTO SAN GABRIEL EN EL DISTRITO DE ICHUÑA PROVINCIA DE GENERAL SANCHEZ CERRO REGION MOQUEGUA.

Por lo que, se concluye que no cumple con la definición de Obras Similares establecidas en las bases integradas (según detalle). Ahora bien, según lo dispuesto en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que en su numeral indica que: 75.1. (... el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. **La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.** Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto la oferta del postor queda **DESCALIFICADA.**

2. Que, el postor **KAMIL AQP S.R.L.**, envió su propuesta técnica y económica para el proceso de Adjudicación Simplificada N°002-2023-MDV/CS-1, en dicha propuesta se observa que el postor considera dos obras para acreditar su experiencia en obras similares, sin embargo, en las bases del proceso de Adjudicación Simplificada N°002-2023-MDV/CS-1 en el CAPITULO III REQUERIMIENTO – INCISO II REQUISITOS DE CALIFICACION – SUBINCISO B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se indica que el postor debe acreditar su experiencia en obras similares a : Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o recreativo y/o Ornato Urbano y Paisajístico; En dicha propuesta se detalla el Anexo N° 10: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, considerando las obras:
 - CONTRATO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "AMPLIACION DEL LOCAL INSTITUCIONAL DE ELECTRO PUNO- SEDE JULIACA"
 - CONSTRUCCION DE AMBIENTE COMPLEMENTARIO EN LA COMISARIA PNP MOLLENDO, DISTRITO DE MOLLENOO, PROVINCIA DE ISLAY, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

Por lo que, se concluye que no cumple con la definición de Obras Similares establecidas en las bases integradas (según detalle). Ahora bien, según lo dispuesto en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que en su numeral indica que: 75.1. (... el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. **La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.** Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto la oferta del postor queda **DESCALIFICADA.**

3. Que, el postor **EMPRESA CONSTRUCTORA FLORES VALDEZ S.R.L.**, envió su propuesta técnica y económica para el proceso de Adjudicación Simplificada N°002-2023-MDV/CS-1, en dicha propuesta se observa que el postor adjunta una valorización de obra donde se visualiza que las partidas sí coinciden con lo requerido; Sin embargo, las valorizaciones según la Ley de Contrataciones del Estado deben ser **Aprobadas/firmadas** por el Supervisor (o Inspector) de la obra para que tengan validez, pero se observó que la valorización presentada en la propuesta no cuenta con las firmas requeridas, y según las bases del proceso de Adjudicación Simplificada N°002-2023-MDV/CS-1 en el CAPITULO III REQUERIMIENTO – INCISO II REQUISITOS DE CALIFICACION – SUBINCISO B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, Se considera obras similares a: Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o recreativo y/o Ornato Urbano y



Paisajístico y que todas las obras ejecutadas acreditadas en la propuesta incluyan expresamente cada una de las siguientes partidas:

- OBRAS PROVISIONALES
- FLETE TERRESTRE
- TRABAJOS PRELIMINARES
- MOVIMIENTO DE TIERRAS
- OBRAS DE CONCRETO SIMPLE
- OBRAS DE CONCRETO ARMADO
- MUROS Y TABIQUERIA DE ALBAÑILERIA
- REVOLQUES Y REVESTIMIENTO
- PISOS Y PAVIMENTOS
- CARPINTERIA METALICA Y HERRERIA
- PINTURA
- SISTEMA DE AGUA FRIA POTABLE
- ACCESORIOS DE REDES
- SISTEMA DE DESAGUE

Por lo que, ningún documento del postor acredita su experiencia en las partidas/componentes antes mencionadas (según detalle). Ahora bien, según lo dispuesto en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que en su numeral indica que: 75.1. (...) el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. **La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.** Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto la oferta del postor queda **DESCALIFICADA**.

Acto seguido el Comité de Selección **OTORGA** la **BUENA PRO** a la **EMPRESA SOLIS HNOS CONTRATISTAS S.A.C.**, con RUC N° 20486970465, por el monto de **S/. 169,367.74 (Ciento Sesenta y Nueve mil trescientos sesenta y siete con 74 /100 soles)** para el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDV/CS-1** denominado Obra **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO DE AGUAS TERMALES DE JOLLA DEL DISTRITO DE VIRACO, PROVINCIA DE CASTILLA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"** - (Primera Convocatoria).

Siendo las 13:30 horas del día 12 de Mayo del 2023, se culmina el presente acto de calificación de ofertas.

Lic. Michelle Nataly Silva Mercado
Presidente del Comité de Selección

Ing. Jesus Lazo Mauricio
Primer Miembro

Yoel Oliver Escobar Mamani
Segundo Miembro