

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-8-2024-GRP-GRI-CS-CP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"

Ruc/código :	10770340620	Fecha de envío :	11/07/2024
Nombre o Razón social :	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	Hora de envío :	21:33:55

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se precisa que, en el numeral 3.2. inciso B) de los requisitos de calificación de las bases del procedimiento de selección; se considera como obra similar a lo siguiente: Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de estudios de pre inversión y/o fichas técnicas, y/o expedientes técnicos en edificaciones públicas tales como coliseos, estadios, centros recreacionales, polideportivos, plataformas deportivas, educativas.

Se observa que, la definición de obras similares transgrede la libre participación de postores potenciales con experiencia en la elaboración de estudios de pre inversión y/o fichas técnicas y/o expedientes técnicos en edificaciones públicas orientadas a un solo rubro; por lo que se está siendo restrictivo y, limitando la concurrencia de postores y de profesionales que cuentan con experiencia en la elaboración de estos estudios en otro tipo de edificaciones como educativas y de salud.

De acuerdo con las normas de la Ley y Reglamento de Contrataciones con el Estado, una consultoría de obra y/o ejecución de obra similar es aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos; por lo que serán similares todas aquellas consultorías u obras que tengan en común las actividades que definan su naturaleza, es decir, el reglamento establece que las bases deberán fijar los requisitos de calificación y criterios que se aplicarán para la determinación de la mejor oferta.

Asimismo, señala que el área usuaria es el encargado de establecer los requisitos de calificación, los que deberán ser objetivos y congruentes con el objeto de la convocatoria, debiendo sujetarse a criterios de razonabilidad y proporcionalidad y, lo requerido resulta restrictivo. Entonces, con el objetivo de fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores y en concordancia con los principios de la ley de contrataciones del estado art. 2, incisos a) y e) y al amparo de la ley de transparencia, SOLICITAMOS ACOGER LA OBSERVACIÓN y considerar como obra similar a: ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y/O FICHAS TÉCNICAS, Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS EN EDIFICACIONES PÚBLICAS TALES COMO COLISEOS Y/O ESTADIOS Y/O CENTROS RECREACIONALES Y/O MERCADOS Y/O POLIDEPORTIVOS Y/O PLATAFORMAS DEPORTIVAS Y/O EDIFICACIONES EN EDUCATIVAS Y/O EDIFICACIONES EN SECTOR SALUD

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 81

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de Contrataciones del Estado art. 2, incisos a) y e)

Análisis respecto de la consulta u observación:

En aras fomentar una mayor participación de postores sin restringir los principios establecidos en el art. 2, incisos a) y e) de la Ley de Contrataciones del Estado y al amparo de la ley de transparencia se ACOGE lo solicitado por los participantes; por lo que se confirma que se admitirá la definición de similares propuesta por el participante, de manera supletoria a la presentada en los términos de Referencia, conforme se indica a continuación:
¿Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y/O FICHAS TÉCNICAS, Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS EN EDIFICACIONES PÚBLICAS TALES COMO COLISEOS Y/O ESTADIOS Y/O CENTROS RECREACIONALES Y/O MERCADOS Y/O POLIDEPORTIVOS Y/O PLATAFORMAS DEPORTIVAS Y/O EDIFICACIONES EN EDUCATIVAS Y/O EDIFICACIONES EN SECTOR SALUD¿.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

¿Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y/O FICHAS TÉCNICAS, Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS EN EDIFICACIONES PÚBLICAS TALES COMO COLISEOS Y/O ESTADIOS Y/O CENTROS RECREACIONALES Y/O MERCADOS Y/O POLIDEPORTIVOS Y/O PLATAFORMAS DEPORTIVAS Y/O EDIFICACIONES EN EDUCATIVAS Y/O EDIFICACIONES EN SECTOR SALUD

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-8-2024-GRP-GRI-CS-CP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-8-2024-GRP-GRI-CS-CP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"

Ruc/código :	10770340620	Fecha de envío :	11/07/2024
Nombre o Razón social :	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	Hora de envío :	21:33:55

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

En el numeral A. del Capítulo IV de los Factores de Evaluación de las bases integradas del procedimiento de selección se señala ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda¿.

Y el criterio, de evaluación el Comité de Selección lo ha establecido de la siguiente manera:

¿M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M >= 2 veces el valor referencial: 73 puntos.

M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1. 5 veces el valor referencial: 50 puntos¿

Se observa que, el Comité de Selección al establecer estos factores de evaluación con parámetros muy altos está vulnerando los principios de libertad de concurrencia y restringiendo la participación de postores, debido a que dichas exigencias resultan irrazonables y desproporcionales con el objeto de la Contratación, además en el mercado es muy difícil llegar a ese monto con 20 contrataciones que podamos acreditar.

Se debe tener en cuenta que la finalidad de las contrataciones públicas es que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de manera tal que sus necesidades sean satisfechas de forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en Ley.

Uno de estos principios es el de ¿Libertad de Concurrencia¿, por el cual, las Entidades promueven el libre acceso y participación de postores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores. Por su parte, el principio de ¿Competencia¿ señala que los procesos de contratación incluyen disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y así obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

En esa medida, durante el desarrollo del proceso de contratación debe evitarse incluir exigencias innecesarias, es decir aquellas que resulten irrazonables y/o desproporcionales con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores; asimismo, no se permiten la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.

Por tanto, el Comité de Selección debe establecer factores de evaluación dentro del procedimiento, los cuales deben ser objetivos y congruentes con el objeto de la convocatoria, debiendo sujetarse a criterios de razonabilidad y proporcionalidad y, lo requerido resulta restrictivo. Entonces, con el objetivo de fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores y en concordancia con los principios de la ley de contrataciones del estado art. 2, incisos a) y e) y al amparo de la ley de transparencia, SOLICITAMOS ACOGER LA OBSERVACIÓN y considerar los siguientes factores de evaluación:

¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a uno punto cinco (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda¿.

Y el criterio, de evaluación el Comité de Selección lo ha establecido de la siguiente manera:

¿M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M >= 1.5 veces el valor referencial: 73 puntos.

M >= 1.25 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1.25 veces el valor referencial: 50 puntos¿.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-8-2024-GRP-GRI-CS-CP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"

Acápites de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** EVALUACIÓN **Página:** 90

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de Contrataciones del Estado art. 2, incisos a) y e)

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe tener en cuenta que, todas las exigencias que establezca la Entidad ,sean como parte de los requisitos de calificación o de los factores de evaluación, deben fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores; en ese sentido, está prohibida la inclusión de exigencias innecesarias, es decir aquellas que resulten irrazonables y/o desproporcionales con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores; por consiguiente, está prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.

Dicha prerrogativa está contenida en el artículo 51° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias. También se puede revisar las Opiniones N° 081-2019/DTN y 144-2016/DTN.

Por lo tanto, en aras fomentar una mayor participación de postores sin restringir los principios establecidos en el art. 2, incisos a) y e) de la Ley de Contrataciones del Estado y al amparo de la ley de transparencia el comité de selección ha decidido ACOGER en parte la observación lo solicitado por los participantes, quedando de la siguiente manera.

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a uno punto dos (1.2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Y el criterio, de evaluación el Comité de Selección lo ha establecido de la siguiente manera:

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M >= 1.2 veces el valor referencial: 73 puntos.

M >= 1.1 veces el valor referencial y < 1.2 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1.1 veces el valor referencial: 50 puntos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En los FACTORES DE EVALUACIÓN, en el ítem:

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, debe decir:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a uno punto dos (1.2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Puntaje/Metodología para su asignación

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M >= 1.2 veces el valor referencial: 73 puntos.

M >= 1.1 veces el valor referencial y < 1.2 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1.1 veces el valor referencial: 50 puntos.

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL

Nomenclatura :CP-SM-8-2024-GRP-GRI-CS-CP-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"

Ruc/código :	10038971099	Fecha de envío :	11/07/2024
Nombre o Razón social :	SANCHEZ MARTINEZ SEGUNDO VICTOR	Hora de envío :	21:50:06

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

En el numeral 3.2. inciso B) de los requisitos de calificación de las bases del procedimiento de selección; se considera como obra similar a lo siguiente: Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de estudios de pre inversión y/o fichas técnicas, y/o expedientes técnicos en edificaciones públicas tales como coliseos, estadios, centros recreacionales, polideportivos, plataformas deportivas, educativas.

Se observa que, la definición de obras similares transgrede la libre participación de postores potenciales con experiencia en la elaboración de estudios de pre inversión y/o fichas técnicas y/o expedientes técnicos en edificaciones públicas orientadas a un solo rubro; por lo que se está siendo restrictivo y, limitando la concurrencia de postores y de profesionales que cuentan con experiencia en la elaboración de estos estudios en otro tipo de edificaciones como educativas y de salud.

De acuerdo con las normas de la Ley y Reglamento de Contrataciones con el Estado, una consultoría de obra y/o ejecución de obra similar es aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos; por lo que serán similares todas aquellas consultorías u obras que tengan en común las actividades que definan su naturaleza, es decir, el reglamento establece que las bases deberán fijar los requisitos de calificación y criterios que se aplicarán para la determinación de la mejor oferta.

Asimismo, señala que el área usuaria es el encargado de establecer los requisitos de calificación, los que deberán ser objetivos y congruentes con el objeto de la convocatoria, debiendo sujetarse a criterios de razonabilidad y proporcionalidad y, lo requerido resulta restrictivo. Entonces, con el objetivo de fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores y en concordancia con los principios de la ley de contrataciones del estado art. 2, incisos a) y e) y al amparo de la ley de transparencia, SOLICITAMOS ACOGER LA OBSERVACIÓN y considerar como obra similar a: ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y/O FICHAS TÉCNICAS, Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS EN EDIFICACIONES PÚBLICAS TALES COMO COLISEOS Y/O ESTADIOS Y/O CENTROS RECREACIONALES Y/O MERCADOS Y/O POLIDEPORTIVOS Y/O PLATAFORMAS DEPORTIVAS Y/O EDIFICACIONES EN EDUCATIVAS Y/O EDIFICACIONES EN SECTOR SALUD

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 81

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de Contrataciones del Estado art. 2, incisos a) y e)

Análisis respecto de la consulta u observación:

En aras fomentar una mayor participación de postores sin restringir los principios establecidos en el art. 2, incisos a) y e) de la Ley de Contrataciones del Estado y al amparo de la ley de transparencia se ACOGE lo solicitado por los participantes; por lo que se confirma que se admitirá la definición de similares propuesta por el participante, de manera supletoria a la presentada en los términos de Referencia, conforme se indica a continuación:

¿Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y/O FICHAS TÉCNICAS, Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS EN EDIFICACIONES PÚBLICAS TALES COMO COLISEOS Y/O ESTADIOS Y/O CENTROS RECREACIONALES Y/O MERCADOS Y/O POLIDEPORTIVOS Y/O PLATAFORMAS DEPORTIVAS Y/O EDIFICACIONES EN EDUCATIVAS Y/O EDIFICACIONES EN SECTOR SALUD.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

¿Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y/O FICHAS TÉCNICAS, Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS EN EDIFICACIONES PÚBLICAS TALES COMO COLISEOS Y/O ESTADIOS Y/O CENTROS RECREACIONALES Y/O MERCADOS Y/O POLIDEPORTIVOS Y/O PLATAFORMAS DEPORTIVAS Y/O EDIFICACIONES EN EDUCATIVAS Y/O EDIFICACIONES EN SECTOR SALUD¿

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL

Nomenclatura :CP-SM-8-2024-GRP-GRI-CS-CP-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"

Ruc/código :	10038971099	Fecha de envío :	11/07/2024
Nombre o Razón social :	SANCHEZ MARTINEZ SEGUNDO VICTOR	Hora de envío :	21:50:06

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

En el numeral A. del Capítulo IV de los Factores de Evaluación de las bases integradas del procedimiento de selección se señala ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda¿.

Y el criterio, de evaluación el Comité de Selección lo ha establecido de la siguiente manera:

¿M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M >= 2 veces el valor referencial: 73 puntos.

M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1. 5 veces el valor referencial: 50 puntos¿

Se observa que, el Comité de Selección al establecer estos factores de evaluación con parámetros muy altos está vulnerando los principios de libertad de concurrencia y restringiendo la participación de postores, debido a que dichas exigencias resultan irrazonables y desproporcionales con el objeto de la Contratación, además en el mercado es muy difícil llegar a ese monto con 20 contrataciones que podamos acreditar.

Se debe tener en cuenta que la finalidad de las contrataciones públicas es que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de manera tal que sus necesidades sean satisfechas de forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en Ley.

Uno de estos principios es el de ¿Libertad de Concurrencia¿, por el cual, las Entidades promueven el libre acceso y participación de postores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores. Por su parte, el principio de ¿Competencia¿ señala que los procesos de contratación incluyen disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y así obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

En esa medida, durante el desarrollo del proceso de contratación debe evitarse incluir exigencias innecesarias, es decir aquellas que resulten irrazonables y/o desproporcionales con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores; asimismo, no se permiten la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.

Por tanto, el Comité de Selección debe establecer factores de evaluación dentro del procedimiento, los cuales deben ser objetivos y congruentes con el objeto de la convocatoria, debiendo sujetarse a criterios de razonabilidad y proporcionalidad y, lo requerido resulta restrictivo. Entonces, con el objetivo de fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores y en concordancia con los principios de la ley de contrataciones del estado art. 2, incisos a) y e) y al amparo de la ley de transparencia, SOLICITAMOS ACOGER LA OBSERVACIÓN y considerar los siguientes factores de evaluación:

¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a uno punto cinco (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda¿.

Y el criterio, de evaluación el Comité de Selección lo ha establecido de la siguiente manera:

¿M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M >= 1.20 veces el valor referencial: 73 puntos.

M >= 1.10 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1.25 veces el valor referencial: 50 puntos¿.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-8-2024-GRP-GRI-CS-CP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"

Acápites de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A **Página:** 90

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

de Contrataciones del Estado art. 2, incisos a) y e)

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe tener en cuenta que, todas las exigencias que establezca la Entidad ,sean como parte de los requisitos de calificación o de los factores de evaluación, deben fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores; en ese sentido, está prohibida la inclusión de exigencias innecesarias, es decir aquellas que resulten irrazonables y/o desproporcionales con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores; por consiguiente, está prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.

Dicha prerrogativa está contenida en el artículo 51° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias. También se puede revisar las Opiniones N° 081-2019/DTN y 144-2016/DTN.

Por lo tanto, en aras fomentar una mayor participación de postores sin restringir los principios establecidos en el art. 2, incisos a) y e) de la Ley de Contrataciones del Estado y al amparo de la ley de transparencia el comité de selección ha decidido ACOGER en parte la observación lo solicitado por los participantes, quedando de la siguiente manera.

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a uno punto dos (1.2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Y el criterio, de evaluación el Comité de Selección lo ha establecido de la siguiente manera:

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M >= 1.2 veces el valor referencial: 73 puntos.

M >= 1.1 veces el valor referencial y < 1.2 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1.1 veces el valor referencial: 50 puntos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En los FACTORES DE EVALUACIÓN, en el ítem:

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, debe decir:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a uno punto dos (1.2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Puntaje/Metodología para su asignación

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M >= 1.2 veces el valor referencial: 73 puntos.

M >= 1.1 veces el valor referencial y < 1.2 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1.1 veces el valor referencial: 50 puntos.

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL

Nomenclatura :CP-SM-8-2024-GRP-GRI-CS-CP-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"

Ruc/código :	10763017023	Fecha de envío :	11/07/2024
Nombre o Razón social :	NOLE PIZARRO KEVIN ALEXANDER	Hora de envío :	21:57:20

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

En el numeral 3.2. inciso B) de los requisitos de calificación de las bases del procedimiento de selección; se considera como obra similar a lo siguiente: Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de estudios de pre inversión y/o fichas técnicas, y/o expedientes técnicos en edificaciones públicas tales como coliseos, estadios, centros recreacionales, polideportivos, plataformas deportivas, educativas.

Se observa que, la definición de obras similares transgrede la libre participación de postores potenciales con experiencia en la elaboración de estudios de pre inversión y/o fichas técnicas y/o expedientes técnicos en edificaciones públicas orientadas a un solo rubro; por lo que se está siendo restrictivo y, limitando la concurrencia de postores y de profesionales que cuentan con experiencia en la elaboración de estos estudios en otro tipo de edificaciones como educativas y de salud.

De acuerdo con las normas de la Ley y Reglamento de Contrataciones con el Estado, una consultoría de obra y/o ejecución de obra similar es aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos; por lo que serán similares todas aquellas consultorías u obras que tengan en común las actividades que definan su naturaleza, es decir, el reglamento establece que las bases deberán fijar los requisitos de calificación y criterios que se aplicarán para la determinación de la mejor oferta.

Asimismo, señala que el área usuaria es el encargado de establecer los requisitos de calificación, los que deberán ser objetivos y congruentes con el objeto de la convocatoria, debiendo sujetarse a criterios de razonabilidad y proporcionalidad y, lo requerido resulta restrictivo. Entonces, con el objetivo de fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores y en concordancia con los principios de la ley de contrataciones del estado art. 2, incisos a) y e) y al amparo de la ley de transparencia, SOLICITAMOS ACOGER LA OBSERVACIÓN y considerar como obra similar a: ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y/O FICHAS TÉCNICAS, Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS EN EDIFICACIONES PÚBLICAS TALES COMO COLISEOS Y/O ESTADIOS Y/O CENTROS RECREACIONALES Y/O MERCADOS Y/O POLIDEPORTIVOS Y/O PLATAFORMAS DEPORTIVAS Y/O EDIFICACIONES EN EDUCATIVAS Y/O EDIFICACIONES EN SECTOR SALUD

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 81

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de Contrataciones del Estado art. 2, incisos a) y e)

Análisis respecto de la consulta u observación:

En aras fomentar una mayor participación de postores sin restringir los principios establecidos en el art. 2, incisos a) y e) de la Ley de Contrataciones del Estado y al amparo de la ley de transparencia se ACOGE lo solicitado por los participantes; por lo que se confirma que se admitirá la definición de similares propuesta por el participante, de manera supletoria a la presentada en los términos de Referencia, conforme se indica a continuación:

¿Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y/O FICHAS TÉCNICAS, Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS EN EDIFICACIONES PÚBLICAS TALES COMO COLISEOS Y/O ESTADIOS Y/O CENTROS RECREACIONALES Y/O MERCADOS Y/O POLIDEPORTIVOS Y/O PLATAFORMAS DEPORTIVAS Y/O EDIFICACIONES EN EDUCATIVAS Y/O EDIFICACIONES EN SECTOR SALUD¿

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

¿Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y/O FICHAS TÉCNICAS, Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS EN EDIFICACIONES PÚBLICAS TALES COMO COLISEOS Y/O ESTADIOS Y/O CENTROS RECREACIONALES Y/O MERCADOS Y/O POLIDEPORTIVOS Y/O PLATAFORMAS DEPORTIVAS Y/O EDIFICACIONES EN EDUCATIVAS Y/O EDIFICACIONES EN SECTOR SALUD¿.

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL

Nomenclatura :CP-SM-8-2024-GRP-GRI-CS-CP-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"

Ruc/código :	10763017023	Fecha de envío :	11/07/2024
Nombre o Razón social :	NOLE PIZARRO KEVIN ALEXANDER	Hora de envío :	21:57:20

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

En el numeral A. del Capítulo IV de los Factores de Evaluación de las bases integradas del procedimiento de selección se señala ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda¿.

Y el criterio, de evaluación el Comité de Selección lo ha establecido de la siguiente manera:

¿M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M >= 2 veces el valor referencial: 73 puntos.

M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1. 5 veces el valor referencial: 50 puntos¿

Se observa que, el Comité de Selección al establecer estos factores de evaluación con parámetros muy altos está vulnerando los principios de libertad de concurrencia y restringiendo la participación de postores, debido a que dichas exigencias resultan irrazonables y desproporcionales con el objeto de la Contratación, además en el mercado es muy difícil llegar a ese monto con 20 contrataciones que podamos acreditar.

Se debe tener en cuenta que la finalidad de las contrataciones públicas es que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de manera tal que sus necesidades sean satisfechas de forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en Ley.

Uno de estos principios es el de ¿Libertad de Concurrencia¿, por el cual, las Entidades promueven el libre acceso y participación de postores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores. Por su parte, el principio de ¿Competencia¿ señala que los procesos de contratación incluyen disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y así obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

En esa medida, durante el desarrollo del proceso de contratación debe evitarse incluir exigencias innecesarias, es decir aquellas que resulten irrazonables y/o desproporcionales con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores; asimismo, no se permiten la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.

Por tanto, el Comité de Selección debe establecer factores de evaluación dentro del procedimiento, los cuales deben ser objetivos y congruentes con el objeto de la convocatoria, debiendo sujetarse a criterios de razonabilidad y proporcionalidad y, lo requerido resulta restrictivo. Entonces, con el objetivo de fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores y en concordancia con los principios de la ley de contrataciones del estado art. 2, incisos a) y e) y al amparo de la ley de transparencia, SOLICITAMOS ACOGER LA OBSERVACIÓN y considerar los siguientes factores de evaluación:

¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a uno punto cinco (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda¿.

Y el criterio, de evaluación el Comité de Selección lo ha establecido de la siguiente manera:

¿M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M >= 1.2 veces el valor referencial: 73 puntos.

M >= 1.1 veces el valor referencial y < 1.2 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1.10 veces el valor referencial: 50 puntos¿.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-8-2024-GRP-GRI-CS-CP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A. **Página:** 90

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de Contrataciones del Estado art. 2, incisos a) y e)

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe tener en cuenta que, todas las exigencias que establezca la Entidad ,sean como parte de los requisitos de calificación o de los factores de evaluación, deben fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores; en ese sentido, está prohibida la inclusión de exigencias innecesarias, es decir aquellas que resulten irrazonables y/o desproporcionales con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores; por consiguiente, está prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.

Dicha prerrogativa está contenida en el artículo 51° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias. También se puede revisar las Opiniones N° 081-2019/DTN y 144-2016/DTN.

Por lo tanto, en aras fomentar una mayor participación de postores sin restringir los principios establecidos en el art. 2, incisos a) y e) de la Ley de Contrataciones del Estado y al amparo de la ley de transparencia el comité de selección ha decidido ACOGER en parte la observación lo solicitado por los participantes, quedando de la siguiente manera.

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a uno punto dos (1.2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Y el criterio, de evaluación el Comité de Selección lo ha establecido de la siguiente manera:

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M \geq 1.2 veces el valor referencial: 73 puntos.

M \geq 1.1 veces el valor referencial y < 1.2 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1.1 veces el valor referencial: 50 puntos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En los FACTORES DE EVALUACIÓN, en el ítem:

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, debe decir:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a uno punto dos (1.2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Puntaje/Metodología para su asignación

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M \geq 1.2 veces el valor referencial: 73 puntos.

M \geq 1.1 veces el valor referencial y < 1.2 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1.1 veces el valor referencial: 50 puntos.

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL

Nomenclatura :CP-SM-8-2024-GRP-GRI-CS-CP-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"

Ruc/código :	10038971099	Fecha de envío :	11/07/2024
Nombre o Razón social :	SANCHEZ MARTINEZ SEGUNDO VICTOR	Hora de envío :	22:01:05

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

En el numeral A. del Capítulo IV de los Factores de Evaluación de las bases integradas del procedimiento de selección se señala ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda¿.

Y el criterio, de evaluación el Comité de Selección lo ha establecido de la siguiente manera:

¿M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M >= 2 veces el valor referencial: 73 puntos.

M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1. 5 veces el valor referencial: 50 puntos¿

Se observa que, el Comité de Selección al establecer estos factores de evaluación con parámetros muy altos está vulnerando los principios de libertad de concurrencia y restringiendo la participación de postores, debido a que dichas exigencias resultan irrazonables y desproporcionales con el objeto de la Contratación, además en el mercado es muy difícil llegar a ese monto con 20 contrataciones que podamos acreditar.

Se debe tener en cuenta que la finalidad de las contrataciones públicas es que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de manera tal que sus necesidades sean satisfechas de forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en Ley.

Uno de estos principios es el de ¿Libertad de Concurrencia¿, por el cual, las Entidades promueven el libre acceso y participación de postores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores. Por su parte, el principio de ¿Competencia¿ señala que los procesos de contratación incluyen disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y así obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

En esa medida, durante el desarrollo del proceso de contratación debe evitarse incluir exigencias innecesarias, es decir aquellas que resulten irrazonables y/o desproporcionales con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores; asimismo, no se permiten la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.

Por tanto, el Comité de Selección debe establecer factores de evaluación dentro del procedimiento, los cuales deben ser objetivos y congruentes con el objeto de la convocatoria, debiendo sujetarse a criterios de razonabilidad y proporcionalidad y, lo requerido resulta restrictivo. Entonces, con el objetivo de fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores y en concordancia con los principios de la ley de contrataciones del estado art. 2, incisos a) y e) y al amparo de la ley de transparencia, SOLICITAMOS ACOGER LA OBSERVACIÓN y considerar los siguientes factores de evaluación:

¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a uno punto cinco (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda¿.

Y el criterio, de evaluación el Comité de Selección lo ha establecido de la siguiente manera:

¿M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M >= 1.20 veces el valor referencial: 73 puntos.

M >= 1.10 veces el valor referencial y < 1.20 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1.10 veces el valor referencial: 50 puntos¿.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-8-2024-GRP-GRI-CS-CP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"

Acápites de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A. **Página:** 90

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de Contrataciones del Estado art. 2, incisos a) y e)

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe tener en cuenta que, todas las exigencias que establezca la Entidad ,sean como parte de los requisitos de calificación o de los factores de evaluación, deben fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores; en ese sentido, está prohibida la inclusión de exigencias innecesarias, es decir aquellas que resulten irrazonables y/o desproporcionales con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores; por consiguiente, está prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.

Dicha prerrogativa está contenida en el artículo 51° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias. También se puede revisar las Opiniones N° 081-2019/DTN y 144-2016/DTN.

Por lo tanto, en aras fomentar una mayor participación de postores sin restringir los principios establecidos en el art. 2, incisos a) y e) de la Ley de Contrataciones del Estado y al amparo de la ley de transparencia el comité de selección ha decidido ACOGER en parte la observación lo solicitado por los participantes, quedando de la siguiente manera.

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a uno punto dos (1.2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Y el criterio, de evaluación el Comité de Selección lo ha establecido de la siguiente manera:

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M >= 1.2 veces el valor referencial: 73 puntos.

M >= 1.1 veces el valor referencial y < 1.2 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1.1 veces el valor referencial: 50 puntos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En los FACTORES DE EVALUACIÓN, en el ítem:

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, debe decir:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a uno punto dos (1.2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Puntaje/Metodología para su asignación

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad.

M >= 1.2 veces el valor referencial: 73 puntos.

M >= 1.1 veces el valor referencial y < 1.2 veces el valor referencial: 60 puntos.

M > 1 veces el valor referencial y < 1.1 veces el valor referencial: 50 puntos.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-8-2024-GRP-GRI-CS-CP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE PIURA Y CASTILLA DE LA PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"

Ruc/código :	10763017023	Fecha de envío :	11/07/2024
Nombre o Razón social :	NOLE PIZARRO KEVIN ALEXANDER	Hora de envío :	22:24:54

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA EN LA UBICACIÓN EN CAMPO DE LOS POLIDEPORTIVOS A ELABORAR NO ESTAN ACORDE CON LAS COORDENADAS PLASMADAS EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA.

EN PIURA:

1. A.H. LOS TITANES II ETAPA (ESTE: 0537971; NORTE:9429213), ESTA COORDENADA ME ENVIA A VILLA JARDIN.

2. A.H. QUINTA JULIA (ESTE: 0540447; NORTE:9424899), ESTA COORDENADA ME ENVIA A TITANES P15248577 - AREA DE RECREACIÓN.

3. URB. EL CHICAL (ESTE: 0539161; NORTE:9426510), ESTA COORDENADA ME ENVIA A URB. RESIDENCIAL PIURA - PLATAFORMA LOS PETROLEROS

EN CASTILLA:

1. A.H. TACALA (ESTE: 0546158; NORTE:9427143), SE REPITE LAS COORDENADAS CON LA UNIVERSITARIA.

2. A.H. LOS ROBLES (ESTE: 0538168; NORTE:9424856), EL ASENTAMIENTO LOS ROBLES PERTENECE A VEINTISEIS DE OCTUBRE

SE LE PIDE CORREGUIR PARA QUE EL POSTOR TENGA MAYOR CLARIDAD DE LAS ZONAS A DONDE SE

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 2. Página: 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Participante ha planteado que habiendo revisado los términos de referencia en la ubicación en campo de los polideportivos a elaborar y que son objeto de la presente convocatoria ha determinado que no se encuentran acorde con las coordenadas plasmadas en los términos de referencia.

Por tanto, esta área usuaria ha revisado la información expuesta por participante y ha verificado que se trata de un error de parte de esta dependencia; por tanto, comité de selección ha decidido ACOGER la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

EN PIURA:

1. A.H. LOS TITANES II ETAPA (ESTE: 0540514; NORTE:9424867)

2. A.H. QUINTA JULIA (ESTE:; NORTE:), NO EXISTEN COORDENADAS

3. URB. EL CHICAL (ESTE: 0539161; NORTE:9426510), ESTA COORDENADA ENVIA A URB. RESIDENCIAL PIURA - PLATAFORMA LOS PETROLEROS YA QUE SEGÚN PLANO CATASTRAL CORRESPONDE A LA URB. RESIDENCIAL PIURA, MODIFICANDOSE COMO URB. RESIDENCIAL PIURA (ESTE: 0539161; NORTE:9426510).

EN CASTILLA:

1. A.H. TACALA (ESTE: 0544740; NORTE: 9426898).

2. A.H. LOS ROBLES (ESTE: 0538168; NORTE:9424856), EL ASENTAMIENTO LOS ROBLES PERTENECE A VEINTISEIS DE OCTUBRE POR ENDE SE RETIRA DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA

3.- CAS. EL PAPAYO (ESTE: 0543401 NORTE: 9442283)