

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-OSINERGMIN - SEGUNDA CONVOCATORIA
"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE ELABORACIÓN DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA
PARA LOS ESTUDIOS DE COSTOS DEL VALOR AGREGADO DE DISTRIBUCIÓN (VAD) DE LAS FIJACIONES
2026-2030 Y 2027-2031"**

En Lima, siendo las 11:00 horas del día 03 de julio de 2025, sesiona el Comité de Selección del procedimiento del rubro, designado mediante Resolución de la Gerencia de Administración y Finanzas N° 33-2025-OS/GAF suscrita el 13 de febrero de 2025 integrado por Marcelo Carlos Damas Flores, miembro titular quien lo preside, Abel Huanca Astoquillca, miembro titular, y Paula Catherine Tello Alcántara, miembro titular.

Continuando con la revisión de las ofertas, el comité de selección verifica que

- El postor **P & C INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** **no cumplió** con subsanar las observaciones realizadas a través del SEACE, relacionadas al visado de la oferta, y la legalización de firmas de las cartas de compromiso del personal clave.

Datos del postor

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20602162274
Consortio	No
Nombre o razón social	P & C INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	26/06/2025	1	Publicado	 (193141 KB)	No	 

- El postor **SERVITECH INGENIEROS S.R.L.** **cumplió** con subsanar las observaciones realizadas a través del SEACE, relacionadas al visado de su oferta.

Datos del postor

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20253541505
Consortio	No
Nombre o razón social	SERVITECH INGENIEROS SRLTDA

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	26/06/2025	1	Publicado	 (192634 KB)	Si	 

- El postor **PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A., cumplió** con subsanar las observaciones realizadas a través del SEACE, relacionadas al visado de la oferta, y la legalización de firmas de las cartas de compromiso del personal clave.

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20108432510
Consortio	No
Nombre o razón social	PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S,A ,

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	26/06/2025	1	Publicado	 (193030 KB)	Si	 

- El postor **CENTRO DE CONSERVACION DE ENERGIA Y DEL AMBIENTE cumplió** con subsanar las observaciones realizadas a través del SEACE, relacionada a la información del Anexo 01.

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20106636011
Consortio	No
Nombre o razón social	CENTRO DE CONSERVACION DE ENERGIA Y DEL AMBIENTE

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	26/06/2025	1	Publicado	 (354394 KB)	Si	 

- El postor **CONSORCIO ESYCOMP SAC-IANSA EIRL-CONSULTORES Y CONSTRUCTORES KEVIN S.A.C., cumplió** con subsanar las observaciones realizadas a través del SEACE, relacionadas al visado y foliación de su oferta, así como la legalización completa del Anexo 05.

A continuación, el comité de selección procede a evaluar los documentos de presentación obligatoria, documentos para la admisión de las ofertas, exigidos en las bases del presente procedimiento, y decide lo siguiente:

- Declarar como **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **P & C INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** toda vez que, dicho postor presenta los documentos para la admisión de la oferta, no encontrándose conforme a lo exigido en el Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases integradas del presente procedimiento de selección, según siguiente detalle:

El postor no subsanó su oferta a través del Seace, por lo que, al no haber subsanado lo solicitado incumple lo indicado en el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado.

- Declarar como **ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **SERVITECH INGENIEROS S.R.L.** toda vez que, dicho postor presenta los documentos para la admisión de la oferta, conforme a lo exigido en el Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases integradas del presente procedimiento de selección.
- Declarar como **ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A.** toda vez que, dicho postor presenta los documentos para la admisión de la oferta, conforme a lo exigido en el Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases integradas del presente procedimiento de selección.
- Declarar como **ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CENTRO DE CONSERVACION DE ENERGIA Y DEL AMBIENTE** toda vez que, dicho postor presenta los documentos para la admisión de la oferta, conforme a lo exigido en el Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases integradas del presente procedimiento de selección.
- Declarar como **ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO ESYCOMP SACS- IANSA EIRL-CONSULTORES Y CONSTRUCTORES KEVIN S.A.C.** toda vez que, dicho postor presenta los documentos para la admisión de la oferta, conforme a lo exigido en el Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases integradas del presente procedimiento de selección.

Continuando con el desarrollo de las etapas correspondientes, se procede con las etapas de Calificación y evaluación de ofertas. Siendo que, para llevar a cabo la etapa de calificación de ofertas, se ha verificado la documentación referida a los requisitos de calificación de la oferta admitida correspondiente a los postores, en concordancia con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado y el numeral 1.8 de la Sección General de las Bases integradas, resultando lo siguiente:

- La oferta del postor **SERVITECH INGENIEROS S.R.L.**, queda **CALIFICADA**; toda vez que, que cumple con acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.
- La oferta del postor **PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A.**, queda **DESCALIFICADA**; toda vez que, que no cumple con acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, según el siguiente detalle:

Especialista en Operación y Mantenimiento de Sistemas de Distribución Eléctrica

No se consideran las experiencias N° 1, 3, y 4 del folio 33, así como la experiencia N°03 y 09 del folio 197, ya que no acreditan la experiencia solicitada en las Bases.

No se consideran la experiencia N° 2 del folio 33, así como la experiencia N°01, 02, 04 y 07 del folio 197, ya que no acreditan la experiencia solicitada en las Bases al mencionarse el proceso de fijación del VAD mas no presenta un detalle de funciones a efectos de que pueda ser asociado con la experiencia solicitada.

- La oferta del postor **CENTRO DE CONSERVACION DE ENERGIA Y DEL AMBIENTE**, queda **CALIFICADA**; toda vez que, que cumple con acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.
- La oferta del postor **CONSORCIO ESYCOMP SAC-IANSA EIRL-CONSULTORES Y CONSTRUCTORES KEVIN S.A.C.**, queda **DESCALIFICADA**; toda vez que, que no cumple con acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, según el siguiente detalle:

Especialista en Planificación e Instalación de Sistemas de Distribución Eléctrica

No se consideran las experiencias de los folios 293, 302 y 304, ya que no acreditan la experiencia solicitada en las Bases.

No se consideran las experiencias de los folios 287 al 291, ya que es un acta de conformidad de estudio y no es un certificado o constancia del personal clave, si bien se especifica un plazo del contrato este contempla otros profesionales y no se podría determinar el alcance real del servicio del Sr. Raúl Vilcahuaman, como especialista.

No se consideran las experiencias de los folios 294 a 298, ya que es un acta de conformidad de estudio y no es un certificado o constancia del personal clave, si bien se especifica un plazo del contrato este contempla otros profesionales y no se podría determinar el alcance real del servicio del Sr. Raúl Vilcahuaman, como especialista.

No se consideran las experiencias de los folios 284, 300 y 301, ya que tienen un cargo diferente a lo solicitado en las Bases.

Especialista en Operación y Mantenimiento de Sistemas de Distribución Eléctrica

No se consideran las experiencias N° 6, 7, 8, 9, 10 y 11, del folio 321, ya que no tienen relación con los servicios solicitados en las bases además no fueron efectuados con el cargo de especialista.

Luego de culminada la etapa de calificación de ofertas, el Comité de Selección procede con evaluar la oferta técnica de los postores **SERVITECH INGENIEROS S.R.L. y CENTRO DE CONSERVACION DE ENERGIA Y DEL AMBIENTE**, queda **CALIFICADA**, verificando la documentación presentada para acreditar los factores de evaluación, de acuerdo con lo establecido en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en concordancia con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado y el numeral 1.8 de la Sección General de las Bases integradas, resultando lo siguiente:

Evaluación Técnica

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE MÁXIMO	SERVITECH INGENIEROS SRLTDA	CENTRO DE CONSERVACION DE ENERGIA Y DEL AMBIENTE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	3	3	3
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	2	2	2
C.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	8	0	0
C.1.2	CAPACITACIÓN	12	12	12
C.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	75	75	75
	PUNTAJE TOTAL	100	92	92

Siendo que los postores **SERVITECH INGENIEROS S.R.L. y CENTRO DE CONSERVACION DE ENERGIA Y DEL AMBIENTE, queda CALIFICADA**, superaron el puntaje mínimo requerido en las Bases integradas, por lo que pasan a la etapa de evaluación de la oferta económica de conformidad con el Artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El Comité de Selección apertura la oferta económica, en la cual se aprecia que los postores **SERVITECH INGENIEROS S.R.L. y CENTRO DE CONSERVACION DE ENERGIA Y DEL AMBIENTE, queda CALIFICADA**, ofertan el siguiente importe:

DESCRIPCIÓN	PUNTAJE MÁXIMO	SERVITECH INGENIEROS SRLTDA	CENTRO DE CONSERVACION DE ENERGIA Y DEL AMBIENTE
OFERTA ECONOMICA S/	100	S/ 219,500.00	S/ 64,000.00

Acto seguido, el Comité de Selección procede con la evaluación de las ofertas económicas, conforme al artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; obteniéndose el siguiente resultado:

DESCRIPCIÓN	PUNTAJE MAXIMO	SERVITECH INGENIEROS SRLTDA	CENTRO DE CONSERVACION DE ENERGIA Y DEL AMBIENTE
OFERTA ECONÓMICA S/	100	S/ 219,500.00	S/ 64,000.00
MENOR OFERTA ECONÓMICA S/	S/ 64,000.00		
PUNTAJE TOTAL	100	29.16	100

Continuando con la evaluación de las ofertas, el comité efectúa las ponderaciones conforme a la normativa de contrataciones del Estado:

DESCRIPCIÓN	PONDERACIÓN	SERVITECH INGENIEROS SRLTDA	CENTRO DE CONSERVACION DE ENERGIA Y DEL AMBIENTE
PONDERACION TECNICA - PT	0.80	73.60	73.60
PONDERACION ECONOMICA - PE	0.20	5.83	20.00
PUNTAJE TOTAL		79.43	93.60
BONIFICACION MYPE (ANEXO N° 13)	5%	3.97	
PUNTAJE TOTAL INCLUIDO BONIFICACION MYPE		83.40	93.60

ORDEN DE PRELACION	POSTORES	PUNTAJE TOTAL
1.00	CENTRO DE CONSERVACION DE ENERGIA Y DEL AMBIENTE	93.60
2.00	SERVITECH INGENIEROS SRLTDA	83.40

Vistos los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, el Comité de Selección decide:

- Otorgar la buena pro al postor **CENTRO DE CONSERVACION DE ENERGIA Y DEL AMBIENTE** por el monto de **S/ 64,000.00 (Sesenta y cuatro mil seiscientos 00/100 soles)**.

Se adjunta como anexo a la presente acta, los cuadros que sirvieron al presente Comité de Selección para la admisión, calificación y evaluación correspondiente, y que forman parte integrante de la misma.

Culminada la reunión a las 15:00 horas, los miembros del comité de selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.

«mdamas»

«ahuancaa»

«ptello»

Marcelo Carlos Damas Flores
Presidente del Comité de Selección

Abel Huanca Astoquillca
Integrante

Paula Catherine Tello Alcántara
Integrante