

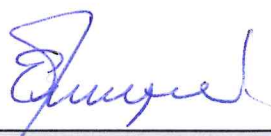


FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																								
1	NÚMERO DE ACTA	001-2025-CS/CP-6																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Puno, a los 10 días del mes de JULIO del año 2025, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, a las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designado mediante FORMATO 4 N° 33-2025-ORA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 6-2025-CS/GR PUNO-1 , cuyo objeto de convocatoria es la contratación del SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD COPANI DE LA MICRO RED COPANI, RED DE SALUD YUNGUYO, DISTRITO DE COPANI - PROVINCIA DE YUNGUYO - DEPARTAMENTO DE PUNO, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 25%;">Presidente</td> <td style="width: 25%;">GUSTAVO QUISPE CALDERON</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 30%;">Dependencia:</td> <td>OFICINA REGIONAL DE SUPERVISIÓN</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>JONATAN JULIO CHACOLLI ARIAS</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA REGIONAL DE SUPERVISIÓN</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ELMER WASHINGTON QUILLA CUENTAS</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>ABASTECIMIENTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	GUSTAVO QUISPE CALDERON	Titular	X	Dependencia:	OFICINA REGIONAL DE SUPERVISIÓN			Suplente				Primer Miembro	JONATAN JULIO CHACOLLI ARIAS	Titular	X	Dependencia:	OFICINA REGIONAL DE SUPERVISIÓN			Suplente				Segundo Miembro	ELMER WASHINGTON QUILLA CUENTAS	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS			Suplente			
Presidente	GUSTAVO QUISPE CALDERON	Titular	X	Dependencia:	OFICINA REGIONAL DE SUPERVISIÓN																																			
		Suplente																																						
Primer Miembro	JONATAN JULIO CHACOLLI ARIAS	Titular	X	Dependencia:	OFICINA REGIONAL DE SUPERVISIÓN																																			
		Suplente																																						
Segundo Miembro	ELMER WASHINGTON QUILLA CUENTAS	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS																																			
		Suplente																																						
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 09 de julio , los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de OCHENTA (80) puntos , de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	100.00																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																						
1	CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	100.00																																						
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)</td> <td style="text-align: right;">1,269,278.20</td> <td style="text-align: center;">99.89%</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	1,269,278.20	99.89%																												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																					
1	CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	1,269,278.20	99.89%																																					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 35%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 60%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	-	-																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																						
1	-	-																																						
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td> <td colspan="3"> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla en el ANEXO N° 4: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.2</td> <td colspan="3"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 68.6. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%). En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 95%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>				7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla en el ANEXO N° 4 : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	100.00	7.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 68.6. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%). En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 95%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	1	-																		
7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla en el ANEXO N° 4 : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	100.00																															
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																						
1	CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	100.00																																						
7.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 68.6. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%). En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 95%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	1	-																																	
N°	Nombre o razón social del postor																																							
1	-																																							
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)</td> <td style="text-align: center;">90.00</td> <td style="text-align: center;">10.00</td> <td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td> </tr> </table> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.</p>				Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	90.00	10.00	100 PUNTOS																										
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																																				
1	CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	90.00	10.00	100 PUNTOS																																				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO									
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO								
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:								
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial						
		CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	1,269,278.20	<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>X</td> </tr> </table>	Si		No	X		
Si										
No	X									
10	ACUERDO ADOPTADO									
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.										
11	  									
	<table border="0"> <tr> <td>JONATAN JULIO CHACOLLI ARIAS</td> <td>GUSTAVO QUISPE CALDERON</td> <td>ELMER WASHINGTON QUILLA CUENTAS</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Presidente</td> <td>Segundo Miembro</td> </tr> </table>				JONATAN JULIO CHACOLLI ARIAS	GUSTAVO QUISPE CALDERON	ELMER WASHINGTON QUILLA CUENTAS	Primer Miembro	Presidente	Segundo Miembro
	JONATAN JULIO CHACOLLI ARIAS	GUSTAVO QUISPE CALDERON	ELMER WASHINGTON QUILLA CUENTAS							
	Primer Miembro	Presidente	Segundo Miembro							
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN										

ANEXO 04

EVALUACION ECONOMICA

ITEM	SERVICIO DE SUPERVISION DE LA OBRA SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD COPANI DE LA MICRO RED COPANI, RED DE SALUD YUNGUYO, DISTRITO DE COPANI - PROVINCIA DE YUNGUYO - DEPARTAMENTO DE PUNO
------	---

FACTOR DE EVALUACION: PRECIO

$$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$$

Donde:

i = Oferta

Pi = Puntaje de la Oferta a Evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta mas baja

PMP = Puntaje Máximo del precio

VALOR REFERENCIAL
OFERTA MAS BAJA
PUNTAJE TOTAL

S/. 1,270,548.76
S/. 1,269,278.20
100

N°	POSTOR		FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE TOTAL		OBSERVACIONES
	Nombre o Razon Social	Monto de Oferta	PRECIO (100 PUNTOS)			
01	CONSORCIO CONSULTOR YUNGUYO (DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L. y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	1,269,278.20	100.00	100.00		

