

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	005-CS-AS-06-2024-PRODUCE-1
---	----------------	-----------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En la Ciudad de Lima, a los 08 días del mes de agosto del año 2024, en el local del Ministerio de la Producción, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04, N° 004-2024-PRODUCE-OGA / CS, de fecha 25 de junio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°06-2024-PRODUCE-1, cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD DEL MERCADO DE ABASTOS DE CCASCCAPARO DEL DISTRITO DE CUSCO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO" - CUI N°2551511, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ROCIO ISABEL GUEVARA RIMARACHIN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO - OA
			Suplente			
	Primer Miembro	MELISSA GISELA VILCA MONTES	Titular	X	Dependencia:	PROGRAMA NACIONAL DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA - PNDP
			Suplente			
	Segundo Miembro	SILVIA LISSET CARHUAMACA CHINININ	Titular	X	Dependencia:	PROGRAMA NACIONAL DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA - PNDP
Suplente						

4

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: (ve anexo 06)

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO	S/ 205,721.33	90%
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	S/ 205,721.33	90%
3	CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	S/ 205,721.33	90%
4	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	S/ 205,721.33	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, todas las ofertas económicas han sido calificadas:

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

De ello, ninguna oferta es rechazada

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: (ve anexo 06)

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO	100
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	100
2	CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	100

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	3	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	100
--	---	---	-----

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: (ve anexo 06)

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total $C1 \times PT + C2 \times Pei$	MYPE	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA INTEGRADO POR: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL y RIOS ASMAT KARL WILFREDO	90	100	92	5%	96.6
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	90	100	92	5%	96.6
3	CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	100	100	100	5%	105
4	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	90	100	92	5%	96.6

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado en el Art. 84 del RLC

84.2. En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

- a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o
- b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o
- c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o
- d) A través de sorteo.

En ese contexto, los postores CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA, ZB CONSULTORES S.A.C. y CONSORCIO KOTOSH, NO presentaron CONSTANCIA VIGENTE DE REGISTRO PROMOCIONAL PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD. Asimismo, los referidos postores tienen Mype y han obtenido el mismo puntaje técnico.

Por ello, **se realizará el desempate a través del SEACE a fin de determinar el segundo, tercero y cuarto lugar.**

FORMATO N° 24**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)****9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO****9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados del sorteo efectuado en el SEACE, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO B&C INGENIEROS INTEGRADO POR: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	Si. 205,721.33	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica y del resultado del sorteo se otorga la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

15**ROCIO ISABEL GUEVARA RIMARACHIN**
Presidente Titular**MELISSA GISELA VILCA MONTES**
Primer Miembro Titular**SILVIA LISSET CARHUAMACA CHINININ**
Segundo Miembro Titular